

Kiüggedes: 2021. Máj. 21. (Péntek)
BEVÉTE:



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/VAD/00633-2/2021.

Ügyintéző: Török Zsolt

Telefon: 06-28-532-368

Tárgy: A 13-576251-301 kódszámú vadászterület közös képviselőjének nyilvántartásba vétele.

Hiv. szám: 104.K.700.144/2020/16. PE/VAD/00043-1/2021.

Melléklet: -

Vadászterület – földtulajdonosi – közös képviselőjének nyilvántartásba vétele tárgyában kérelemre indult eljárásban, területi vadászati hatósági jogkörömben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

A 13-576251-301 kódszámú vadászterület megválasztott közös képviselőjét, 2021. május 21-től legkésőbb a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv hatályának lejáratáig terjedő időszakra (2037. február 28-ig), az alábbi adatokkal nyilvántartásba veszem:

A közös képviselő neve:	Pintér Zsolt
A közös képviselő lakcíme/székhelye:	2340 Kiskunlacháza, Kert utca 2.
A közös képviselő adóazonosító jele/adószáma:	8350732733
A közös képviselő telefonszáma:	+36 30 941 54 12
A közös képviselő e-mail címe:	pzsolt17@gmail.com
A vadászterület határát megállapító határozat száma:	PE/VAD/00043-1/2021.
A vadászterület kód száma:	13-576251-301

Jelen határozat bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Budapest Környéki Törvényszéktől, az e határozatot hozó elsőfokú hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet az elsőfokú hatósághoz a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell benyújtani.

A kereseti kérelem fajtáit, illetve a keresetlevélben kérhető jogorvoslatok körét jogszabály határozza meg. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Földművelésügyi Osztálya (akkori nevén Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

Földművelésügyi Osztálya) hivatalból ajánlást tett közzé 2016. március 31. napján hirdetményi úton a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határait, a 2017.03.01-től 2037.02.28-ig tartó üzemtervi ciklusra.

Podruzsik Sándor Gábor (2300 Ráckeve, Bartók Béla út 10.) 2016. május 13. napján előterjesztett kérelmében a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó módosító javaslatot nyújtott be Hivatalomban.

A 2016. június 1-én kelt PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatommal a módosító javaslat elutasításáról döntöttem.

Podruzsik Sándor Gábor jogi képviselője útján (dr. Mátyás László ügyvéd, akkori címén: 1066 Budapest, Révay utca 3.) az elsőfokú vadászati hatósági döntés ellen fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati eljárás során a másodfokú vadászati hatóság 2016. szeptember 27-én kelt 04.3/4443-2/2016. ügyiratszámú határozatával az elsőfokú vadászati hatóság PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatát – az indoklásom megváltoztatásával – helybenhagyta.

Dr. Mátyás László jogi képviselő a másodfokú vadászati hatósági döntés ellen bírósági keresetet nyújtott be, amely jogorvoslati eljárás során a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 3.K.27.199/2017/9. ügyiratszámú ítélete a másodfokú vadászati hatóság 04.3/4443-2/2016. ügyiratszámú határozatát az elsőfokú vadászati hatóság PE/FM2/429-6/2016. ügyiratszámú határozatára kiterjedően hatályon kívül helyezte és egyúttal Hivatalomat, az elsőfokú vadászati hatóságot, új megismételt eljárásra kötelezte.

A megismételt eljárás keretében Podruzsik Sándor Gábort, mint a kérelmezők kapcsolattartóját a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határait kapcsolatos módosító javaslat tárgyában a PE-06/FM2/192-2/2018. ügyiratszámú végzésemmel – a bírósági ítélet indoklásában foglaltaknak megfelelően – hiánypótlásra szólítottam fel.

A hiánypótlás keretében a 13-576250-301 és a 13-577350-301 kódszámú vadászterületek határait kapcsolatos módosító javaslatot Podruzsik Sándor Gábor (2300 Ráckeve, Bartók Béla utca 10.), Borbélyné Simsik Lidia (2300 Ráckeve, Attila utca 22.), Detrich László (2300 Ráckeve, Leányvári erdő 1.), Varnyó János (2300 Ráckeve, Petőfi Sándor utca 16.), Viski Ferenc (2300 Ráckeve, Szent János tér 2.) illetve Iványos László is aláírta és a módosító javaslatukban Podruzsik Sándor Gábort (2300 Ráckeve, Bartók Béla utca 10.) nevezték meg meghatalmazott kapcsolattartónak.

A Podruzsik Sándor Gábor által újra benyújtott módosító javaslatot a megismételt elsőfokú vadászati hatósági eljárás során is megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a módosító javaslat nem felel meg a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (továbbiakban Vtv.) végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. § (3) és (5) bekezdéseiben, valamint a 7/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

A megismételt elsőfokú vadászati hatósági eljárásban is – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – a módosító javaslat elutasításáról döntöttem a PE-06/FM2/192-5/2018. ügyiratszámú határozatommal, amelyet dr. Mátyás László ügyvéd újra egy jogorvoslati eljárás keretében megtámadott. A másodfokú vadászati hatóság a PE/FE/01171-2/2018. ügyiratszámú határozatával Hivatalom fenti ügyiratszámú elsőfokú vadászati hatósági határozatát helybenhagyta.

Dr. Mátyás László jogi képviselő a másodfokú vadászati hatósági döntés ellen bírósági keresetet nyújtott be, amely jogorvoslati eljárás során a Budapest Környéki Törvényszék (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) a 104.K.700.144/2020/16. számú ítéletet hozta.

A fenti számú ítélet Hivatalomnak – részletes indoklás mellett – előírja, hogy Podruzsik Sándor Gábor által újra benyújtott módosító javaslat elutasításának a Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltak alapján nincs helye és a szomszédos vadászterületek határait a módosító indítvány szerint kell meghatároznom.

A fenti bírósági ítélet alapján Hivatalom 2021. január 19. napján a PE/VAD/00043-1/2021. ügyiratszámú határozatával megállapította a 13-576251-301 kódszámú vadászterületet és egyúttal nyilvántartásba vette annak földtulajdonosi közösségét.

A Vhr. 4. számú mellékletében foglalt előírások szerint a vadászterületek 11 számjegyű azonosító kódszámát az ajánlásban foglalt eredeti kódszámoktól (13-576250-301 és 13-577350-301) eltérően 13-576251-301 és 13-577351-301 kódszámokban állapítottam meg a későbbi könnyebb beazonosíthatóság miatt.

A PE/VAD/00043-1/2021. ügyiratszámú határozatom véglegessé válását követően a földtulajdonosok, a Vtv. 14. §-ban foglaltak szerint kezdeményezték a földtulajdonosi gyűlés összehívását.

A földtulajdonosok több földtulajdonosi gyűlés hirdetményének a kifüggesztését kérték Hivatalomban, végül a 2021. április 21. napján megtartott gyűlésükön a 7/2021.(04.21.) számú határozattal úgy döntöttek, hogy Pintér Zsolt (született: Budapest 06, 1963. január 11., anyja neve: Orbán Edit) lássa el a közös képviselői feladatokat a 13-576251-301 kódszámú vadászterületen.

Pintér Zsolt megválasztott képviselő, a Vtv. végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 5.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. számú melléklete szerinti adattartalommal kérelmet terjesztett elő Hivatalomban, amelyben a földtulajdonosi közösség fenti számú határozata alapján kérte földtulajdonosi közös képviselőként a nyilvántartásba vételét. Kérelméhez csatolta a földtulajdonosi gyűlésen hozott határozatok kivonatát, a tulajdonosi közösség működési szabályzatának teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt példányát, az erkölcsi bizonyítványát, az igazgatás szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, valamint az elfogadó és a kizárási okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatát.

Vtv.12. § (1) bekezdése értelmében társult vadászati jog esetén a tulajdonosi közösség gyűlésén a megjelölt földtulajdonosok

- a) a képviselet formájáról, a képviselő személyéről,
 - b) a vadászterület határának 20. § (1) bekezdése szerinti megváltoztatására irányuló, e törvényben foglaltaknak megfelelő tartalmú kérelem előterjesztéséről, illetve
 - c) a vadászati jog gyakorlásának, hasznosításának módjáról, feltételeiről
- a tulajdonukban álló földterület – ideértve a medret is – aránya szerint számított szavazattöbbséggel határoznak.

Vtv.14. § (1) bekezdése szerint társult vadászati jog esetén a 12. § (1) bekezdése szerinti kérdésekben való határozat meghozatalát a vadászterület összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított együttese hirdetmény közzététele útján kezdeményezheti. A hirdetmény közzététele iránti kérelmet a gyűléssel érintett vadászterület fekvése szerint illetékes vadászati hatósághoz kell benyújtani. A hirdetménynek tartalmaznia kell a tulajdonosi közösség gyűlésének helyét, idejét és napirendi pontjait, a képviselet szabályaira való figyelmeztetést, továbbá a vadászterület térképi megjelölését.

(2) A vadászati hatóság az (1) bekezdésben meghatározott tartalmú hirdetményt a tulajdonosi közösség gyűlését megelőző legalább harmincadik napon teszi közzé a központi elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint kifüggeszti a hirdetőtáblájára. A vadászati hatóság a hirdetményre rávezeti a közzététel időpontját és a levétel napját. A vadászati hatóság a hirdetményt legkorábban a tulajdonosi közösség gyűlésének napját követő napon veszi le a honlapról és a hirdetőtábláról.

(2a) Joghatás a vadászati hatóság központi elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való közzétételéhez fűződik. A hirdetményt a kezdeményezőnek - tájékoztató jelleggel - minden érintett település önkormányzati hirdetőtáblájára is ki kell függeszteni legkésőbb a tulajdonosi közösség gyűlését megelőző 15. napig, amely hirdetmény legkorábban a tulajdonosi közösség gyűlésének napját követő napon vehető le a hirdetőtábláról.

A Vtv. 13. § (3) értelmében a 12. § szerinti kérdésekben hozott határozatot írásba kell foglalni. A határozatról készült és két tanúval hitelesített okirat egy példányát a vadászati hatóságnak

nyilvántartásba vétel céljából a tulajdonosi közösség gyűlését követő tizenöt napon belül meg kell küldeni.

A Vtv. 12. § (4) bekezdése szerint a tulajdonosi közösség képviselője természetes és jogi személy lehet, továbbá az (5) bekezdés előírja, hogy nem lehet képviselő, aki:

- a) büntetett előéletű;
- b) ilyen tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;
- c) a képviselői tevékenységével összefüggésben keletkezett, jogerősen megállapított fizetési kötelezettségének nem tett eleget.

A Vtv. 12. § (6) bekezdése értelmében a vadászati hatóság a tulajdonosi közösség által megválasztott képviselő (5) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek való megfelelését a (3) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vétel során megvizsgálja.

A Vhr. 2. § (4) bekezdése értelmében a vadászati hatóság a tulajdonosi közösség képviselőjének nyilvántartásba vétel iránti kérelmét elutasítja, ha

- a) a Vtv. 14. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény
 - aa) nem felelt meg a Vtv. 14. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek,
 - ab) kifüggesztése nem a Vtv. 14. § (1) és (2) bekezdésében előírtak szerint történt, vagy
 - ac) nem tartalmazta, hogy a tulajdonosi gyűlés összehívását a vadászterület összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított legalább egyötöde kezdeményezte, vagy
- b) a képviselő személyével szemben a Vtv. 12. § (5) vagy (7) bekezdésében meghatározott kizárási ok áll fenn.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy:

- a képviselő a kérelemhez mellékelte a Vhr. 2. § (2)-(3) bekezdéseiben előírtakat,
- a kifüggesztett hirdetmény megfelel a Vtv. 14. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek,
- a hirdetmény kifüggesztése a Vtv. 14. § (1)-(2) bekezdésel előírásainak megfelelően történt,
- a hirdetmény tartalmazza, hogy a tulajdonosi gyűlés összehívását a vadászterület összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított legalább egyötöde kezdeményezte,
- a tulajdonosi gyűlést a vadászterület fekvése szerinti vadgazdálkodási tájegységen belül tartották meg,
- a képviselő személyével szemben a Vtv. 12. § (5) vagy (7) bekezdésében meghatározott kizárási ok nem áll fenn,
- a kérelmező a hatósági nyilvántartásba vételi eljárásért fizetendő 20 000,- Ft. eljárási díjat a kérelem benyújtásával együtt megfizette.

A fent leírtakat alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a földművelésügyi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

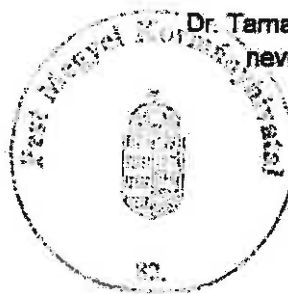
A fizetendő eljárási díjat az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklete 13.3.2 pontja szerint írtam elő.

Határozatomat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvényben (Vtv.) biztosított jogkörömben eljárva, a Vtv. 11/A. §, 11/B. §, 11/C. §, 12. § (1-7), 13. § (3) és 14. § (1-2a), illetve a végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (Vhr.) 2.§ (1-5), továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a 116. § (4) bekezdés d) pontja és a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

A jogorvoslat, illetve a közigazgatási per indításának szabályairól az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) bekezdés d) pontja, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 38. §-a, 39. §-a, 20. §-a, 52. §-a, 77. §-a, 157. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Gödöllő, 2021. május 20.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Czegledi Attila
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Pintér Zsolt közös képviselő (2340 Kiskunlacháza, Kert utca 2.)
2. Kormányhivatali központi elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapja
3. Tájékoztatásul: dr. Mátyás László Ügyvédi Iroda (1061 Budapest, Andrássy út 4. I/3.)
4. PMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály (körjárattal)
5. Irattár

Tájékoztatásul az érintett önkormányzatok (Kiskunlacháza, Ráckeve, Dömsöd, Délegyháza, Apaj és Áporka) e-mailben

Bélyegző PMKH Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2021.05.20
15:49:04 +02'00'

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Török Zsolt
vadászati és halászati szakügyintéző

Pest Megyei Kormányhivatal
Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Földművelésügyi Osztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja