

Tervezői válaszok

Délegyháza 090/2, 090/4-44, 0107/7-8, 0107/10-31 és 0107/53-54 hrsz-ú ingatlanokat érintő Településszerkezeti Terve, Övezeti Terve és Helyi Építési Szabályzatának módosítása c. terv Egyeztetési anyagának véleményezési eljárásában részt vett államigazgatási szervek véleményeire:

• Pest megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának

Állami Főépítész

- Az előzetes véleményük 2. pontjában tett észrevételt jelezzük az önkormányzat felé
- Az előzetes vélemény 3. pontjában foglaltakkal kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy jelen esetben a bányavállalkozó a bányászati jogosultságot 2001. évben kiadott bányatelek megállapító határozat alapján szerezte meg, ezért nem beszélhetünk teljesen új bányanyitásról.
- A megbízás értelmében jelen TSZT és HÉSZ módosítást Délegyháza külterületének déli részén az ún. „Délegyháza VII-kavics” védnevű bányatelek területe jelenti. Az észrevételnek megfelelően javasoljuk az önkormányzatnak, hogy legkésőbb a tervek felülvizsgálatakor indokolt lenne a település egész területét átfogó hosszú távú, koncepcionális elképzelés kidolgozása – az épített környezet távlati védelme érdekében – a település körül kialakítható vízfelületek nagysága, szabályozása érdekében
- A Településszerkezeti Terv módosítás c. tervlapról töröljük a bányabővítés irányát.
- A terv véglegesítésekor pótoljuk a 2.§ (1) bek-nél a kialakítható legkisebb telekterület mértékegységét
- 2.§ (3) bek. pontosítása
„(3) Az építmény magasság számítás a bányászati berendezésekre és a bányászáshoz szükséges sajátos technológiai építményekre nem vonatkozik.”
- 2.§ (5) bek.
A bányatörvény értelmében a bányaterület újrahasznosításának feltételeit, célját, a cél megvalósításához szükséges feladatokat, valamint az új terepviszonyok és létesítmények kialakítása ütemezését és módszerét a tájrendezési tervben kell meghatározni. A tájrendezési előtervet a bányatelek megállapítására irányuló kérelem, az ennek figyelembe vételével készülő részletes tervet pedig a műszaki üzemi terv részét képező tájrendezési fejezet tartalmazza.
- A védőpillér kijelölését, bányatérképen való feltüntetését és a védőpillére vonatkozó kötelezéseket a bányatörvény szabályozza. A védőpillér rögzítése az Övezeti terven nem indokolt, hiszen azt a Bányakapitányság a bányászati tevékenységtől függően módosíthatja, ha annak rendeltetése megszűnt, vagy ha a biztonsági és védelmi követelmények más módon is kielégíthetők.
- Bányabővítés iránya az Övezeti tervlapról törlésre kerül.

• Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

- Megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv, Helyi Építési szabályzat módosítása természetvédelmi érdekeket nem sért.
- Felszín alatti vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból, illetve az elővigyázatosság elve alapján a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítását felszín alatti vízvédelmi szempontból nem javasolja.
A Felügyelőség indoklását a bányaterületek általános környezeti hatásaira, illetve megítélésére és nem tárgyi bányanyitás konkrét környezeti hatásaira alapozza.

A tervezett bányában bővítés környezetre gyakorolt hatásait a Délegyháza VII. – kavics bányatelken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezeti hatástanulmány (készítette: Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt., 2008.) részletesen vizsgálja, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint a Felügyelőség által a KTVF: 16319-2/2008. számon kiadott határozatban foglalt tartalmi követelmények szerint került kidolgozásra. Szemben a Felügyelőség azon észrevételével, mely szerint a hatástanulmány megállapítása szerint „a tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása jelentős, nagymértékben befolyásolja a felszín alatti vízviszonyokat és a térség felszín alatti vízgazdálkodása szempontjából kedvezőtlen”, a tanulmány 3.1.4. fejezete (A tervezett kavicsbánya hatása a felszín alatti vizekre) az alábbi megállapításokat tartalmazza:

- mivel a kialakítandó tavak összterülete a környező tavakéhoz képest nem számottevő, a hatás nem lesz kiterjedt. A bányában környezetében 5-10 cm körüli vízszintsüllyedés várható, 10 cm-t meghaladó süllyedés legfeljebb száraz időszakban, a part közvetlen közelében fordul elő. A térségi hatás továbbra is csekély marad, még mindig a csapadék okozta talajvízszint-ingadozás dominál.
- a térség jellemző áramlási viszonyait jelen bányában kialakítása nem befolyásolja.
- a bányászati tevékenység során antropogén vízszennyezés fegyelmezett munkavégzés mellett kis valószínűséggel következhet be.
- a kialakuló nyílt víztükör következtében a felszín alatti vízre számolt hatásterületen belül változni fog a felszín alatti víz minősége, a felszín alatti vízben elsősorban az ingadozó (napszakos, évszakos), változó vízminőség lesz a jellemző. Amennyiben a fennmaradó bányatóban kialakuló vízi ökoszisztéma fenntartható, külső antropogén hatástól mentesen működik, hosszútávon nem fog jelentős vízminőségromlás bekövetkezni.
- a nyílt víztükör miatt kis mértékben változni fognak a terület hidrogeológiai paraméterei, a nyílt víztükrű bányatóban alacsonyabb vízszint várható a környező talajvízszinthez képest, amiből az következik, hogy a nyílt víztükör felé mutató vízáramlás lesz jellemző.

A térség adottságait figyelembe véve, természetesen számolni kell azzal, hogy a tervezett bányában felszín alatti vizeket érintő hatása hozzáadódhat a környező bányatelkek által okozott terhelésekhez. A térségben jelenlévő jelentős kavicsbányászati tevékenység összesített hatása azonban 1-1 bányában bővítése, nyitása kapcsán érdemben nem vizsgálható, ilyen átfogó tanulmány elkészítése 1-1 bányaterület kijelölése során véleményünk szerint irreális elvárás, hiszen ehhez nem állnak a bányavállalkozó rendelkezésére a szükséges adatok.

Az egyre erősödő társadalmi elutasítottság és a környezeti hatások előrejelzésében az összeadódó, egymást erősítő hatások következtében megmutatkozó bizonytalanság miatt véleményünk szerint is minél előbb indokolt lenne egy átfogó tanulmány készítése a térségben meghatározó mértékben jelenlévő kavicsbányászati tevékenység összesített távolhatásának vizsgálatára. A magasabb szintű érdekekre és a vizsgálathoz szükséges széleskörű adatokra való tekintettel azonban ilyen tanulmány készítése véleményünk szerint csak az állami szervek részvételével, független szakértők bevonásával, önálló tanulmányként vagy nagyobb térséget átfogó, magasabb rendű tervek, programok szintjén lehet hatékony. Az így elkészített tanulmány aztán támpontként szolgálhatna az egyes bányaterületek létesítésekor a várható széleskörű hatások elemzéséhez.

Fenti problémák ismeretében érthető, hogy a közelmúltban elfogadott, nagyobb térséget érintő Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve módosítása kapcsán e kérdéskörrel miért nem foglalkoztak. A területrendezési terv környezeti vizsgálata az

ásványi nyersanyag-gazdálkodási övezetet nem is említi a tervezett változások elemei között (pedig új térségi övezetként jelenik meg a tervben), ily módon a környezeti értékelés a növekvő bányaterületek vizek állapotára gyakorolt hatásainak elemzését sem tartalmazza.

Délegyháza közigazgatási területének nagy része – köztük a tervezési terület is - a módosított BATrT értelmében ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetbe tartozik. Az OTTrT vonatkozó előírása értelmében (OTTrT 16/A. §.) „Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét a településrendezés eszközeiben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni, és az építési övezetre vagy övezetre szabályokat megállapítani.”

A tervezési terület megkutatott és nyilvántartott ásványvagyonnal rendelkező, a Szolnoki Bányakapitányság 12482/2001. sz. határozatával megállapított, Délegyháza VII. – kavicsbánya elnevezésű bányatelekkel lefedett terület. Az OTÉK értelmében a nyersanyaglelőhelyek és a nyersanyag kitermelés (bányászat) céljára szolgáló területeket különleges területbe kell sorolni.

- Az észrevétel alapján a HÉSZ-módosítás 2.§ (4) bek. az alábbiak szerint pontosításra kerül:
 „(4) Zajos tevékenységek végzése, zajos technológiai berendezések (pl. osztályozó) működtetése csak a *vonatkozó zajterhelési határértékek* figyelembevételével, és az adott tevékenységre vonatkozó hatósági engedélyben előírt zajvédelmi intézkedések megtétele, zajcsökkentő létesítmények megvalósítása után megengedett.”
- Az észrevétel alapján a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos jogszabályi hivatkozások a terv szöveges munkarészában javításra kerülnek.

- **Budapest Főváros Kormányhivatala**

- **Ráckevei Kistérségi Népegészségügyi Intézet**

- A Településszerkezeti-, Szabályozási tervben és Helyi Építési Szabályzatban leírtakkal közegészségügyi szempontból egyetért.

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

- Tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emelt.

- **Pest Megyei Kormányhivatal**

- **Közlekedési Felügyelősége**

- **Útügyi Osztály**

- Véleménye nem erre a tervre vonatkozik, hanem Szigetújfalura.

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság**

- **Légügyi Hivatal**

- A kérelem teljesítéséhez a légügyi hivatal hozzájárult.

- **Pest Megyei Kormányhivatal**

- **Földhivatal**

- **Földügyi Osztály**

- Megállapítja, hogy az akkor még Pest Megyei Földhivatal a 10.251-4/2010. számon kiadott előzetes véleményében már nyilatkozott az említett szántó és fásított terület művelési ágban nyilvántartott, 4-6. és 5. minőségű (34,4 ha) termőföldterületekkel kapcsolatban, melyben nem emelt kifogást a tervezett övezeti átsorolással szemben.

- Tájékoztató, hogy a Hivatal ezen véleményét a továbbiakban is maradéktalanul fenntartja.

- **Pest megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága**

Mint azt már korábban (előzetes véleményében) megállapította, hogy a módosításokkal érintett területek nem érintenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá tartozó területet, ezért az erdészeti hatóság a **további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.**

- **Pest Megyei Kormányhivatal
Földművelésügyi Igazgatósága
Földművelésügyi Osztály**

Felhívja a figyelmet, hogy a kavicsbánya területek művelés alatt lévő mezőgazdasági területekkel határosak, ezért a mezőgazdasági területek művelését, a mezőgazdasági gépek közlekedését nem korlátozhatja a kavicsbányászat és az ezt követő szállítási tevékenység. A szállítási tevékenység következtében keletkezett nagy mennyiségű por szennyezettség elkerülése végett javasolja a szomszédos területek védelmét zöldterületek létesítésével, a szállítási útvonalak szigorú, rendszeres locsolásával, pormentes út kiépítésével biztosítani. Fenti javaslatokat a terv tájrendezési és környezetalakítási munkarésze tartalmazza.

Az előbbiek alapján a település Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának az érintett ingatlanokat tartalmazó módosítását elfogadja, a megvalósításhoz előzetesen és véglegesen is hozzájárul.

A további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.

- **Pest Megyei Kormányhivatal
Növény és Talajvédelmi Igazgatósága**

Felhívja a figyelmet, hogy a bányaterületek kijelölése kapcsán – a későbbi panaszbejelentések elkerülése érdekében – figyelembe kell venni a környezetben folytatott mezőgazdasági tevékenységet.

További véleménye az engedélyezési eljárásra, a szakhatósági állásfoglalás kiadásához figyelembe veendőkre vonatkozik.

- **Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség**
A tervmódosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz.

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság
Ráckevei Rendőrkapitányság
Közrendvédelmi Osztály**

A tervvel kapcsolatosan kifogása nincs.

- **Budapesti Bányakapitányság**

A településrendezési terv módosítást elfogadja.

- **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

Megállapítja, hogy a tervmódosítás hírközlés fejezete az ellátás és fejlesztés lehetőségeit biztosítja, ezért a terv jóváhagyásához hozzájárul.

- **Szomszédos települések**

- Dunavarsány Város Önkormányzatának Polgármestere

A tervezett bányaterület környezetre gyakorolt hatásait részletesen a területre készült, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatástanulmány (készítette: Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt., 2008.) vizsgálja. A

hatástanulmány megállapítása szerint „mivel a kialakítandó tavak összterülete a környező tavakéhoz képest nem számottevő, a hatás nem lesz kiterjedt. A bánya környezetében 5-10 cm körüli vízszintsüllyedés várható, 10 cm-t meghaladó süllyedés legfeljebb száraz időszakban, a part közvetlen közelében fordul elő. A térségi hatás továbbra is csekély marad, még mindig a csapadék okozta talajvízszint-ingadozás dominál. A térség jellemző áramlási viszonyait jelen bánya kialakítása nem befolyásolja.”

A tervezett bánya felszín alatti vizeket érintő hatása hozzáadódhat a környező bányatelkek által okozott terhelésekhez. A térségben meghatározó mértékben jelenlévő kavicsbányászati tevékenység összesített távolhatásának vizsgálatára azonban csak magasabb szinten, egy átfogó tanulmány keretében lenne lehetőség, hiszen 1-1 bánya bővítése, nyitása kapcsán ehhez nem állnak a bányavállalkozó rendelkezésére a szükséges adatok. A térségben érdekelt települések összefogásával mielőbb szorgalmazni kellene egy, a térséget átfogó tanulmány elkészítését.

A tervezett szállítási útvonal Dunavarsány belterületét nem érinti. A terület végleges kiszállítási útvonala a hatályos Településszerkezeti Terv alapján meghatározott vasúti iparvágány mentén kiépítendő külterületi települési út. A tervezett gyűjtőút beépített területeket nem érint, É-i irányban az 51. sz. út felé közvetlen kapcsolata van. Távolatban megoldást jelenthet továbbá a módosított BATrT-ben szereplő Majosháza (51. sz. főút) - Dabas között tervezett főút kiépítése, mely belterületek érintése nélkül halad.

– Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere

A helyi és a környező települések lakóterületeinek védelme érdekében Délegyháza hatályos Településszerkezeti Tervében meghatározott vasúti iparvágány mentén kiépítendő külterületi települési út fogadható el a terület végleges kiszállítási útvonalaként. A tervezett gyűjtőút beépített területeket nem érint, É-i irányban az 51. sz. út felé közvetlen kapcsolata van. Távolatban megoldást jelenthet továbbá a módosított BATrT-ben szereplő Majosháza (51. sz. főút) - Dabas között tervezett főút kiépítése, mely belterületek érintése nélkül halad.

A település belterületén áthaladó 51. sz. főút környezetterhelése Kiskunlacháza területén jelen fejlesztéstől független probléma, melyre csak egy települést elkerülő út építése jelenthet megoldást. A tervezett bányanyitáshoz kapcsolódó kiszállítás következtében fellépő zajterhelés-növekedés az 51. sz. főút Kiskunlacháza területét érintő szakaszán várhatóan elenyésző mértékű lesz a forgalom több irányban történő eloszlása miatt.

A kiszállítási útvonal engedélyezési eljárásába javasoljuk az önkormányzatot bevonni. A 2008. szeptember 24-i Környezetvédelmi és Közlekedési Bizottság ülésén a kavicsbányák ügyében elhangzottak alapján továbbra is javasoljuk a településeket érintő probléma megoldására kistérségi települési összefogást.

– Bugyi Nagyközség Polgármestere

A terület-felhasználás ellen kifogást nem emelt.

A tervezett bányaterület környezetre gyakorolt hatásait részletesen a területre készült, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatástanulmány (készítette: Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt., 2008.) vizsgálja. A környezeti hatástanulmány számításai szerint a kiszállítás miatti zajterhelés okozta zaj növekedés az 5204 j. összekötőúton várhatóan 0,7 dB, ami nem számottevő.

A terület végleges kiszállítási útvonala a hatályos Településszerkezeti Terv alapján meghatározott vasúti iparvágány mentén kiépítendő külterületi települési út. A tervezett gyűjtőút beépített területeket nem érint, É-i irányban az 51. sz. út felé közvetlen kapcsolata van. Távolatban megoldást jelenthet továbbá a módosított BATrT-

ben szereplő Majosháza (51. sz. főút) - Dabas között tervezett főút kiépítése, mely belterületek érintése nélkül halad.

Az önkormányzat kérésének megfelelően a kiszállítási útvonal engedélyezési eljárásába az önkormányzatot be kell vonni.

- **Pest megye Közgyűlésének Elnöke**

Megállapítja, hogy a véleményezésre megküldött államigazgatási egyeztetési dokumentáció tartalmazza a 2008. szeptember 12-től hatályos, módosított Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet 3.§ (3) 6. pontja által előírt kötelező alátámasztó szakági munkarészt, a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térképet és leírást.

Tekintettel arra, hogy a Településszerkezeti Terv tervezett módosításai megfelelnek az Országos Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről (BATrT) szóló 2005. évi LXIV. törvény előírásainak, ezért az Étv. 10. § (3) bekezdés alapján a tervmódosítás Képviselő-testületi jóváhagyásával szemben kifogást nem emelt.

Tájékoztatásul megküldte Pest Megye Önkormányzata Környezetvédelmi és Közlekedési Bizottsága 2008. szeptember 24-ei kihelyezett ülésének jegyzőkönyvét, mely a bányaterületek térségben tapasztalható környezeti problémáival foglalkozik. Ennek ismeretében a bányaterületek tervezett mértékű bővítésének átgondolását javasolja.

Véleményünk szerint a bányászati tevékenység környezeti hatásainak problémáit kistérségi települési összefogással lehet megoldani.

- **A.S.A. Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft.**

Az újonnan kialakított utcák keresztszelvényei meg fognak felelni a hulladékszállításhoz szükséges feltételeknek.

Budapest, 2011. augusztus 17.



Füredi Éva

településtervezési vezető tervező
MÉK: TT/1 01-3432



Jaczenkó Judit

településrendező vezető tervező
településrendezési zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező
MÉK: TT1, TK/1 01-5156/12