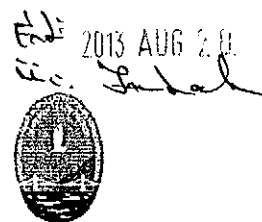




**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 652-25/2013.

Tárgy: A Dömper 2002 Kft. által, a Délegyháza
039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú
ingatlanokon tervezett kavicsbánya
környezetvédelmi engedélye

Előadó: Boldogh Tamás
dr. Izsák Gábor
Nagy Tímea
Csáki Ferenc
Szirmai Péter
Kiss-Gyetvai Éva
Dr. Zsille L. Ákosné
Károlyi Katalin
Galamb István

882 Délegyháza Község Polgármesteri Hivatala	
Érkezés: 2013 AUG 29.	Száma: 1065-14
Ügyintéző: Galamb	Melléklet:

HATÁROZAT

A Dömper 2002 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2347 Bugyi, Kossuth L. utca 30., Cg. 13-09-091835; a továbbiakban: Kérelmező) kérelme, valamint a Budapest Környéki Törvényszék (a továbbiakban: Törvényszék) 8.K.26416/2012/5. számú, új eljárásra utasító ítélete alapján, a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítésére

környezetvédelmi engedélyt

adok, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett:

I. ALAPADATOK

1. A Kérelmező adatai:

Neve: Dömper 2002 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 2347 Bugyi, Kossuth L. utca 30.
Cégjegyzék száma: 13-09-091835
KÜJ száma: 100 680 742

2. A tevékenység helye: Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanok.

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A jóvesztés tervezett módja: külfejtés. A vízföldtani sajátosságokból adódóan az ásványvagyron nagy részének kitermelése víz alóli kotrással történik.

A tevékenység fázisai:

- letakarítás,
- kitermelés,
- tájrendezés.

Kapcsolódó tevékenységek:

- tárolás,
- mosás, osztályozás,
- rakodás, szállítás,
- hulladékkezelés, vízellátás, karbantartás.

A bányászati tevékenység szükséges gépei és berendezései:

- 1 db dózer,
- 1 db vonóvedres kotró,
- 2 db homlokrakodó,
- 1 db markoló,
- mobil mosó-osztályozó,
- tehergépkocsik,
- szociális konténer.

Letakarítás:

A letakarítás két lépcsőre tagolódik. Először az átlagosan 0,4 m vastag termőtalaj, majd a humusz és a haszonanyag közötti agyagos homoklisztes fedő meddő kerül letakarításra. A humuszt a letakarított illetve tájrendezendő terület határán, illetve a kezdeti időszakban a bányatelek É-i határán építendő zajvédelmi töltésben külön depózzák. A letakarítást dózerrel végzik, aminek munkáját homlokrakodó és a szállítás során teherautó segíti. A humusgréteg letakarítása 5 m-el megelőzi a meddőréteg letakarításának vonalát, így elkerülhető hogy a meddő keveredjen a humusszal. A humusz- és meddődepóniák helyét a mindenkor műszaki üzemi tervben kell meghatározni.

Kitermelés:

A kitermelés technológiája részben víz alól történő kotrás. A fedőréteg letakarítása után a hasznosítható nyersanyag kitermelése az aktuális talajvízszintig homlokrakodóval történik, közvetlenül szállító járműre rakva. A talajvíz alóli kitermelés száraz területről vonóvedres kotrógéppel történik. Ebben az esetben a kitermelt anyagot a víz kiszivárogatása céljából előbb depóniába rakják, ezután kerül az osztályozóra.

Tájrendezés:

Az újrahasznosítás célja: „pihenőtő”, valamint a keletkező tóban vizes élőhelyek kialakítása a part menti rész humusztérítésével, füvesítésével, fásításával. A bányatelek területének tájrendezését már a bányászati műveletekkel párhuzamosan meg fogják kezdeni. A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges 25-30 °-os dőlésű rézsűfelületet. A tájrendezési műveletek az egyéb bányászati műveletekhez használt munkagépekkel elvégezhetők.

Mosás-osztályozás:

A mobil rendszerű osztályozó gépsor a part menti depóniák közelében helyezkedik el és rendszeréből következik, hogy szükség esetén a szállítási útvonal csökkentése érdekében helyét változtathatja. Az osztályozó berendezést azonban zajvédelmi okokból nem vihetik a lakott területekhez 400 m-nél közelebb. A vizet az osztályozótérhez legközelebb eső törészből csővezetéken vezetik az osztályozóhoz. A használt víz, amely mennyiségileg és minőségileg is gyakorlatilag megegyezik a tóból kiemelt vízával, ülepítés után visszavezetésre kerül a tóba.

Rakodás, szállítás:

A szállítási útvonal: A kitermelt anyag elszállítása az 5202. jelű összekötő útig a bányatelektől ÉK-i irányban induló, a Naturista-part és a Nomád-part mellett haladó, részben aszfalt burkolatú, részben megerősített földúton történik. Az 5202. jelű út elérése után a szállítójárművek kizárólag É-felé indulva az 51. számú főúton és az M0 autóúton haladhatnak tovább, lakott terület érintése nélkül.

A bányászat felhagyását követően egy ~20 ha kiterjedésű, 5,6-7,6 m mélységű nyílt vízfelület marad vissza, melyet jóléti tóként kívánnak hasznosítani.

A bányatelek területe:	24,9875 ha.
A tervezett kitermelés volumene:	200 000 m ³ /év; 800 m ³ /nap.
A várható működési idő:	~8 év.
Bányatelek fedőlapjának magassága:	+99,8 mBf.
Az alaplap magassága:	+87,4 mBf.
A tervezett munkarend:	250 nap/év

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Víz- és talajvédelem:

1.1. A mosó-osztályozó berendezésre és a tervezett 2 db monitoring kútra vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési engedély kell kérni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől (a továbbiakban: Felügyelőség), majd a vízjogi létesítési engedélyben rögzítettek alapján a vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedély kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre.

A vízjogi létesítési engedély iránti kérelmek benyújtási határideje: jelen határozat jogerőre emelkedését követően, a bányászati tevékenység megkezdése előtt, de legkésőbb 2014. április 10. napjáig.

1.2. A mosó-osztályozó berendezés kizárólag jogerős és érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

1.3. A talajvízfigyelő kutakat a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírások alapján kell üzemeltetni.

1.4. A mosó-osztályozó berendezés működéséhez használt, technológiai vizek is csak ülepítés után zagykazettán keresztül vezethetők vissza a kialakult tóba.

1.5. Amint létrejön 1 ha nagyságú vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmérce kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOY koordinátáit valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni. A hitelesítésről készült dokumentációt a Felügyelőségre be kell nyújtani. Amennyiben a kialakuló víztükör nem összefüggő, az újonnan kialakuló tóba/tavakba is telepíteni kell lapvízmércét.

Benyújtási határidő: kihelyezést követő 15 napon belül.

- 1.6. A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégzajlás, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.
- 1.7. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, **évente az éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.**
- 1.8. A bányászati tevékenység során kialakult bányatóból/bányatavakból **évente két alkalommal** (március/április és augusztus/szeptember hónapokban) vízmintát kell venni, és **elemeztetni általános vízkémiai paraméterek és összes alifás szénhidrogén koncentráció tekintetében.** A mintavételi-, és laboratóriumi jegyzőkönyveket, a kiértékelt vizsgálati eredményeket, valamint a mintavételi pontokat ábrázoló, részletes helyszínrajzot az éves beszámoló részeként a Felügyelőség részére be kell nyújtani.
- 1.9. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásai alapján kell eljárni.
- 1.10. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése értelmében a minőségvizsgálatokat és vízmintavételt csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
- 1.11. A bányatelek területén üzemanyag tárolása csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban, illetve megfelelő műszaki védelem megléte mellett történhet. Szállító járművek üzemanyag töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogása szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát, megfelelő műszaki védelmet kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet be kell nyújtani a Felügyelőség részére, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. Az üzemanyag tároló- és töltőtér műszaki védelmének megvalósulásáról fotódokumentációt és kivitelezői nyilatkozatot kell benyújtani a Felügyelőségre.
Benyújtási határidő: 2014. április 10. napjáig.
- 1.12. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és ezt meg kell akadályozni. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeg és talajvíz (később a felszíni víz) ne szennyeződjön.
- 1.13. A tó, illetve tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos, csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt szeméttárolás valósítható meg. A keletkező szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- 1.14. A tavakon robbanómotoros motorcsónak, jet-ski használata tilos.

- 1.15. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 1.16. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos. Tilos továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- 1.17. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba, illetve kialakuló tavakba csak a bányatelken belülről származó igazoltan szennyeződésmentes „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza. Amennyiben a rekultivációra és tőfeltöltésre a bányatelken kívülről származó anyaggal kerülne sor, jelen engedély módosítását kell kezdeményezni a Felügyelőségtől. Más területekről származó inert anyag feltöltése csak a Felügyelőség engedélyével végezhető.
- 1.18. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.
- 1.19. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A kialakított tó, tavak természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges.
- 1.20. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
- 1.21. *A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet] 2. §-a értelmében a tavak körül 3 méter széles parti sávot kell biztosítani a fenntartási munkák ellátásának szükségessége céljából.
- 1.22. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése értelmében a bányatavak fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatavakkal érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a Felügyelőségtől vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
- 1.23. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett csatornák medrét, parti sávját tilos elbányászni.

2. Levegőtisztaság-védelem:

- 2.1. A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.2. A zajvédő töltés kialakításakor a meddőanyagot földnedves állapotban kell tartani, illetve a töltés elkészülte után annak rendszeres locsolása szükséges a porképződés megakadályozása érdekében.
- 2.3. A deponált, kitermelt kavicsot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor.
- 2.4. Az anyagszállítás során biztosítani kell megfelelő intézkedések megtételével (pl. szállítási utak locsolása, szállított áru takarása stb.), hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.

3. Zaj- és rezgésvédelem:

- 3.1. A kitermelés első időszakában a bányatelek északnyugati telekhatárán 7 m magas – 1:1,5 arányú rézsű – felül 3 m széles védőtöltést kell építeni.
- 3.2. Kitermelés csak nappal történhet.
- 3.3. A bányatevékenység megkezdését követően zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek. A vizsgálat során le kell határolni a tényleges zajvédelmi szempontú hatásterületet a háttérterhelés méréssel történő meghatározásával. Átnézeti helyszínrajzon azonosítható módon jelölni kell a hatásterületen található zajtől védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket és a szakvéleményt *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint az MSZ-18150-1:1998. szabvány alapján kell elkészíteni.

Benyújtási határidő: a tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

- 3.4. A bányából történő szállítás a bányatelek határától a bányató határa melletti külterületi úton, délkelet felé meglévő földúton az 5202. jelű úton, az 51. számú főúton, az M0 autópálya felé történhet.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1. A hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat be kell sorolni a hatályos jogszabályok alapján, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

- 4.3. A tevékenységből keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie.
- 4.4. Az építkezések és a bontások során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályok előírásait.
- 4.5. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a hatályos jogszabályok előírásait.
- 4.6. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.
- 4.7. A területre hulladék beszállítása tilos.
- 4.8. A Kérelmező köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.9. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, inert anyag használható fel.

5. Táj- és természetvédelem:

- 5.1. A bányatelek területén, a tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félét kell elegyíteni.
- 5.2. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 5.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületeken, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsík kialakításával.
- 5.4. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 5.5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

- 5.6. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 5.7. A haltelepítések során a nem őshonos ezüstkárász (*Carassius gibelio*) helyett az országos szinten visszaszoruló őshonos széles kárász (*Carassius carassius*) állományát kell erősíteni. Idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
- 5.8. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
V-R-021/03698-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítéséhez közegészségügyi szempontból az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. „A kavicsbánya létesítése és működtetése nem járhat a talaj, a talajvíz és a levegő szennyeződésével, azt műszaki, technológiai és környezetvédelmi előírások betartásával ki kell zárni. A bánya létesítése és működtetése során fellépő esetleges porszennyezést portalanítással (pl. locsolással) kell megelőzni.
2. A bányatelek közelében lévő lakóházak miatt közegészségügyi szempontból indokolt a dokumentumban szereplő zajvédelmi objektum megépítése, illetve a környezetben élő lakosság nyugalmanak biztosítása érdekében gondoskodni kell a lakóháznál a vonatkozó zajterhelési határérték betartásáról.”

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 1965-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítéséhez előírás nélkül hozzájárult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10407-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. „Az érintett termőföld területek végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.1. pontja szerinti talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
2. A beruházások engedélyezési eljárása során készülő dokumentáció elbírálásra való benyújtásakor igazgatóságunknak meg kell küldeni a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.2. pontja szerinti humuszgazdálkodási tervet. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, a humuszos feltalaj felhasználását tételesen részletezni kell, különös tekintettel a helyben felhasználandó, illetve elszállítandó mennyiségekre.
3. A környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a kavics szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
4. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Igazgatóságunkat haladéktalanul értesíteni kell.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.183-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. „A kavicsbánya üzemeltetését úgy kell kialakítani, hogy az, a környezetben lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályozhatja.
2. Az ásványi nyersanyag kitermelése és elszállítása során, a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszennyezését meg kell előzni.
3. A tényleges bányászati tevékenység megkezdésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a termőföld végleges más célú hasznosítását jogerős határozattal az illetékes földhivatal engedélyezte.”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2023. december 31. napjáig érvényes. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Kérelmezőnek a bányászati tevékenység megkezdését be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
Határidő: a tevékenység megkezdését követő 15 napon belül.
7. A Kérelmezőnek haladéktalanul értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Kérelmezőnek, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.

9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságra (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a tárgyévet követő év január 31. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
- 9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MŰT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 9.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - 9.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen fel kell tüntetni.
 - 9.5. A rendelkező rész víz- és talajvédelmi előírások 1.7. pontja szerint leolvasott vízszintmérési adatokat, valamint 1.5. és 1.6. pontja szerinti dokumentációt.
 - 9.6. A rendelkező rész víz- és talajvédelmi előírások 1.8.-1.9. pontjai szerint elvégzett vízvizsgálati eredményeket és azok értékelését.
 - 9.7. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 9.8. A rendelkező rész természetvédelem 5.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - 9.9. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész természetvédelem 5.6. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 9.10. A rendelkező rész természetvédelem 5.8. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 9.11. Az esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2013. és 2014. évre vonatkozó): 2015. január 31.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 200 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj 2009. december 7. napján került megfizetésre.

Megállapítom, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Felügyelőséghez hat példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 600 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Délegyháza 039/4-7, 9-11 és a 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon kavicsbánya létesítését tervezi. A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontja – *egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül* – alapján a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles. Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra került, melynek lezárásaként a Felügyelőség KTVF: 2656-22/2010. számú határozatában a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11, 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítésére vonatkozó kérelmét elutasította. A döntés ellen a Kérelmező fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás során a Főfelügyelőség 14/3965-17/2010. számon a Felügyelőség KTVF: 2656-22/2010. számú döntését megsemmisítette és környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő. Ennek megfelelően a Kérelmező 2010. szeptember 14. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett Felügyelőségen és benyújtotta a tárgyi kavicsbányára vonatkozó környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: Dokumentáció). A Felügyelőség a fenti kérelem vizsgálatát követően, a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a kérelmet KTVF: 48-16/2011. számon elutasította. A döntés ellen fellebbezést nyújtott be a Kérelmező. A Főfelügyelőség 14/4392-16/2011. számú döntésével helyben hagyta a Felügyelőség KTVF: 48-16/2011. számú döntését. A másodfokú döntés ellen a Kérelmező keresetet nyújtott be. A Törvényszék 8.K.26416/2012/5. számú ítéletével a Főfelügyelőség 14/4392-16/2011. számú határozatát a Felügyelőség KTVF: 48-16/2011. számú határozatára kiterjedően hatályon kívül helyezte és a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására kötelezte.

A kérelem, valamint a Törvényszék 8.K.26416/2012/5.számú ítélete alapján a megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárást a Felügyelőség 2012. július 31. napján megindította.

A Törvényszék 8.K.26416/2012/5. számú ítéletében táj- és természetvédelmi szempontból a hatósági döntéshozatalhoz további adatok benyújtását tartotta szükségesnek, mivel a tervezett bánya a kb. 4,5 km-re lévő a Felső-kiskunsági Szikes Puszták és Turjánvidék (HUKN10001) nevű különleges madárvédelmi területre és a Felső-kiskunsági szikes pusztára (HUKN20001) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre, valamint a kb. 7 km-re található a Ráckevei Duna-ág (HUDI20042) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre hatást gyakorolhat. A Törvényszék ítélete alapján a Felügyelőség KTVF: 2250-9/2012. számú végzésében az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rend.] 14. számú mellékletének megfelelően elkészített hatásbecslési dokumentáció benyújtását írta elő. A Kérelmező megbízásából eljáró Csernozjon Környezetvédelmi Általános Tervező és Kivitelező Bt. (1122 Budapest, Városmajor u. 10.) a Felügyelőség KTVF: 2250-9/2012. számú felszólításának eleget tett.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Felügyelőség a megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás megindulását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében - figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője részére.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló *értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 6090-2/2012. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az ügygel kapcsolatban 92 délegyházi lakos a Felügyelőségre benyújtott, 2013. május 27. napján érkezett, KTVF: 652-18/2013. számon iktatott beadványukban aláírásukkal ellátva tiltakozásukat fejezték ki tárgyi bánya létesítésére vonatkozóan. További a tervezett bánya közelében élő ingatlan tulajdonosok rokonai, ismerősei 2013. június 5. napján érkezett, KTVF: 652-20/2013. számon iktatott beadványukban szintén tiltakozásukat fejezték ki tárgyi bánya létesítése ügyében.

Délegyháza Község Önkormányzat nevében eljárni jogosult dr. Riebl Antal polgármester 1965-9/2013. számú nyilatkozatában a lakossági tiltakozással egyet értett, az érintett ingatlan bányászati célú hasznosítását nem támogatja felszín alatti vízvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében felsorolt, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

„A Dömper 2002 Kft. 2010. szeptember 14-én a Délegyháza 03914-7, 9-11 és 21-25 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett kavicsbánya létesítéséhez kapcsolódóan környezetvédelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség). A környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró, KTVF: 48-16/2011. számú határozatában a Felügyelőség a kérelmet elutasította. Az elsőfokú eljárás során az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete (a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének jogelődje) 15609-2/2010. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához. A Dömper 2002 Kft. a Felügyelőség határozatát megfellebbezte, majd a másodfokú eljárást lefolytató Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 14/4392-16/2011. számú határozatában az első fokú határozatot helybenhagyta. A másodfokú eljárás során az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-2855-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában „az elsőfokú hatóság szakhatósági állásfoglalásával egyetértve, a kikötéseket fenntartva” hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A Dömper 2002 Kft a Főfelügyelőség által hozott másodfokú határozat ellen keresetet nyújtott be. A Budapest Környéki Törvényszék 8.K.26416/2012/5. számú ítéletében a Főfelügyelőség 14/4392-16/2011. számú határozatát – az elsőfokú hatóság KTVF: 48-16/2011. számú határozatára kiterjedően – hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte. A Felügyelőség az új környezeti hatásvizsgálati eljárást 2012. július 31-én indította meg, majd KTVF: 652-3/2013. iktatószámú és Hatóságunknál 2013. március 22-én érkezett megkeresésében ismételt szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Délegyháza 03914-7, 9-11 és 21-25 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárásához. A 2010-ben megküldött dokumentációt ismételt áttanulmányoztam, és az alábbiakat állapítottam meg:

A Dömper 2002 Kft. Délegyháza település külterületén, a település belterületének DK-i szomszédságában általános mezőgazdasági területen 24,9875 ha területű homok- és kavicsbányát kíván létesíteni. A tervezett bánya várható működési ideje 7-8 év, a bányászati tevékenység kapacitása 200 000 m³/év. A legközelebbi lakóház a bányatelek határvonalától 40 m távolságra van, míg a tervezett zajvédelmi töltés helyigénye miatt a bányagépek és a védendő homlokzat közötti távolság minimum 52 m lesz. A tervezett szállítási útvonal lakott területeket nem érint. A szállítási útvonal az érintett önkormányzatokkal egyeztetve lett, melyek a közútkezelői hozzájárulást megadták. Az ásványi nyersanyag kitermelése a fedőréteg eltávolításával kezdődik, ahol a letermelt termőtalajt külön deponálják. A nyersanyag kitermelését a talajvízszintig homlokrakodóval, míg a talajvíz alóli kitermelést vonóvedres kotróval végzik majd, és a kitermelt anyagot egy villamos meghajtású mobil mosó-osztályozó géppel választják szét különböző frakciókra. A bánya működtetése ivóvízbázis védőterületet nem érint. A rendelkezésre álló dokumentációt a hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok nem merült fel, a bánya művelése közegészségügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kikötéseimet az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a alapján, illetve a bányatelek közelében élők védelme érdekében tettem meg. (...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.”

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 1965-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„1. Tényállás: A Felügyelőség 2013. március 20. napján kelt, KTVF: 652-4/2013. számú megkeresésében a Délegyháza 039/4-7, 039/9-11 és 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya létesítésének megismételt környezeti hatásvizsgálati hatósági eljárása ügyében jegyzői szakhatósági állásfoglalás kiadása végett keresett meg.

2. Jogszabály: A környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja, az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú Önkormányzati rendelet, a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) Önkormányzati rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény.

3. Rendelkezés: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője – mint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság – nyilatkozik a tevékenységgel kapcsolatban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat és hatáskörébe utalja. Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) Önkormányzati rendelet VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTTrT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) Önkormányzati rendelet 45. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú Önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre. A fenti (1. pontban) leírt tényállás és a fenti (2. pontban) leírt jogszabályok alapján megállapítottam, a tervezett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, így szakhatósági hozzájárulásom kiadásáról rendelkeztem.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10407-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Dömper 2002 Kft. (2347 Bugyi, Kossuth L. u. 30.) beadványa alapján a Délegyháza 039/4-7, 9, 11, 21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárása engedélyének eljárásához kérte Igazgatóságunk állásfoglalását. A fenti feltételekkel megadom a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/A. § (1) alapján adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.183-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Dömper 2002 Kft. (2347 Bugyi, Kossuth L. utca 30.) által készített, Délegyháza, 039/4-7, 039/9-11, 039/21-25 hrsz.-ú földrészteken tervezett kavicsbánya Környezeti Hatástanulmánya dokumentációban foglaltakat megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a

dokumentációban foglaltak a Délegyháza község fenti hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbányára vonatkozó előzetes terv dokumentációját tartalmazza.

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, továbbá a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti kérelemmel érintett Délegyháza 039/4-7, 039/9-11, 039/21-25 hrsz.-ú 4.-5. minőségi osztályú szántó területeket érint. Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,26 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő szántó termőföldek közül a 4. (16,50 Ak/ha) átlagosnál jobbnak minősülnek, míg az 5. (10,40 Ak/ha) minőségi osztályú termőföldek átlagostól gyengébbnek minősülnek

- Délegyháza Község Önkormányzatának Szerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata a kérdéses ingatlanokat beépítésre nem szánt különleges bányaterület (Kb-2.) besorolását területként tartja nyilván.

- A korábban megtartott helyszíni bejárások alkalmával tapasztalt állapot tükrözi az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett művelési ágat. A helyszíni bejárásokon engedély nélküli más célú hasznosításra utaló magatartást nem tapasztaltunk.

A Ráckevei Körzeti Földhivatal korábban 2007. 08. 14-én kelt 10.008-186/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában az átlagostól jobb minőségű termőföldeken tervezett bányászati célú igénybe vétele ellen „kifogást emelt”, mivel a tervezett bányaterület területe 4. minőségi osztályú szántó művelési ágú termőföldet is érint, amely két különálló tömböt képez. Ezt követően a 2007. 10. 17-én kelt, 10.469-4/2007. számon meghozott állásfoglalásában pontosította és kiegészítette korábbi szakhatósági állásfoglalását és kikötésekkel „hozzájárulását adta” a tervezett kavicsbánya megvalósítása érdekében benyújtott környezeti hatástanulmányban foglaltakra.

A Pest Megyei Földhivatal Földvédelmi és Földértékelési Osztálya 10.247-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában Délegyháza, 039/4-7, 039/9-11, 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kavicsbánya környezeti hatásvizsgálata tárgyú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tervdokumentációban foglaltakhoz az alábbi indokokkal:

Délegyháza településen összesen 659 ha (5.-7. min. oszt.) szántó művelési ágú, és összesen 13 ha (6.-7. min. oszt.) gyeper (rét, legelő) művelési ágú átlagosnál gyengébb minőségű termőföld található. Átlagosnál jobb minőségű termőföld az 1.-4. minőségi osztályú szántó művelési ágú-, az 5.-6. minőségi osztályú kert művelési ágú-, a 3. és 4. minőségi osztályú legelő művelési ágú-, valamint a 4. minőségi osztályú rét művelési ágú földrészek, melyek területe összesen: 870 ha.

A környezeti hatástanulmánnyal érintett termőföldek összterülete 25 ha, melyből a 4. minőségi osztályú területe 15,7 ha, mely érintett földrészeket középen szeli át és így 3 részre osztja a termőföld minősége tekintetében. Az elsőfokú szakhatóság állásfoglalásában hozzájárulását adta az 5. minőségi osztályú 9,5 ha-os terület tervezéséhez, azonban a 4. minőségi osztályú „igénybevétele ellen kifogást emelt”, mely szakmai álláspont megkérdőjelezhető a termőföld további művelhetősége szempontjából, amennyiben a 4. minőségi osztályú területeket két oldalról bányaterület határolná. A fenti tényekre alapozva a másodfokú szakhatóság állásfoglalásában a hozzájárulását megadta az alábbi feltételekkel:

– A kavicsbánya üzemeltetését úgy kell kialakítani, hogy az, a környezetben lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályozhatja.

– Az ásványi nyersanyag kitermelése és elszállítása során, a környező termőföldeken természetű növénykultúrák porszenyezését meg kell előzni.

– A tényleges bányászati tevékenység megkezdésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a termőföld végleges más célú hasznosítását jogerős határozattal az illetékes földhivatal engedélyezte.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha más hatóságok engedélyezési eljárásában az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint a szakhatósági

állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tevékenység végzésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A mérlegelés során figyelembe vettem, hogy az érintett termőföldek az átlagosnál gyengébb illetőleg jobb minőségűek, illetve azt a tényt miszerint a Ráckevei Körzeti Földhivatal illetve a Pest Megyei Földhivatal korábban már véleményezte a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációban foglaltakat, így a hozzájárulásomat feltételekkel megadtam.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (Tfvt) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam."

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy felszíni vízvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Felügyelőség KTVF: 652-24/2013. számú végzésében kiegészítő dokumentáció benyújtására szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a KTVF: 652-24/2013. számú végzésnek a teljesítési határidő lejártá előtt eleget tett.

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetséget (1075 Budapest, Károly krt. 3/a.; a továbbiakban: Levegő Munkacsoport) 2012. szeptember 21. napján érkeztetett levelében tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásba bejelentkezett és kérte ügyfélként való elfogadását. A Felügyelőség KTVF: 50459-1/2012. számú végzésével megállapította, hogy a Levegő Munkacsoportot az ügyfél jogállása megilleti.

Pusztai Gábor délegyházi lakos 2012. szeptember 19. napján érkeztetett levelében tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásba bejelentkezett és kérte ügyfélként való elfogadását. A Felügyelőség a kérelmet átvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza az ügyféli jogállás megállapításához szükséges iratokat, ezért KTVF: 50199-1/2012. számon felszólította Pusztai Gábort a hiányosságok pótlására. A KTVF: 50199-1/2012. számú végzés teljesítését követően a Felügyelőség KTVF: 50199-2/2012. számú végzésével megállapította, hogy Pusztai Gábort az ügyfél jogállása megilleti.

A Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerinti közleményében tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről. A közlemény Délegyháza település helyi lapjában megjelentetésre került.

A Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. §-a értelmében 2013. május 9. napján a 2337 Délegyháza, Szabadság tér 1-3. szám alatti Kölcsey Művelődési és Információs Központban közmeghallgatást tartott, melynek során a Levegő Munkacsoport képviselője és a helyi lakosok kérdéseket tettek fel, valamint elmondták a beruházással kapcsolatos észrevételeiket, aggódalmaikat.

A Felügyelőség a 2012. július 31. napján hatályos 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése és (10) bekezdése szerint a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv másolatát megküldte a Kérelmező, a Levegő Munkacsoport, Pusztai Gábor és a szakhatóságok részére, valamint a jegyzőkönyv nyilvánosságának biztosítása érdekében kifüggesztette a hivatalában, továbbá megküldte a létesítmény helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A Levegő Munkacsoport 2013. május 22. napján érkezett, 72/2013. számú levelében előadta, hogy a tervezett kavicsbánya szűkségességének indokolása nem állja meg a helyét, továbbá felszín alatti vízvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból kifogásolta a tervezett tevékenységet.

A Felügyelőség a Levegő Munkacsoport 72/2013. számú levelében vázolt problémákat érdemben vizsgálta és megállapításai megtételénél figyelembe vette azokat.

A Felügyelőség döntése meghozatala során a hatályos jogszabályokat vette figyelembe, így a KTVF: 652-18/2013., KTVF: 652-19/2013. és KTVF: 652-20/2013. számokon érkezett lakossági tiltakozások döntését érdemben nem befolyásolták.

Az ügy komplexitása miatt a Felügyelőség KTVF: 652-23/2013. számú végzésében az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította.

A Felügyelőség a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Víz- és talajvédelmi szempontból:

Délegyháza település külterületén tervezett bányászati tevékenység területe szennyeződés érzékenységi besorolása alapján, felszín alatti vizek állapota szempontjából olyan érzékenynek minősített térségbe esik a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján, ahol számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.

A vizsgált terület térségi vízrendszerét a felszíni vizek közül a Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág (a továbbiakban: RSD) és a Duna-Tisza-csatorna szabályozza. Mindkét vízfolyás lejtése kicsi, 8,5 és 0,2 cm/km. Az RSD vízszintje mesterségesen szabályozott, középvízi vízszintje 96,1 mBf. körüli. A bányászattal érintett ingatlanok közvetlen környezetében csak mesterséges tavakat találhatunk, amelyek mindegyike felhagyott vagy működő kavicsbánya tó. A vízháztartási viszonyokból következően csak az RSD vízhozama tekinthető állandó jellegűnek.

A kialakuló kavicsbányató környezetében a talajvíz jellemzően északnyugatról délkeleti irányba áramlik. A tevékenység felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak nyomon követésére, a kialakuló bányató vízszintsüllyesztő hatásterületén belül, a tóparttól kb. 200 m távolságban a talajvíz áramlása szempontjából felvízi és alvízi területen 2 db talajvízfigyelő kút létesítését tervezik. Az alább hivatkozott jogszabályok és a Dokumentációban tett monitoring javaslat alapján a rendelkező részben előírtak alapján monitoring rendszer üzemeltetése és a vízminőség vizsgálatok elvégzése indokolt. A talajvízfigyelő kutakból történő vízminőségvizsgálatok gyakoriságáról és módjáról, azok megvalósulását követően a vízjogi üzemeltetési engedélyben fog a Felügyelőség rendelkezni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt - jogszabályban meghatározott módon - mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető, a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, továbbá ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (10) pontjában előírtak szerint a felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a tevékenység engedélyezése során a felügyelőség előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást.

A Dokumentáció alapján a tevékenység szerves részét képező mosó-osztályozó berendezés telepítése, illetve üzemeltetése a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 25. és 26. pontja alapján, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] értelmében vízjogi engedélyköteles vízimunkának/vízilétesítménynek minősül, ezért a mosó-osztályozó berendezésre vonatkozóan a Kérelmezőnek jogerős vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében – a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében – a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, műszaki védelemmel folytatható.

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok közelében (700-800 m Ny-i irányban) helyezkedik el Délegyháza vízellátását biztosító 2 db rétegvíz kút. A tervezett kavicsbánya létesítésének és üzemeltetésének vízbázisvédelmi szempontból jelentős hatása nem valószínűsíthető, mivel a kutak mélyebben (108,5-141,5 m és 264,8-302,4 m között) elhelyezkedő vízadó rétegekre szűrőzöttek.

A Felügyelőség víz- és talajvédelmi szempontú előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvtv., a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet, a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység 200 000 m³/év tervezett kapacitással történne, ami napi kb. 800 m³ kitermelt anyag elszállítását jelenti átlagosan 64 teherautó fordulóval.

A tevékenység egyes fázisai (kitermelés, szállítás, deponálás, rakodás, osztályozás, tájrendezés) során diffúz levegőterheléssel kell számolni. A kavics kitermelése csekély mértékű levegőterhelést okoz, tekintettel arra, hogy az nedves állapotban, víz alól történik. A kitermelt anyag deponálása, rakodása, illetve a kavicsréteg feletti felső talajréteg kitermelése, elszállítása diffúz légszennyező forrásnak tekintendő PM₁₀ komponens tekintetében.

A bányatelek határánál ÉNy-i irányban 6 m magas, 200 m hosszú védőtöltés kialakítása tervezett zajvédő funkció, illetve a szálló por tovaterjedésének akadályozása céljából. A kitermelés első fázisában az ÉNy-i telekhatár környezetében a védőtöltés kiporzása hatással lehet az ott lakókra, azonban ez kis mértékű, ideiglenes hatást jelent az arra telepített növényzet végleges kialakulásáig.

A kiporzás csökkentése érdekében a zajvédő töltés kialakítása földnedves állapotban történik, valamint rendszeres locsolással megakadályozzák a porképződést és elősegítik a növényzet megerősödését. A szállítási útvonalak a Kérelmező tulajdonába lévő locsoló kocsival szükség szerint portalanításra kerülnek a levegőterhelés minimalizálása érdekében.

A beruházáshoz kapcsolódóan az alap légszennyezettség mérésére sor került, melyről készült mérési jegyzőkönyveket a Kérelmező benyújtotta a Felügyelőségre.

A számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete a PM₁₀ komponens tekintetében a tevékenység végzésének helyétől számított 21 méter sugarú kör, a szállítás hatásterülete a szállítási útvonal mentén húzódó 2 méter széles sáv. A bányaterület ÉNy-i részén kb. 400 méter hosszon építendő 6 méter magas töltésnek a zajhatás csökkentése mellett a kiporzásból adódó levegőterhelése is van, melynek hatásterülete 18 méter, ami közel megegyezik a bányászati tevékenység hatásterületével.

A Dokumentáció *a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet] alapján mutatja be a levegővédelmi követelményeket. A Dokumentáció vizsgálata során a Felügyelőség figyelembe vette az időközben bekövetkezett jogszabályváltozást, azaz tárgyi ügyre vonatkoztatva a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdésében és *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2.§ 14. pontjában lévő tartalmi egyezést („b” és „c” feltétel).

A Dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az adott területen és szállítási útvonalakon elviselhető mértékű levegőterhelést jelent a rendelkező részbe foglalt előírások betartása esetén.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A „FRAMA” 01dBH Környezetvédelmi Kft. által készített „A Délegyháza 039/4-7, 9-11 és 039/21-25 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett kavicsbánya Zajvizsgálat” című szakvélemény szerint a bányászatot a felhagyott majorsági épületeknél kezdik majd, legtávolabb a Vadvirág utca védendő lakóépületeitől. Ez egy kb. 8 m-es sávban történik először egy, majd két munkagéppel. Az első a humuszt majd a meddőt távolítja el (hidraulikus kotró), a második, amelyik követi, a kavicsot termeli ki (kavicskotró). Az anyagot a munkaterület mellett, a védendő épületek irányában deponálják, és azt tehergépkocsik szállítják el – külön a humuszt, külön a meddőt és a kavicsot. A humusz és a meddő letermelés után a kitermelést folyamatos depónia képzés mellett végzik. A Vadvirág utca felé tehát nem csak zaj- és porvédő töltést fognak kiépíteni a bányaművelés kezdetén, hanem maga a bányanyag kitermelése is depónia mögött, annak védelme alatt történik.

A kitermelés a megadottak szerint csak nappali időszakban történik. A számítások alapján a bányatevékenységből származó várható zaj – a töltés megépítését követően – a védendő Vadvirág utcai lakóépületek legkedvezőtlenebb fekvésű védendő homlokzatai előtt 2 m-re 46,4 dB/A.

(Ez a zajkibocsátás a Délegyházi Ásványok Bányaiipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. üzemeltetésű V5 jelű bánya működését feltételezve, hatásterületi fedés esetén is megfelel a korrigált határértéknek).

A Felügyelőség nyilvántartása alapján a Délegyházi Ásványok Bányaiipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. üzemeltetésében lévő V5 jelű bánya működésével kapcsolatban a KTVF: 2841/2012. számú ügyirat szerint: a Délegyházi Ásványok Bányaiipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2012. június 28. napján érkeztetett levelében jelezte a Felügyelőségnek, hogy a Délegyháza 044/7, 044/9-79 hrsz. alatti ingatlanon nem végez, és nem is végzett bányászati tevékenységet, továbbá hogy a Budapesti Bányakapitányság a bányatelket a bányászati joggal rendelkező bányatelkek nyilvántartásából törölte.

Tehát jelenleg a V5 jelű bánya működéséből származó hatásterület átfedés figyelembevétele nem indokolt.

A bányából történő szállítás lakott terület érintése nélkül a bányatelektől földúton, az 5202 jelű úton majd az 51. számú főúton történik az M0 autópálya felé. A naponta közlekedő 12,5 m³ szállítási kapacitású tehergépjárművek száma napi 64 db. A szállításból származó zaj várhatóan érzékelhetően a jelenlegi közúti közlekedésből származó zajterhelést nem emeli.

A 01246 és 01255/2 hrsz.-ú, Bugyi Önkormányzat tulajdonában lévő utak használatához az útkezelői hozzájárulást Bugyi Nagyközség a 2390/2010. számú hozzájárulásában kikötésekkel már korábban megadta.

Az előírt kikötések teljesítésével a *környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet] előírt követelmények teljesülnek.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során évente 200 000 m³ kavicsot és homokot termelnek ki. A kitermelt nyersanyagot tehergépjárművekkel szállítják a felhasználás helyére. A Dokumentáció szerint a kitermelést követően (7-8 év) a tájrendezés részeként „a meglévő szociális épületeket elbontják”.

A tevékenységből adódóan várhatóan veszélyes (gépek, berendezések napi karbantartása során olajos rongyok) és nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék) egyaránt keletkeznek.

A kavicsbánya üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Felhívom a figyelmet, hogy 2013. január 1. napjával a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatályos. A Dokumentáció benyújtásakor hatályos a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény [a továbbiakban: Hgt.] és a Hgt. végrehajtását megalapozó számos rendelet is hatályon kívül helyezésre került.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Hgt., valamint a Ht. figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű, környezetében már nagymértékben roncsolt területeken, nagy kiterjedésű, mesterséges bányatórendszer fekszik.

A kérelmezett terület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A tervezett bánya területe a HUKN10001 jelű *Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* nevű különleges madárvédelmi területtől és a HUKN20001 jelű *Felső-kiskunsági szikes puszta* nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területtől kb. 5 km-re, valamint a HUDI20042 jelű *Ráckevei Duna-ág* nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtől kb. 7 km-re található.

A kavicsbányák vízszintsüllyesztő hatása nem csupán önmagában, hanem az összegződő, kumulatív hatásukat figyelembe véve vizsgálendő. A térség bányászati tevékenysége során kialakult mintegy 20 km² szabad bányató-felület felszín alatti vízelvonó hatása együttesen érint Natura 2000 területet.

A Törvényszék 8.K.26416/2012/5. számú ítéletében foglaltakat figyelembe véve az új eljárás keretében, tényállás tisztázásként a Felügyelőség 2012. szeptember 27. napján KTVF: 2250-9/2012. számú végzésével a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően elkészített hatásbecslési dokumentáció 2 példányban történő benyújtását írta elő. A Kérelmező a felszólításnak eleget tett, a benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció azonban nem felelt meg a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében foglaltaknak, ezért a Felügyelőség KTVF: 2250-11/2012., valamint KTVF: 652-2/2013. számon annak kiegészítésére szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a felszólításnak eleget tett.

A Dokumentációban és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban bemutatott, a tárgyi bányaterület tájrendezést követően megmaradó vízfelületének talajvízelvonó hatásaként létrejövő, hidrogeológiai modellezéssel még kimutatható talajvízszint csökkenést eredményező „többletdepressziós tölcser” területe önmagában nem érint országosan védett, ex lege védett, illetve Natura 2000 területet.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdései alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a kérelmezett bányászati tevékenység és a nyílt vízfelület többlet párolgása révén létrejövő talajvízszint csökkenés várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére kimutatható jelentős hatást nem gyakorol.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található, szinte minden irányból kavicsbányákkal és a kialakult bányatavakkal övezve. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység – figyelembe véve a természetvédelmi szempontú kiegészítő munkarészekben felvázoltakat – táj- és természetvédelmi szempontból a fenti előírások betartásával folytatható.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait az alábbiak támasztják alá:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során

a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

*

A Felügyelőség az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatástérületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a fentiek és az eljárás indulásakor hatályos 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés a) pontja, a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Felügyelőség megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

Az engedély érvényességi ideje a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § alapján került megállapításra. A környezetvédelmi engedély érvényességének meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Felügyelőség a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdyktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő **nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A Jegyző a határozat közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének IV./2. pontja alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 12.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.9.5. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

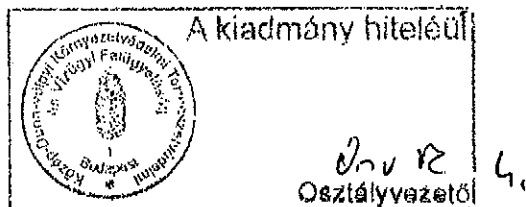
Jelen határozatot a Felügyelőség *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Felhívom a Kérelmezőt arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Kérelmező bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt(azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2013. augusztus 24.



Dolla Eszter s. k.
igazgató

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.