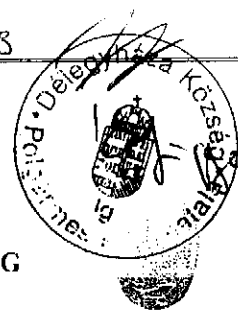


BEVÉTE:

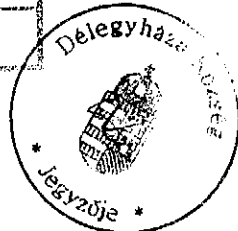
Hrn-t add
megf. ual!KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 36480-18/2012.

Tárgy: A „Dégelyháza VI. – homok, kavics”
védnevű kavicsbánya területén folytatott
tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi
engedélyElőadó: Boldogh Tamás
dr. Izsák Gábor
Nagy Tímea
Bálint Anett
Scheiber Péter
Lágler Veronika
Molnár Emese
dr. Zsille L. Ákosné
Galamb István

Dégelyháza Községi Polgármesteri Hivatala	
Ár: 2012.12.10.	Száma: 4444-5
Állomány: J. J. J.	Állomány: J. J. J.



HATÁROZAT

A Dégelyháza 6 Bányászati Kft. (6750 Algyő, Jura Ipari Park 18. F. ép., Cg. 06-09-019074; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a „Dégelyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységére

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

1. A Kérelmező adatai:

Neve: Dégelyháza 6 Bányászati Kft.
Székhelye: 6750 Algyő, Jura Ipari Park 18. F. ép.
Cégjegyzékszám: Cg. 06-09-019074
KÜJ: 103 061 892

2. A tevékenység helye:

A „Dégelyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya a Dégelyháza 0129/22, 0129/23, 0129/24, 0129/116 és a 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon, az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-igÜgyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

EOV koordináták			
Bővítési terület sarokpont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	649 642,25	211 873,46	97,5
2.	649 703,16	211 828,70	97,5
3.	649 762,12	211 790,27	97,5
4.	649 765,51	211 788,06	97,6
5.	649 774,15	211 782,42	97,7
6.	649 805,57	211 763,28	97,5
7.	649 862,65	211 722,77	97,5
8.	649 631,16	211 446,42	98,2
9.	649 607,05	211 464,22	98,0
10.	649 519,98	211 373,10	97,6
11.	649 419,55	211 458,90	97,6
12.	649 309,98	211 555,44	97,5
13.	649 352,44	211 606,67	97,6
14.	649 380,67	211 581,62	97,5
15.	649 387,34	211 575,63	97,4

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tevékenység megnevezése: kavicsbányászat (TEÁOR száma: 0812)

A bányatelek területe: 12,5626 ha
A bányatelek fedőlapja: +98,2 mBf.
A bányatelek alaplappja: +87,8 mBf.
A kitermelés engedélyezett volumene: 200 000 m³/év
A kitermelés várható időtartama: 5 év

Tárgyi bányatelken a még ki nem bányászott kavicsvagyon kitermelését tervezik. A haszonanyag jövesztése láncfalas, vedersoros parti kotró alkalmazásával történik. A meglévő bányatelken a bányászati tevékenységet Délegyháza, 019/22 és 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon, ~1,4 hektáron tervezik. Újabb területeket tárgyi bányatelken kívül nem vesznek igénybe kitermelésre. A bányatelken a kitermelés befejezése után egy ~8,5-9,0 ha nagyságú bányató marad vissza. A tervezett szállítási útvonal lakott területeket nem érint.

II.

A TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

1. Víz- és talajvédelmi szempontból:

- 1.1. A KTVF: 3837-2/2006. számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező – Ye-1 és Ye-2 jelű – monitoring kutak műszaki állapotának felmérését, a KTVF: 52024/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során megszabott határidőre el kell végezni.
- 1.2. A monitoring rendszert hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell üzemeltetni.

- 1.3. A meglévő bányatavakból, valamint a tevékenység befejezése után kialakult bányatóból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember hónapokban) vízmintát kell venni, és elemezteni általános vízkémiai komponensek és összes alifás szénhidrogén tartalom tekintetében. A mintavételi- és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell.
- 1.4. A felszín alatti vízből, illetve a bányatavakból vett vízminták vizsgálati eredményeit és azok szöveges kiértékelését az éves beszámoló részeként a **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre** (a továbbiakban: **Felügyelőség**) be kell nyújtani.
- 1.5. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásai alapján kell eljárni. A vizsgálatok során alkalmazandó kimutatási határértékeknek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kisebbet kell alkalmazni.
- 1.6. A meglévő bányatavakban, illetve amint létrejön 1 ha új vízfelület, ki kell helyezni a (beszintezett) vízmércéket. A vízmércék kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércéket földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmércék EOV koordinátáit, valamint a vízmércék „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni. A hitelesítésről készült dokumentációt a Felügyelőségre be kell nyújtani.
Határidő: a meglévő bányatavak esetében 2013. április 20., egyebekben a kihelyezést követő 20 napon belül.
- 1.7. A vízmércék „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmércék magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.
- 1.8. A telepített vízmércéket hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Felügyelőségre benyújtani.
- 1.9. A bányatóból locsolás céljára történő vízkivétel vízjogi engedély köteles tevékenység, amelyre *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
Határidő: jelen engedély jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül.
- 1.10. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba/tavakba csak a bányatelken belülről származó igazoltan szennyeződésmentes „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza. Amennyiben a rekultivációra és tőfeltöltésre a bányatelken kívülről származó anyaggal kerülne sor, jelen engedély módosítását kell kezdeményezni a Felügyelőségtől. Más területekről származó anyag feltöltése csak a Felügyelőség engedélyével végezhető.

- 1.11. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.
- 1.12. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és ezt meg kell akadályozni. A hulladékgyűjtést, veszélyes hulladékgyűjtést csak úgy végezhetik, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet (később a felszíni vizet) nem szennyezhetik.
- 1.13. A bányatelek területén esetleges üzemanyag tárolás kizárólag megfelelő műszaki védelem mellett történhet.
- 1.14. Szállító járművek üzemanyag töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, és ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
- 1.15. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító érvényes engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – végezni tilos.
- 1.16. A tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos, csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt szeméttárolás valósítható meg.
- 1.17. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető. A keletkező szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, valamint annak megfelelő rendszeres, érvényes engedéllyel rendelkező leíró helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
- 1.18. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő, érvényes engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti, az elszállított szennyvizek minőségének meg kell felelni a szolgáltatóval kötött szerződésben foglalt feltételeknek.
- 1.19. A tavakon robbanómotoros motorcsónak, jet-ski használata tilos.
- 1.20. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 1.21. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos! Tilos továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag

közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltáráásával hoztak létre.

- 1.22. A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A kialakított tó, tavak természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani kell.
- 1.23. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
- 1.24. *A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet] 2. §-a értelmében a tavak körül 3 méter széles parti sávot kell biztosítani a fenntartási munkák ellátásának szükségessége céljából.
- 1.25. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése értelmében a bányatavak fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatavakkal érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül - a Felügyelőségtől vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
- 1.26. A bányatavak partját úgy kell kialakítani, hogy csapadékvíz közvetlenül ne folyhasson a tavakba.
- 1.27. Bármilyen, a bányatelek környezetében haladó csatornát érintő tevékenység végzéséhez meg kell szerezni a csatorna kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor.
- 2.3. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 2.4. A szilárd burkolattal nem rendelkező belső utak szükség szerinti locsolását biztosítani kell (pl. kedvezőtlen időjárási körülmények esetén) a poremisszió csökkentése érdekében. A locsolást üzemnaplóban folyamatosan, egyértelműen, ellenőrizhető módon rögzíteni kell, az erről készült dokumentációt a környezetvédelmi hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.

3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1. A bányából történő kiszállítás lakott terület érintése nélkül, a bányatelektől induló (Délegyháza, 0142 hrsz. és 0141 hrsz.) földúton, az 52102. számú Délegyháza-

Majosháza összekötő út külterületi szakaszán, az 51. számú főút külterületi szakaszán és az M0 autópályán történhet.

- 3.2. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 3. §-a alapján „tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni,” valamint a 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területeken a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a követelményeknek.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. *A hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Hgt.) foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- 4.2. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
- 4.3. A tevékenység során keletkező hulladékot a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.4. A keletkezett hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekkel kapcsolatban be kell tartani *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.5. A települési szilárd és a folyékony hulladék kezelése során be kell tartani *a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.6. A tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes hulladék kezelése során be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet] előírásait. Veszélyes hulladékot egy éven túl a telephelyen gyűjteni, tárolni tilos.

5. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 5.1. A bányatelek területén, a tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges, őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénc szil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell egyeztetni.
- 5.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 5.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületeken, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell

kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.

- 5.4. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból tilos. A meddőanyaggal természetközeli vizes élőhelyeket és tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve visszatöltéssel - a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében - csökkenteni kell a szabad víztükör felületét.
- 5.5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 5.6. Amennyiben a telepesen fészkelő madarak esetlegesen megtelepszenek tárgyi bányatelek területén, azt írásban haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: Igazgatóság), ezeken felül azokat a költési idő alatt (április 15. és augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát kell fenntartani.
- 5.7. A haltelepítések során a nem őshonos ezüstkárász (*Carassius gibelio*) helyett az országos szinten visszaszoruló őshonos széles kárász (*Carassius carassius*) állományát kell előnyben részesíteni. Idegenhonos halfajok telepítése tilos.
- 5.8. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Igazgatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4444-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya területén végzett bányászati tevékenység folytatásához a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően kikötés nélkül hozzájárult.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/07843-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya területén végzett bányászati tevékenység folytatásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.265-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya területén végzett bányászati tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2017. december 31. napjáig érvényes. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet]

11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérclmezhető.

2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a tárgyévet követő év január 31. napjáig kell benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:**
 - 6.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 6.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását, továbbá az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 6.3. A termeléssel érintett ingatlanok helyszínrajzát.
 - 6.4. A rendelkező rész II./1./1.18. pontja szerint leolvasott vízszintmérési adatokat, a rendelkező rész II./1./1.3. pontjai szerint elvégzett vízvizsgálati eredményeket és azok értékelését, valamint a rendelkező rész II./1./1.4. pontja szerinti dokumentációt, továbbá a rendelkező rész II./1./1.7. pontja szerinti dokumentációt (kétévente).
 - 6.5. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 6.6. A rendelkező rész II./5./5.3. pontjai szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - 6.7. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./5./5.6. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 6.8. A rendelkező rész II./5./5.8. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 6.9. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje: 2013. május 31.

V.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: „*amennyiben a Kérelmező környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet*
– *korlátozhatja,*
– *felfüggesztheti,*
– *megtilthatja, vagy*
– *a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja*”;
és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint:
„*a Kérelmezőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.*”
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdés alapján: „*a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a Kérelmezőt kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.*”
3. A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 600 000 Ft, amelyet a Kérelmező megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 300 000 Ft, amelyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felügyelőség a „Hatos Bánya” Bányászati Kft. (6750 Algyő, JÚRA Ipari park 01748/35 hrsz., Cg. 06-09-009761; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységére KTVF: 1876-10/2008. és KTVF: 651-23/2004. számon módosított KTVF: 651-20/2004. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban együttesen: Engedély) adott.

A Környezethasználó 2011. november 10. napján érkeztetett kérelmében és Kappel Gizella, Berkes Sándor, valamint Ács Gábor tervezők által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) benyújtásával kérte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, mivel a kitermelés volumene az eredetileg tervezetthez képest elmaradt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a Kérelmező a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a

környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvtv. 73-76. §, 78-80. §) kell alkalmazni.

A Kérelmező a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette (számla száma: KI-3339/2012., KTVF: 36480-17/2012. számon iktatva).

A kérelem alapján a Felügyelőség az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2011. november 11. napján megindította.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Felügyelőség a kérelem benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4444-4/2012. számon tájékoztatta a Felügyelőséget az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről. Tárgyi eljárással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4444-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„1. Tényállás: A Felügyelőség 2012. június 28. napján kelt, KTVF: 36480-5/2012. számú megkeresésében a „Délegyháza VI. – homok és kavics” védnevi bánya ügyében folyamatban lévő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati hatósági eljárásban jegyzői szakhatósági állásfoglalás kiadása végett keresett meg.

2. Jogsabály: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja, az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény.

3. Rendelkezés: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője – mint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság – nyilatkozik a tevékenységgel kapcsolatban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja. Délegyháza Község Önkormányzata jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) VI. fejezete tartalmaz környezetvédelmi előírásokat. A HÉSZ-ben előírtak jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szükséges szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében történő feltüntetésére hatásköröm nincsen, így erre az engedélyest kötelezni nem áll módomban. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTT által lehatárolt országos ökológiai hálózatát sem, a tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a HÉSZ 45. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre. A fenti (1. pontban) leírt tényállás és a fenti (2. pontban) leírt jogszabályok alapján megállapítottam, a tervezett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, így szakhatósági hozzájárulásom kiadásáról rendelkeztem."

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/07843-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A „Hatos Bánya” Bányászati Kft. (6750 Algyő, JÚRA Ipari park 01748/35 hrsz.) védnevi bánya művelésére kiadott KTVF: 651-23/2004. számú környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása miatt benyújtotta a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A Felügyelőség KTVF: 36480-6/2012. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A dokumentációban foglaltak szerint a környék ivóvízbázisainak védőterületén kívül helyezkedik el a bányaterület. Az elvégzett vizsgálatok alapján a bányatevékenység működése kapcsán előálló porterhelés lakott területet nem veszélyeztet. A bánya környezetében a legközelebbi zajtől védendő terület 1,2 km-re fekszik, várható zajterhelés határérték alatti. A bányát megközelítő földutak mentén zajtől nem védendő területek helyezkednek el, a szállítás az országos közutak külterületi szakaszán történik. A dokumentációban foglaltak szerinti műszaki és védelmi intézkedésekkel a működés hatása csökkenthető. A keletkező kommunális hulladékot és szennyvizet rendszeresen elszállítatják.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam, hogy az engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a bányaművelés folytatása közegészségügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...)

(...) Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességem alapján adtam ki."

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.265-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Hatos Bánya Bányászati Kft. (6750 Algyő, Júra ipari park 017-48/35.) által készített, Délegyháza 0129/22-24, 0129/116, 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre irányuló Környezetvédelmi felülvizsgálat tárgyú dokumentációban foglaltakat megvizsgáltam.

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti kérelemmel érintett Délegyháza 0129/22-24, 0129/116, valamint a 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon 10 ha 1597 m² területű szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú termőföldet érint. Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem értékű 14,18 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő 4. termőföldek (szántó 16,50 Ak/ha) átlagosnál jobb minőségű területnek számítanak. A kérelem tárgyát képező ingatlanrészek a működő bányához közvetlenül kapcsolódnak, így a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján helyhez kötött beruházásnak minősül a hasznosítás.
- A korábban megtartott helyszíni bejárások alkalmával tapasztalt állapot tükrözi az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett művelési ágot. A helyszíni bejárásokon engedély nélküli más célú hasznosításra utaló magatartást nem tapasztaltunk.
- A Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.584/2009. számon kiadmányozott jogerős határozatával rendelkezett a Délegyháza 0129/22, valamint a Délegyháza 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon, összesen 1 ha 7517 m² terület nagyságú részét érintő végleges más célú hasznosítás engedélyezéséről kavicsbányászat céljára.
- A Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.111-18/2007. számú határozatával a Délegyháza 0129/23 hrsz.-ú ingatlant érintően 3 ha 9981 m² terület tekintetében engedélyezte a végleges más célú hasznosítást bányászati kialakítása céljára.
- A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a kérelemmel érintett földterület egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányászati további üzemeltetését szolgálja.

A 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A (3) és a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányászati üzem és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

A fent említett tényeket alapul véve, azt hogy a kérelem helyhez kötött tevékenység végzésére irányul, a már meglévő bányászati üzem továbbüzemelését szolgálja, továbbá azt, hogy az illetékes körzeti földhivatal korábbi állásfoglalásában már hozzájárult a fenti területet érintő igénybevételhez, a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (Tfv.) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam.”

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Felügyelőség a benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] szerinti igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, továbbá

a kérelemhez nem csatolta tárgyi bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját 8 nyomtatott és 1 elektronikus példányban, ezért a Felügyelőség KTVF: 52249-1/2011. számú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és a dokumentációk benyújtására szólította fel a Környezethasználót. A Környezethasználó a fenti végzésnek a teljesítési határidő lejártá előtt eleget tett.

A Felügyelőség a benyújtott dokumentációt hiányosnak találta levegőtisztaság-védelemmi, valamint víz- és talajvédelmi szempontból, ezért KTVF: 36480-13/2012. és KTVF: 36480-15/2012. számú végzéseiben kiegészítő dokumentáció benyújtására szólította fel a Környezethasználót. A Környezethasználó a fenti végzéseknek a teljesítési határidő lejártá előtt eleget tett.

A Kérelmező KTVF: 36480-16/2012. számon érkezett levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a Környezethasználótól át kívánják venni a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű bányára vonatkozó bányászati jogot.

A Kérelmező 2012. november 22. napján, KTVF: 36480-18/2012. számon érkezett levelében a fentiek alapján kérte, hogy az Engedély engedélyesét a Kérelmező nevére módosítsa a Felügyelőség. A Kérelmező leveléhez csatoltan nyilatkozatot tett arról, hogy a jövőben a Környezethasználót terhelő valamennyi bányászati tevékenységgel összefüggő kötelezettséget (környezet-, természetvédelmi, tájrendezési, bányabezárási) átvállal, a Környezethasználó (mint jogelőd) által gyakorolt környezethasználat következményét képező esetleges kötelezettségek a Kérelmezőt (mint jogutódot) terhelik, továbbá a Környezethasználó nyilatkozatot tett, hogy a fentiekkel egyidejűleg tárgyi bányatelken a bányászati tevékenységet befejezi.

A fenti kérelemmel kapcsolatban a Felügyelőség kizáró okot nem talált, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az Engedély engedélyesét.

A Felügyelőség a kérelmet és a rendelkezésére álló adatokat átvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

Víz- és talajvédelmi szempontból:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető, a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, továbbá ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Száraz időszakban a készlettereken és a szállítási útvonalakon a kiporzást a bányatóból kinyert víz locsolásával kívánják megoldani. A bányatelken belüli ~640 m hosszúságú és 4 m szélességű belső szállítási út egyszeri locsolása 2,6 m³ vizet, a kis frakciójú készletterek locsolása a készlettér méretétől függően 1,0-2,5 m³ vizet igényel. Az időjárástól függő tartós száraz időszak évente általában 15-40 nap. A bányatóból locsolásra kivett víz éves mennyisége 50-200 m³ közöttre tehető. *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] értelmében a locsolás céljából tervezett vízkivétel vízjogi engedélyköteles vízi munkának minősül, ezért a rendelkező rész II./1./1.9. pontjában foglalt előírást tette a Felügyelőség.

Bányavállalkozó nyilatkozata szerint a bányatelek területén nem szükséges a csapadékvizet elvezetni. A bányatavakat körülölelő védőtöltés akadályozza a környező területekről a csapadék felszíni víz formájában történő bejutását. A bányatelek még talajtakaróval borított részén, a homokos csernozjomos talajú részeken a csapadékvíz beszívárog a jó vízvezető

képességű talajba. A térszín mélypontjain a térség szárazságra hajlamos klímája miatt 1-2 napig kisebb pangásos területek alakulhatnak ki.

A további bányászati tevékenység során száraz technológiájú osztályozó berendezést kívánnak alkalmazni, melyhez nem szükséges vizet vételezni a bányatóból. Osztályozáskor a szikkadt nyerterméket rakodógép helyezi az osztályozó feladó garatjának rácsára.

A bányászati tevékenység felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak nyomon követésére monitoring rendszer létesült. A monitoring rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása a KTVF: 52024/2012. számon folyamatban van a Felügyelőségen. A monitoring kutak műszaki állapotáról 2006. év óta a Felügyelőségnek nem állnak rendelkezésre adatok, ezért azok műszaki állapotának felmérését el kell végezni.

A Dokumentáció és annak kiegészítése alapján a bányatelek területén üzemanyagot tárolni nem fognak. A működéshez szükséges üzemanyagot zárt rendszerű tartálykocsival szállítják a termelő gépekhez munkanapokon egy alkalommal. Az esetlegesen elcsurgó üzemanyag talajra kerülésének megakadályozása érdekében cseppfogó tálcát használnak. Az esetleges szennyeződés felítatásához száraz homokot tartanak készletben.

Üzem és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak. A dízelüzemű munkagépek karbantartását, javítását az alvállalkozó telephelyén végzik.

A tevékenység során keletkező kommunális hulladékot konténerben gyűjtik és hulladéklerakóba szállítatják. A kommunális szennyvizeket mobil illemhelyen gyűjtik, és a használat függvényében egyedi megrendelés alapján alkalmanként erre érvényes engedéllyel rendelkező szervezettel elszállítatják.

Veszélyes hulladék normál üzemi körülmények között nem keletkezik, havária esetén, illetve üzemanyagtöltés során keletkező veszélyes hulladékot zárt tárolóban tervezik gyűjteni az elszállítatásig.

A bányáüzemben dolgozók ivóvízzel való ellátását kereskedelmi forgalomban kapható műanyagpalackos ásványvízzel biztosítják.

A Felügyelőség tájékoztatásul közli, hogy a bányászattal érintett terület - a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján - a szennyeződés érzékenysége szempontjából érzékeny besorolású.

Az eddigi bányászati tevékenység során egy ~4,8 hektáros, valamint egy ~3,4 hektáros bányató alakult ki, a felszíni vízminőség vizsgálatok elvégzésére vonatkozóan Kvtv. 50. § (1) bekezdése szerint, a rendelkező rész II./1./1.3. pontjában foglalt előírást tette a Felügyelőség.

A Dokumentáció és annak kiegészítése alapján megállapítható továbbá, hogy a folytatni kívánt bányászati tevékenység vezetékes ivóvízhálózatot, technológiai és kommunális szennyvizek közcsonnába bocsátását nem érinti, továbbá a bányatelek területe kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával víz- és talajvédelmi szempontból elfogadható.

A Felügyelőség víz- és talajvédelemi szempontú előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §-a, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, a 21/2006. (I. 31.)

Korm. rendelet, a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KIHVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység folytatására igénybe vett terület Délegyháza külterületén Ny-DNy-ra 1,2 km-re, a Háromöles dűlőben helyezkedik el.

A bányászati tevékenység porképződése diffúz forrásnak, a kitermelt anyag elszállításához kapcsolódó porképződés vonalforrásnak tekinthető. E mellett számolni kell még a munkagépek kibocsátásával is.

A kiszállítást végző tehergépjárművek száma 30-40 db/nap, a bányászaton belüli gépi mozgás időtartamára 5 perc számolható gépkocsinként, a többi időt álló motorral töltik. A kiszállítás útvonala a bányatelektől indul földúton át, az 51. számú főúton keresztül történik.

A kiegészítő dokumentációban foglalt számítások alapján a szálló por (PM_{10}) hatásterülete 183 méter sugarú körben határozható meg. A vizsgált eredmények alapján megállapítható, hogy a légszennyezettség alakulásának legrosszabb esetét feltételezve a talajközeli maximális szálló por (PM_{10}) koncentráció értéke, - az alapszennyezettséget is figyelembe véve - $35,858 \mu g/m^3$.

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadható.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban leírtak szerint a bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő terület, építmény nem található.

A bányából történő szállítás lakott terület érintése nélkül, a bányatelektől induló földúton az 52102. számú összekötő úton, az 51. számú főúton az M0 autót felé történik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben rögzített szállítási útvonal betartása mellett a szállításból eredően hatásterület nem jelölhető ki, mivel a szállításból eredő zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t.

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból elfogadható.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációt átvizsgálva megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból az abban foglaltak a rendelkező részben tett előírások betartásával megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Hgt., a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet, valamint a *települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi bánya területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTtr.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározza a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt. alábbi szakaszai támasztják alá:

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: „*A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.*”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés c) pontja szerint: „*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.*”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint „*biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*”

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy *„a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben tett előírások betartásával – figyelembe véve a Dokumentáció természetvédelmi szempontú munkarészben felvázoltakat – táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTvT. figyelembevételével tette.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a döntését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) alapján – figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének a) pontjára – hozta. A Felügyelőség a rendelkező részben foglalt előírásokat az Engedély előírásai alapján és a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének a meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik. A Felügyelőség jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség az jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a végrehajtást végzéssel elrendeli, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételt is kiszabható.

A Felügyelőség a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel megküldi Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének IV./2. és IV./22. pontjai alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldi.

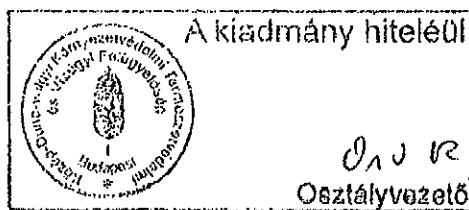
Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Felhívom a Kérelmezőt arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Kérelmező bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt(azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény időben utolsóként történt kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2012. november 22.



Dolla Eszter s. k.
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.