



Délegyháza Helyi Választási Bizottság
2337 Délegyháza, Árpád u. 8.

Telefon/fax: (24) 542-155, (24) 542-156, E-mail: jegyzo@delegyhaza.hu

Szám : 55-302/2014.

Tárgy: Révai Csaba kifogása

Délegyháza Helyi Választási Bizottság
29/2014. (X.2.) számú
h a t á r o z a t a

Délegyháza Helyi Választási Bizottság - 2014. október 2-i ülésén - Révai Csaba, :
... szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen, 0 nem szavazattal - meghozta
az alábbi

határozatot:

Délegyháza Helyi Választási Bizottság a Révai Csaba, : ... szám alatti
lakos által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be, jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozatalától számított három napon belül személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Helyi Választási Bizottságnál (2337 Délegyháza, Árpád u. 8. fax: 06/24/542-156, email: jegyzo@delegyhaza.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Révai Csaba, ... szám alatti lakos 2014. szeptember 29-én 21 óra 18
perckor elektronikus levélben (e-mailben) „Bejelentés.” megnevezéssel kifogást nyújtott be Délegyháza
Helyi Választási Bizottsága részére, az alábbi tartalommal:

„Délegyháza Helyi Választási Bizottsága részére!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Állampolgári bejelentéssel kívánok élni, mivel a "Szívügyünk Délegyháza" szlogennel fémjelzett függetlenként
induló jelenlegi polgármester dr. Riebl Antal és vele együtt induló jelenlegi testület megbízásából kampányolásra
felkért ismeretlen személyek plakátjainkat megrongálták. Az eseményről videofelvétel készült, melyet mellékelek. A

felvételen az a két fiatal látható, akik közül az egyik egy dr. Riebl Antal által 1 példányban készített nagy méretű szív DÉLEGYHÁZA bélyegzővel először az ajtón lévő saját plakátjukat bélyegzi felül, majd ezt követően a Fidesz polgármester jelöltjének plakátját letépi az oszlopról, majd bélyegez a letépett plakát helyén és a szemébe helyezi a plakátot.

Kérem büntető feljelentést az ügyben ne tegyen, de kérem az eset pártatlan kivizsgálását, és azt, hogy a HVB dr Riebl Antalt és a Függetlenként induló "Szívügyünk Délegyháza" szlogennel fémjelzett csoportot tiltsa el a további jogsértésektől.

Köszönéttel
Révai Csaba

Révai Csaba beadványa mellékleteként egy „1_04_R_140926131300.avi” című videofelvételt is csatolt.

Révai Csaba 2014. szeptember 30-án 16 óra 35 perckor elektronikus levélben (e-mailben) kiegészítette kifogását a jogszabálysértés megjelölésével.

Révai Csaba 2014. október 1-jén 12 óra 16 perckor elektronikus levélben (e-mailben) kiegészítette kifogását a személyazonosító számával, valamint azzal, hogy álláspontja szerint a sérelmezett állapot továbbra is fennáll.

A Helyi Választási Bizottság a beadványt kifogásnak tekintette.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§-a szerint:

„215.§ A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése szerint:

„(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 209.§ (1) bekezdése szerint:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 10.§-a szerint:

„10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy Révai Csaba kifogásában egy 2014. szeptember 26-án 13 óra 13 perckor történt cselekményt sérelmez, melynek időpontját a bizonyítékul csatolt videofelvétel

pontosan rögzíti. A Helyi Választási Bizottság ez alapján megállapította, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, mert a kifogás elkésett, a Ve. 209.§ (1) bekezdésében foglalt határidőn túl - 2014. szeptember 29. 16 óra után, 2014. szeptember 29-én 21 óra 18 perckor - érkezett, melyet a Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Helyi Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye azért is, mert nem tartalmazza a kifogás magánszemély benyújtójának személyi azonosítóját, és a jogszabálysértés megjelölését, melyek a Ve. 215. § c) pontja és a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és d) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását vonják maguk után.

A 2014. szeptember 30-án 16 óra 35 perckor és 2014. október 1-jén 12 óra 16 perckor benyújtott hiánypótlások nem teszik a 2014. szeptember 26-án 13 óra 13 perckor történt sérelmezett jogszabálysértés miatt 2014. szeptember 29-én 21 óra 18 perckor benyújtott kifogást határidőben benyújtottá, és utólag, határidőn túl nem orvosolhatják a kifogás kötelező tartalmi elemeinek hiányát. Révai Csaba eredeti kifogásában nem egy állapotot, hanem egy konkrét időpontban elkövetett konkrét jogszabálysértést sérelmezett, így fogalmilag kizárt, hogy a sérelmezett jogszabálysértés - mint állapot - 2014. október 1-jén fennálljon.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás a fent hivatkozott kötelező tartalmi elemek hiányában, valamint amiatt, hogy a Ve. 209.§ (1) bekezdésében foglalt határidőn túl érkezett, érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság a Ve. 215.§ b) és c) pontja alapján - mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, illetőleg ha nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat - a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Helyi Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A Választási Bizottság határozata a Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 209.§ (1) bekezdésében, 212.§ (2) bekezdésében, 215.§-ában, és 304. § c) pontjában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Délegyháza, 2014. október 2.



Léhmann Antal
HVB elnöke

