



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

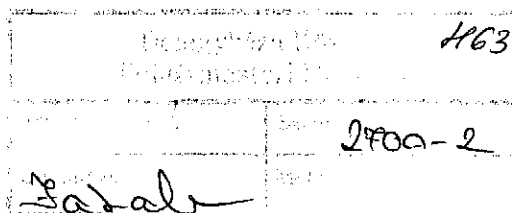


Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 819-2/2014.

Tárgy: A Téglá- és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. által a „Délegyháza XIV. – kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély

Előadó: Boldogh Tamás
dr. Steinmetz Ádám
Nagy Tímea
Cserhádi Katalin
Nagy Tamás
Scheiber Péter
Kiss-Gyetzvai Éva
Károlyi Katalin
Galamb István
Dr. Zsille L. Ákosné



Ért.
Né: Szabó

H A T Á R O Z A T

A Téglá- és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. (1023 Budapest, Harcsa utca 2. 2. em. 11., Cg. 01-09-269150, KÜJ: 101 001 157; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Délegyháza XIV. – kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységre

környezetvédelmi engedélyt

adok, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett:

I.
ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve:	Téglá- és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1023 Budapest, Harcsa utca 2. 2. em. 11.
Cégjegyzék száma:	01-09-269150
KÜJ száma:	101 001 157

2. A tevékenység helye:

A „Délegyháza XIV. – kavics” védnevű bánya a Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanokon (KÜJ: 102 437 040; a továbbiakban: bányatelek), az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

EOV koordináták			
Sarokpont száma	Y (m)	X (m)	Z. (mBf.)
1.	652 750,68	210 013,74	98,2
2.	652 817,97	209 927,71	97,7
3.	652 731,26	209 834,08	97,1
4.	652 708,62	209 851,81	96,9
5.	652 439,69	209 553,56	96,7
6.	652 378,49	209 635,55	96,8

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tevékenység megnevezése:	kavicsbányászat (TEÁOR száma: 0812)
A bányatelek területe:	5,1418 ha
A még kitermelésre tervezett terület:	~ 1,1 ha
A kitermelés volumene:	100 000 m ³ /év
Bányatelek fedőlapja:	98,2 mBf.
alaplappja:	87,0 mBf.

A tevékenység fázisa: letakarítás, kitermelés, tájrendezés.

A tárgyi kavicsbánya Délegyháza külterületén 2008 májusa óta üzemel, a bányatelekből 1,1 ha nagyságú területen van még lehetőség kavics kitermelésére. A termőtalaj és a fedőréteg letakarítása már ezen a területen is megtörtént.

Eddig 66 000 m³ betonkavicsot termeltek ki, amiből kb. 12 000 m³ mobil osztályozón került osztályozásra. A kitermelt mederben jelenleg 21 000 m² nagyságú tó van tájrendezett környezetben, a teljes kitermelés esetén 30 000 m² nagyságú vízfelület kialakítása tervezett. A területet mezőgazdasági területek és erdő határolja.

Az üzemeltetéshez 1 db köteles vonóvedres kotrógép, 1 db homlokrakodó-gép, időszakonként 1 db kanalas kotrógép és 1 db tolólapos erőgép (dózer) szükséges. A kitermelt nyersanyagot a bányatelek területén mobil osztályozóműben osztályozzák és frakciónként a kiszállításig deponálják. A kiszállítás először 6,5 km hosszúságú földúton, majd az 51. számú úton történik az M0 autópálya irányába. A tájrendezést követően a bányató tervezett utóhasznosítási célja: jóléti tó, vizes élőhelyek kialakítása.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Víz- és talajvédelem:

- 1.1. A meglévő bányatóba kihelyezett lapvízmércének földmérő által hitelesítettnek kell lennie. A vízmércének meg kell felelnie az ME 10-266/1994 számú műszaki előírásnak.
- 1.2. A lapvízmérce „0” pontjának állandóságát kétévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégzajlás, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség) be kell nyújtani.

- 1.3. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, **évente az éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.**
- 1.4. A bányatelek területén kialakult bányatóból **évente két alkalommal, (március/április és augusztus/szeptember hónapokban)** vízmintát kell venni, és elemeztetni **általános vízkémiai paraméterek és összes alifás szénhidrogén koncentráció tekintetében.** A mintavételi, és laboratóriumi jegyzőkönyveket, a kiértékelt vizsgálati eredményeket, valamint a mintavételi pontokat ábrázoló, részletes helyszínrajzot (EOV koordináták megadásával) **az éves beszámoló részeként a Felügyelőség részére be kell nyújtani.**
- 1.5. A mintavételezéseknel, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásai alapján kell eljárni.
- 1.6. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése értelmében a minőségvizsgálatokat és vízmintavételt csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
- 1.7. Szállító járművek üzemanyaggal való töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása, **kenőanyaggal való töltése, az esetleges elfolyások felfogása szempontjából megfelelő méretű kármentő tálca alkalmazásával, műszaki védelem megléte mellett végezhető a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére.**
- 1.8. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és ezt meg kell akadályozni. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeg és talajvíz ne szennyeződjön.
- 1.9. A tó közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművekkel parkolni tilos, továbbá kizárólag zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt szeméttárolás valósítható meg.
- 1.10. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető. A bányatelken keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről, valamint annak megfelelő rendszeres, engedéllyel rendelkező lefűtő helyre történő elszállításáról a Környezethasználónak gondoskodni kell.
- 1.11. A keletkező szennyvizek elszállítását csak arra megfelelő, érvényes engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
- 1.12. A szállítójárműveket az erre érvényes engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani. Gépkocsi mosást a bányatelken – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – végezni tilos.
- 1.13. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos.
- 1.14. A tavon robbanómotoros motorcsónak, jet-ski használata tilos.
- 1.15. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 1.16. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj-, felszíni, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos. Tilos továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.

- 1.17. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba csak a bányatelken belülről származó igazoltan szennyeződésmentes „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza. Amennyiben a rekultivációra és tőfeltöltésre a bányatelken kívülről származó anyaggal kerülne sor, jelen engedély módosítását kell kérelmezni a Felügyelőségtől. A bányatelken kívüli területekről származó anyag feltöltése csak a Felügyelőség engedélyével végezhető.
- 1.18. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.
- 1.19. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A kialakított tó természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges.
- 1.20. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
- 1.21. *A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet] 2. §-a értelmében a tavak körül 3 méter széles parti sávot kell biztosítani a fenntartási munkák ellátásának szükségessége céljából.
- 1.22. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése értelmében a bányatavak fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan(ok) tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül az illetékes hatóságtól vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
- 1.23. A Délegyházi (XXXI/c)-csatorna partjainak elbányászása tilos.
- 1.24. Az érintett Délegyházi (XXXI/c)-csatorna mellett a partvonalától számítva 3 m széles parti sávot szabadon kell hagyni.

2. Levegőtisztaság-védelem:

- 2.1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. Anyagszállítás esetén száraz időszakban a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell a porzás csökkentése érdekében. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 2.3. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az a szélerezőtől védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.

3. Hulladékgazdálkodás:

- 3.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 3.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] alapján, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3.3. A tevékenységből keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. Az engedély érvényességéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie.
- 3.4. A veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló, hatályos jogszabályok előírásait.
- 3.5. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 3.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 3.7. Feltöltésre illetve visszatöltésre, a terület tájrendezésére kizárólag a bányatelken belülről származó „meddő” és hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes anyag használható fel.
- 3.8. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.

4. Természetvédelem:

- 4.1. A bányatelek területén, a tájrendezés következtében történő növénytelepítés, fásítás őshonos és termőhelyhonos fajokkal történhet. Javasolt fafajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénic szil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell egyeztetni.
- 4.2. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzákkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 4.3. A haltelepítések során a nem őshonos ezüstkárász (*Carassius gibelio*) helyett az országos szinten visszaszoruló őshonos széles kárász (*Carassius carassius*) állományát kell erősíteni. Idegenhonos halfajok telepítése tilos.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/00631-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

„A kavicsbánya területén kiépített monitoring rendszert a továbbiakban is üzemeltetni kell.”

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4654-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához helyi környezet- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.348-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva **2019. március 31. napjáig érvényes**. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. Jelen környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, valamint talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságra** (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) **a tárgyévet követő év február 10. napjáig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MŰT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 8.1. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 8.2. A rendelkező rész II./1./1.3. pontja szerint leolvasott vízszintmérési adatokat, valamint a rendelkező rész II./1./1.2. pontja szerinti dokumentációt.
 - 8.3. A rendelkező rész II./1./1.4. pontjai szerint elvégzett vízvizsgálati eredményeket és azok értékelését.
 - 8.4. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 8.5. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságának meghatározását.
 - 8.6. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületet, a tájrendezett területeket, és azok nagyságát.

- 8.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
- 8.8. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását. **Az első Éves környezeti beszámoló (2014. évre vonatkozó) benyújtási határideje: 2015. február 10. napja.**

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján, amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a Környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a Környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala** szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 15 000 Ft, melyeknek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Felügyelőséghez **öt példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 300 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Délegyháza XIV. – kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységére a Felügyelőség által kiadott, a Főfelügyelőség 14/524/6/2010. számú végzésével módosított, KTVF: 23435/2007. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban együttesen: Engedély) rendelkezik. Az Engedély 2013. június 30. napjáig volt érvényes.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a Környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvtv. 73-76. §, 78-80. §) kell alkalmazni.

A Környezethasználó 2013. április 17. napján érkezett kérelmében az általa elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) benyújtásával kérte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását.

A Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét - a Felügyelőség KTVF: 22878-2/2013. számú felszólítását követően - megfizette (számla száma: KI-1976/2013. és KI-1975/2013., KTVF: 22878-8/2013. és KTVF: 22878-9/2013. számokon iktatva).

A kérelem alapján a Felügyelőség 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti, az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2013. április 18. napján megindította.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfelet.

A Felügyelőség a kérelem benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétele céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4654-4/2013. számon tájékoztatta a Felügyelőséget az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta a Földhivatal szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, továbbá víz- és talajvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Felügyelőség KTVF: 22878-3/2013. számú végzésében a fenti igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat, továbbá KTVF: 22878-20/2013. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aminek eleget tett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste kérelem benyújtásakor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
PER/102/00631-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A TCSBSZ Kft. részére KTVF: 23435/2007. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a Délegyháza XIV. kavicsbánya üzemeltetésére vonatkozóan, majd az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/524/6/2010. számú határozatában 2013. június 30-ra módosította az engedély érvényességi idejét. Mivel a kialakult gazdasági környezet 2007. és 2013. június 30-a között nem tette lehetővé a bányaterület teljes egészének letermelését, ezért a TCSBSZ Kft. a tevékenység folytatásához környezetvédelmi teljesítményértékelést állított össze, és kérte a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítását. A Felügyelőségre benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Felügyelőség 2013. április 18-án megindította az engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárást, majd KTVF: 22878-10/2013. iktatószámú és Hatóságunknál 2013. augusztus 23-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Délegyháza XIV. kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához.

A http://kdvktvf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/22878_2_2013.zip helyre feltöltött kérelmet és annak mellékleteit a TCSBSZ Kft. állította össze. A Felügyelőség honlapjára feltöltött dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú külterülete mezőgazdasági hasznosítású volt a kavicsbányászat elkezdése előtt. A kavicsbányában a kitermelés a kavicsbányákban megszokott módon történik, melynek első fázisa a humuszos feltalaj eltávolítása, melyet a meddő eltávolítása követ. A termőtalaj és a homokos közetliszt fedő eltávolítása már a bányatelek egész területén megvalósult, míg a bányatelek 1,1 ha nagyságú területén van még lehetőség kavics kitermelésére. A bányatelek teljes területe: 5,1418 ha, míg a kitermelés során keletkező tó 3,0 ha felületű lesz.

A Délegyháza XIV. kavicsbánya további működtetése során az éves kitermelendő mennyiséget nem kívánják növelni, a továbbiakban is 100 000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik.

A bánya műveléséhez 1 db köteles vonóvedres kotrógépet, 1 db homlokrakodó gépet, időszakonként 1-1 db kanalas kotrógépet és tolólapos erőgépet (dózert) használnak. A kitermelés során a száraz térszínen álló köteles vonóvedres kotrógép végzi a kavics kiszedését a víz alól és a kavicsos homokot homlokrakodó-gép szállítja el, ugyanakkor időszakonként elvégzik a kitermelt kavicsos homok osztályozását is, melyhez egy Powerscreen Chieftain 1400 típusú, kétsikű mobil osztályozót használnak.

A bányatelek határában meghatározásra került a tájrendezés és utóhasznosítás módja, amely horgászati célra kialakításra kerülő, rendezett parti környezettel kialakított tó visszahagyását irányozta elő. Az előírás teljesítésére a bányaterület északi oldalán a területrész végleges tájrendezését már elvégezték, így náddal, sással beültetett természet közeli élőhelyet alakítottak ki, míg az északkeleti oldal parti részén a vízpart feletti, száraz rézsűt fűvesítették, és a sík részre fákat ültettek.

A kavicsbánya területét északról és délről utak, keletről és nyugatról mezőgazdasági művelési területek határolják. Nyugati határánál szántó, északkeleti határánál erdő, majd délkeleti oldalánál ismét szántó terület van. A bányatelektől északnyugati irányba lévő Délegyháza község távolsága 1,9 km, míg keleti irányban, a bányatelektől 3,7 km távolságra fekszik Bugyi község.

A bánya művelése során a kitermelt haszonanyag nedvességtartalma 18-22 % közötti, így kiporzás nem jön létre, míg a földúton történő szállításkor locsolással mérséklük a kiporzást. A szállítási útvonal 300 m-es körzetében nincs védendő létesítmény, illetve épület.

A bányában az ivóvizet és a szociális vizet lajtos kocsival, illetve palackos vízzel biztosítják, míg a keletkező kommunális folyékony hulladékot tárolóban gyűjtik és azt szükség esetén szippantó kocsival a kiskunlacházi szennyvíztisztítóra szállítják.

A felszín alatti víz minőségének ellenőrzéséhez évente két alkalommal vizsgálják az üzemelő bányató vízminőségét, így a bánya környezetre gyakorolt hatásai nyomon követhetőek.

A rendelkezésre álló dokumentációt a hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi szakhatóság részéről a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs. A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázattövelő hatással nem kell számolni, így az engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, ugyanakkor a bánya környezeti hatásainak ellenőrzéséhez szükséges a meglévő monitoring rendszer további üzemeltetése. (...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 4654-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„1. Tényállás: A Felügyelőség 2013. augusztus 13. napján kelt, KTVF: 22878-8/2013. számú megkeresésében a „Délegyháza XIV.- kavics” bányatelek létesítésére adott környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében indult hatósági eljárása során jegyzői szakhatósági állásfoglalás kiadása végezt keresett meg.

2. Jogszabály: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja, az építészeti Örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet, a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) Önkormányzati rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény.

3. Rendelkezés: A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője – mint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság – nyilatkozik a tevékenységgel kapcsolatban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezet-veszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja. Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a

község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre. A fenti (1. pontban) leírt tényállás és a fenti (2. pontban) leírt jogszabályok alapján megállapítottam, a tervezett tevékenység megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, így szakhatósági hozzájárulásom kiadásáról rendelkeztem."

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.348-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tégla- és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. (1023 Budapest, Harcsa utca 2. 2. em. 11.) által készített, Délegyháza 0114/107,108,109 hrsz.-on tervezett bánya létesítésére adott környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyú megkeresésében foglaltakat megvizsgáltam.

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, továbbá a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- *A Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.127-12/2008. számon kiadmányozott jogerős határozatával rendelkezett a Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanok, összesen 5 ha 1426 m² terület nagyságú részét érintő végleges más célú hasznosítás engedélyezéséről kavicsbányászat céljára.*

- *A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a kérelemmel érintett földterület egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányauzem további üzemeltetését szolgálja.*

A 2007. évi CXXIX. tv. 11. § (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

A fent említett tényeket alapul véve, azt hogy a kérelem helyhez kötött tevékenység végzésére irányul, a már meglévő bányauzem továbbüzemelését szolgálja, továbbá azt, hogy az illetékes körzeti földhivatal korábbi állásfoglalásában már hozzájárult a fenti területet érintő igénybevételhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam."

Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a PE-06D/OR/1609-2/2013. számú végzésével a tárgyi ügyben indult szakhatósági eljárását az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely hiányában megszüntette, amit az alábbiakkal indokolt:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. augusztus 28-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Tégla- és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. részére a „Délegyháza XVI. kavics” védnevi bánya létesítésére adott környezetvédelmi engedély meghosszabbítása c. munkával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket). 45./A. § (2) – (3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés

megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást. (...)

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Az ügy komplexitására és a Dokumentáció értékelésére tekintettel az ügyintézésre nyitva álló határidőt a Felügyelőség KTF: 819-1/2014. számú végzésével 30 nappal meghosszabbította.

A Felügyelőség a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Víz- és talajvédelmi szempontból:

Az ivóvizet palackozott víz formájában, a szociális vizet lajtakocsival biztosítják. A bányatelek területén földalatti vezetékek, tartályok nincsenek. A termelőgépek üzemanyaggal történő utántöltése tartálykocsival történik, esetleges elfolyások ellen kármentő tálcát használnak.

A tevékenység során a kitermelt ásványi nyersanyag osztályozását száraz kavicsosztályozó berendezéssel tervezik megvalósítani, a Környezethasználó 2013. november 30. napján kelt nyilatkozata szerint az osztályozómű működése során vízhasználattal nem kell számolni.

A bányaművelés során kialakult bányatóba kihelyezett lapvízmérce helyzetéről készült bemérési dokumentáció, valamint a tevékenység során bekövetkező környezeti károk elhárítása érdekében készített dokumentáció az eljárás során benyújtásra került.

A benyújtott Dokumentáció szerint a bányatelek környezetében 120-300 méteres távolságokban bányatavak találhatók, melyek vízminőségét és vízszint alakulását rendszeresen ellenőrzik, ezért elegendő a jelen engedélyezés tárgyát képező bányaművelés során kialakult bányató minőségvizsgálata.

A rendelkezésre álló vízminőség vizsgálatok és a Dokumentációban szereplő monitoring javaslat alapján, a tevékenység a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak nyomon követésére, a rendelkező részben előírt vízminőség vizsgálatokat a megadott határidőre el kell végezni.

A Kvtv. 50. § (1) bekezdése szerint a Környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt - jogszabályban meghatározott módon - mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető, a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, továbbá ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdésében előírtak szerint a felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a tevékenység engedélyezése során a felügyelőség előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást.

A kitermelt ásványi nyersanyag osztályozására mosó-osztályozó berendezés telepítése, illetve üzemeltetése a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 25. és 26. pontja alapján, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] értelmében vízjogi engedélyköteles vízimunkának/vízilétesítménynek minősül, amelyre a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságtól vízjogi engedélyt kell beszerezni.

Délegyháza község külterületén tervezett bányászati tevékenység területe szennyeződés érzékenységi besorolása alapján, felszín alatti vizek állapota szempontjából olyan érzékenynek minősített térségbe esik a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján, ahol számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Vgtv. 15. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.

A benyújtott Dokumentációt átvizsgálva megállapítható, hogy a tevékenység folytatása során technológiai és kommunális szennyvizek közcatornába bocsátása nem valósul meg. A bányatelken képződő kommunális szennyvizek zárt tartályba kerülnek, majd a kiskunlacházai szennyvíztisztító telepre szállítják azokat. Megállapítható továbbá, hogy a bányatelek közvetlenül a Délegyházi (XXXI/c)-csatorna északi oldalán helyezkedik el. A tevékenységgel érintett terület vízbázist nem érint.

A Felügyelőség víz- és talajvédelemi szempontú előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet, a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvtv. és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység végzése során az egyes fázisok, úgymint az osztályozás, deponálás, rakodás, szállítás diffúz légszennyező forrásnak tekinthető. A Dokumentáció szerint a kitermelt haszonanyag földnedves állapotban van, ezért kiporzása elhanyagolható mértékű.

A nyersanyag szállítási útvonala mezőgazdasági területeken vezet keresztül az 51. számú út eléréséig. A tevékenység végzése során a szállítás átlagosan napi 40 db tehergépkocsi oda-vissza forduló (óránként átlagosan 3 jármű) elhaladását jelenti.

A bányatelken üzemelő munkagépek (homlokrakodó, kotrógép, esetenként mobil osztályozó) hatásterülete kb. 50 méter, a hatásterületen belül lakott terület nem található.

A szállításból eredő kiporzás csökkentése érdekében az út feljavítása megtörtént, valamint száraz napokon locsolóautó végzi az érintett útszakaszok nedvesítését.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásának megismerése érdekében immissziós mérés történt 2008. október hónapban ülepedő por komponens tekintetében, a bánya teljes kapacitással történő üzemelése mellett. A bányaterületen elhelyezett mérőponton $5 \text{ g/m}^2 \times 30$ nap koncentrációt, míg a szállítási útvonal mentén 10 m illetve 50 m távolságban $11 \text{ g/m}^2 \times 30$ nap és $6 \text{ g/m}^2 \times 30$ nap értéket mértek. A térség ülepedő por háttérszennyezettsége irodalmi adatok alapján $3 \text{ g/m}^2 \times 30$ nap értékre tehető. Fenti értékek nem haladják meg a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 2. számú mellékletében foglalt $16 \text{ g/m}^2 \times 30$ nap ülepedő por tervezési irányértéket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a további kitermelés fenti körülmények között levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció szerint a tevékenység végzése során veszélyes (hidraulika olaj, fáradt olaj, olajsűrők, olajos törlerkendők) és nem veszélyes (elhasznált munkaruha, bakancs), valamint kommunális hulladékok egyaránt keletkeznek.

A kavicsbánya üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi bányatelek területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá tárgyi bányatelek területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTTR tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bányatelek jelentős részén már talajvíztó alakult ki. A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányatórendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait az alábbiak figyelembevételével adta meg:

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés c) pontja szerint: „*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;*”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint: „*biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*”

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerű elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A rendelkező részbe foglalt előírások betartása esetén a bányatelken folytatott tevékenység a táj- és természetvédelmi célokkal összeegyeztethető.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció kiegészítéseként benyújtott „FRAMA” 01dBH Környezetvédelmi Kft. által készített „*Délegyháza XIV.- kavics*” védnevi bánya létesítésére adott környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása Zajvizsgálat” című dokumentáció (a továbbiakban: zajvizsgálati dokumentáció) a létesítmény üzeme közben várható zajterhelést vizsgálja.

A zajvizsgálati dokumentáció megállapítja, hogy a bányatelken folytatott tevékenység zajkibocsátása az üzemelés időszakában nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. mellékletében a környező területek funkciói szerint a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] alapján meghatározott határértékeket, ezért a zajkibocsátás megfelel a zajvédelmi előírásoknak.

Az elvégzett számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a bányatelek szállítási forgalma a vizsgált útszakaszok mértékadó zajkibocsátását érzékelhetően nem befolyásolja, a járulékos zajterhelés elhanyagolható.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, a 3. § (3) bekezdése alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a mérés elvégzésére

kötelezheti a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetőt, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területeken a zaj-és rezgésterhelés feleljen meg a követelményeknek.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a döntését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) alapján hozta. A Felügyelőség a rendelkező részben foglalt előírásokat az Engedély előírásai alapján és a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének a meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik. A Felügyelőség jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. §-a és 64/A. §-a szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség az V. fejezetben foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Felügyelőség a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel megküldi **Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő **nyolc napon belül** gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő **öt napon belül** tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.

27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének IV./2. és IV./22. pontjai alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 18. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és a Tftv. 19. § (1) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

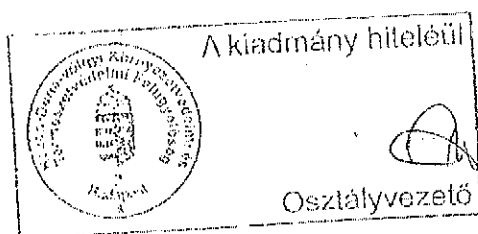
Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Felhívom a Környezethasználót arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Környezethasználó bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt(azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2014. április 8.



Dolla Eszter s. k.
igazgató

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint