

Kiállítás dátuma: 2017. június 23. (Péntek)
Befejezés:



2017. JÚN. 24.

Dr. Tábal

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

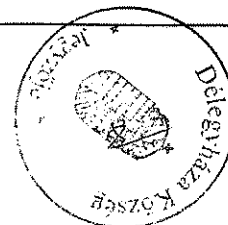
Ügyiratszám: PE-06/KTF/20694-4/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
dr. Kiss Veronika

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: A „Délegyháza III. – kavics” bánya területén
folytatott tevékenységekre vonatkozó
környezetvédelmi engedély – hivatalból történő
módosítás

HATÁROZAT



A BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2347 Bugyi, Arany János u. 28/b.; KÜJ: 100957921; Cg.: 13-09-066691; a továbbiakban: Környezethasználó) részére adott, a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységeire vonatkozó, KTVF: 22041-32/2013. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

módosítom,

az alábbiak szerint:

2017. JÚN. 21.

3732-1

Tábal

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezetének „3. Zaj- és rezgésvédelem” pontja az alábbi két alponttal egészül ki:

3.2. A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) benyújtandó, zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a tárgyi bányatelek 20-22. számú sarokpontjai mellett található, Délegyháza 068/2 hrsz.-ú ingatlanon fekvő, zajtól védett épület vonatkozásában a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek.

Határidő: 2017. augusztus 21.

3.3. A fentiek szerinti szakvélemény alapján meg kell határozni és térképen ábrázolni kell a tevékenység tényleges zajvédelmi hatásterületét.

Határidő: 2017. augusztus 21.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárési költség nem merült fel.

Tábal

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **5000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a „Délegyháza III. – homok és kavics” védnevű kavicsbánya területén folytatott tevékenységeire vonatkozó Engedéllyel rendelkezik.

A „Délegyháza III. – kavics” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedélyezésével kapcsolatos közérdekű bejelentés érkezett, miszerint az eljárás során a Délegyháza 068/2 hrsz.-ű ingatlan, természetben a Marosi-tanya (a továbbiakban: Tanya) zajvédelmi szempontú vizsgálatára nem került sor.

A fenti bejelentés kivizsgálása során a Járási Hivatal megállapította, hogy:

- Az Engedély megszerzésére irányuló eljárásban benyújtott, a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay Lajos u. 3. fszt. 17.) által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, illetve a hiánypótlásként benyújtott ÖKONTROLL Mérnökiroda Bt. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) által készített zajvédelmi fejezet (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) **nem tesz említést a Tanyáról**, mint zaj ellen védendő létesítményről.
- Délegyháza Község Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata szerint a Tanya „Má” jelű általános mezőgazdasági területen helyezkedik el.
- A Dokumentáció szerint munkavégzés kizárólag nappali időszakban (06-22 óra) folyik.
- A Dokumentáció szerint a bányatelek határán zajárnyékoló hatású védőtöltés került kialakításra.

A tárgyi bányatelken folytatott tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. § i) pontja alapján üzemi zajforrásnak minősül.

Fentiek értelmében a rendelkező rész szerinti vizsgálat során meg kell határozni a tényleges zajvédelmi szempontú hatásterületet. Átnézeti helyszínrajzon azonosítható módon jelölni kell a hatásterületen található zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fentiek szerinti mérés és szakvélemény eredménye alapján, amennyiben a Tanya a tevékenység tényleges zajvédelmi szempontú hatásterületén található, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi zajforrásra vonatkozóan Környezethasználó köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni. *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1)

bekezdésében foglaltak szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.

Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció nem tartalmazta a lakó funkciójú Tanyára vonatkozó vizsgálatokat, az Engedély hivatalból történő módosítása vált szükségessé, melyre irányuló eljárást a Járási Hivatal 2017. június 9. napján megindította.

A Járási Hivatal az eljárás megindítására vonatkozó értesítést a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőzte.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] szerinti szakhatóság megkeresését és egyéb szakkérdés vizsgálatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdés alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

A Járási Hivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés alapján – figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi a tevékenység helye szerinti **Délegyháza Község Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2017. június 13.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.