

Kiállításra: 2017. FEBR. 16. (csütörtök)
Béve



2017 FEBR 13.
n: Jalah

Ügyiratszám: PE-06/KTF/2082-6/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Hoblyák Júlia

Kiss-Gyetvai Éva

N. Magyar Petra

Galamb István

Kabdebó Kristóf

Nagy Tamás

Tárgy: A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás

Telefon: (06-1) 478 4529

HATÁROZAT

A **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, a Délegyháza 0145/6–83 és 0145/88–89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében.

I. ALAPADATOK

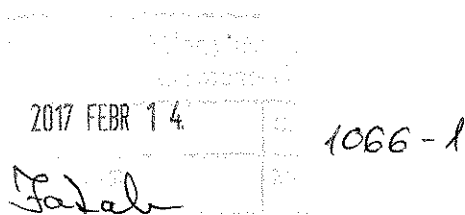
1. Környezethasználó adatai:

Neve: Readymix Hungária Kft.

Székhelye: 1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.

Cégjegyzékszáma: 01-09-062494

KÜJ: 100187089



2. A tevékenység helye, paraméterei:

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A megosztásra tervezett bányatelek-rész (a továbbiakban: Bánya) elhelyezkedése:

Délegyháza Község külterületén, az 51. sz. főútvonaltól keletre, a Délegyházára vezető 52102. számú úttól délre helyezkedik el.

A Bánya:

Alaplapja: + 88,2 mBf.

Fedőlapja: + 99,8 mBf.

Területe: 21 ha 6870 m²

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102661128 (2337 Délegyháza, Külterület 0145/8 hrsz.)

A bányatelek EOY koordinátái:

Törés pont	EOY y (m)	EOY x (m)	mBf
1.	649414,99	212565,59	99,06
2.	649691,01	212719,05	98,52
3.	649887,16	212826,14	98,70
4.	649934,58	212828,89	98,48
5.	649986,58	212789,04	98,18
6.	649914,62	212130,72	97,60
7.	649859,04	212169,42	97,43
8.	649691,76	212286,55	97,51
9.	649625,43	212336,41	97,85
10.	649564,91	212384,57	98,22
11.	649523,51	212434,71	98,50
12.	649488,79	212434,71	98,66
13.	649478,65	212487,51	98,77

Az összes kitermelhető ásványvagyon: homok: 143516 tömör m³
kavics: 110862 tömör m³

A maximális éves kitermelés mennyisége: 300 000 m³/év

A Bánya várható élettartama: 1-2 év

A visszamaradó vízfelület nagysága: 16 ha 9300 m²

A terület-módosulás:

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelekből kikerülő ingatlanok:

A tájrendezés végrehajtása elfogadásra került (mezőbezárt) az alábbi ingatlanok esetében:

az 52102. számú úttól északra:

Délegyháza 0148/7, Majosháza 058/6, 062/3 hrsz.

az 52102. számú úttól délre:

Délegyháza 0137/46 (jelenleg: 1705/1-3), 0145/90 (rekultivált terület, mezőbezárási eljárása folyamatban van).

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gépi jóvesztéssel történik. A kitermelést a geológiai, teleptani adottságoknak megfelelően egyszerűes fejtésmód alkalmazásával, robbanómotoros üzemelésű földgépek, illetve vonóvedres kotró végzi.

Technológiai lépések:

- A feltalaj és meddő letakarítása:
A kitermelésre tervezett területeken található 0,0 – 0,3 m vastag humuszos feltalajt hidraulikus forgókotróval kitermelik és gumikerekes teherjárművel elszállítva ideiglenes depóniába helyezik.
A humuszos feltalaj alatt agyagos-iszapos meddő réteg helyezkedik el 1,0 – 2,5 m vastagságban, melynek letermelését hidraulikus forgókotró berendezéssel tervezik. A meddőt szállító járműre rakodást követően visszatöltési helyre vagy ideiglenes depóniába szállítják. A letakarítást egy homlokrakodó és két tehergépjármű végzi.
- A haszonanyag kitermelése (jövesztése) kotrással, szelektív fejtéses technológiával:
A haszonanyagot egy szeletben tervezik jövesztetni. A víz alatti anyag kitermelése a száraz kavics felszínről egy darab mechanikus vonóvedres kotróberendezéssel, a partról történik. A nyersanyag a partra kerül, ahol egy darab homlokrakodó ideiglenes depóniába rendezi, majd szikkadást követően szállító járműre kerül.
- A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.
- Értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása történik.
- A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan – a mindenkor műszaki üzemi tervben foglaltak szerint történik.

Üzemi létesítmények: védőtöltés, iroda konténer, mobil WC.

A kiszállítást a vevők saját gépjárművel végzik, ehhez köthetően körülbelül napi 95 forduló, azaz 190 elhaladás a várható forgalomnövekedés – 25 t tengelyterhelésű tehergépkocsikkal kalkulálva.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A bányatelek szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénci szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- 1.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 1.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 1.4. A tájrendezési előterv alapján a meddő anyagból létrehozandó sziget partvonalának kialakításakor természetközeli vizes élőhely kialakítására kell törekedni tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.

- 1.5. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigetet kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
 - 1.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
 - 1.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
 - 1.8. A kialakuló talajvíz tőba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
 - 1.9. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:
- 2.1. A Bánya és a déli, illetve keleti irányban elhelyezkedő védendő ingatlanok közé 3 m magasságú meddőanyag depókat kell építeni, a zajterhelés csökkentése céljából.
Határidő: tevékenység megkezdésével egyidejűleg
 - 2.2. Környezethasználónak környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (a továbbiakban: Járási Hivatal).
Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül
3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
 - 3.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak és manipulációs terek rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell a száraz időszakokban.
 - 3.3. Rakodás során biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.
 - 3.4. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
 - 3.5. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az szélrózsiától védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.
4. Hulladékgazdálkodási szempontból:
- 4.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen,

ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkimélő ártalmatlanítását.

- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.5. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 4.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 4.7. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 4.9. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta földtani közeg használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 4.11. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt értesíteni kell.

5. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 5.1. Az érintett ingatlanok némelyikének csak részterülete fekszik a bányatelek határvonalain belül. A termőföld minőségi védelme tekintetében elvégzett vizsgálat, illetve vélemény a bányatelek határain belül eső területekre vonatkozik, ahol a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve.
- 5.2. A bányászati tevékenység a környezetében lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályozhatja.

- 5.3. A komplex bányászati tevékenység és a vele járó egyéb munkálatok során (például teherszállítás) ügyelni kell a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszenyezésének megelőzésére.
- 5.4. Felhívom továbbá az érintettek figyelmét, hogy ugyan a termőföld más célú hasznosítási eljárás során a művelésből kivont területek már nem tartoznak földvédelmi hatáskörbe, de a kivonási határozatban engedélyezett felhasználási céllal ellentétes hasznosítás **engedély nélküli más célú hasznosításnak** minősül és ebből következően földvédelmi bírsággal sújtható.

6. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 6.1. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.
- 6.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- 6.3. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- 6.4. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági jogkörében eljáró **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/14366-3/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A területen bányászati tevékenység olyan műszaki megoldások mellett végezhető, melyekkel a többletpárolgás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.
2. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A földtani közeg és a talajvíz szennyezésének megelőzésére megfelelő intézkedési (havária) tervet kell készíteni, és az FKI-KHO-hoz benyújtani.

Határidő: Az engedély jogerőre emelkedésétől számított 60 nap.

3. A bányatavakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) vízmintát kell venni, és elemezteni kell a mindenkor érvényes vonatkozó szabvány figyelembevételével, az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezető képesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrít, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegő anyag, és ásványolaj-tartalom (TPH-GC).
4. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín

alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

5. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba csak a bányatelken belülről származó meddőanyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.
6. Tájrendezés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos! Feltöltést csak hulladéknak nem minősülő inert anyaggal lehet végezni. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
7. A telepített lapvízmércéket hetente, azonos időpontban kell leolvasni. Az újonnan kialakuló tóba/tavakba is telepíteni kell lapvízmércét. Az adatokat dokumentálva, kiértékelve, évente, a tárgyévet követő év január 31-ig kell az FKI-KHO-nak megküldeni.
8. A kihelyezett vízmércék, és a vízmintavételek helyét térképen kell ábrázolni, és EOVS koordinátáikkal együtt a kiértékelő dokumentációval azonos időben az FKI-KHO-ra meg kell küldeni.
9. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül az FKI-KHO-tól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával **vízjogi üzemeltetési engedélyt** kell kérnie.”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől 2022. május 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Környezethasználónak a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (KAR) bejelentést kell tenni a jogutódlás tényéről.

Határidő: a bányászati jogosultság átruházását követő 15 nap.

4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászat jogosultjának változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**

7. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Járási Hivatalhoz és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 9.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - 9.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - 9.5. A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Kormányhivatal részére be kell nyújtani.
 - 9.6. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a járási Hivatal részére benyújtani.
 - 9.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - 9.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 9.9. A rendelkező rész II. 1.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - 9.10. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 1.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 9.11. A rendelkező rész II. 1.9. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 9.12. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2017. évre vonatkozóan): 2018. március 1. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **675 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A RIVER WATER ENERGY Kft. (9361 Hövej, Fő utca 5., Cg. 08-09-024688) a jogosultságában álló „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó PE/KTF/4586-47/2015. számon módosított és PE/KTF/4586-58/2015. számon kiegészített, PE/KTF/4586-46/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. A RIVER WATER ENERGY Kft. a bányatelek megosztását tervezi, a Majosházát Délegyházával

összekötő 52102 számú közút mentén. A tervezett megosztást követően a déli részen új bányatelek megállapítását kezdeményezi, melynek bányászati jogát Környezethasználóra tervezi átruházni.

A fentiek értelmében Környezethasználó benyújtotta a **Bányagép Bt.** (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Tervező) által készített hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) és környezetvédelmi engedély kiadását kérte.

A fentiek szerinti Dokumentációt átvizsgálva az első fokú környezet- és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) megállapította, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A Hatóság a kérelemben foglaltak alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1 § (3) bekezdés a) pontja és 1. számú mellékletének 10. a) pontja *„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”* szerint 2016. szeptember 28. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított – mivel a kérelem szerint a Bánya nagysága 39 ha 9786 m².

Tervező az alapadatok pontosítását kezdeményezve 2017. február 1. napján nyilatkozatot nyújtott be (PE-06/KTF/2082-2/2017. számon iktatva) melyben rögzítette a Bánya sarokpontjainak koordinátáit, nagyságát, a kitermelhető ásványi vagyon mértékét, valamint a létrejövő tőfelszín kiterjedését. A nyilatkozat szerint a Délegyháza 0145/90 hrsz.-ú ingatlanon a termelés befejeződött, a tájrendezési tevékenység a végéhez közeledik, a tájrendezési munkálatok elfogadására irányuló bányahatósági eljárás a közeljövőben megindításra kerül, ezért a Környezethasználó arra nem kéri tárgyi eljárás folytatását.

Tekintettel arra, hogy a fentiek szerinti nyilatkozatban közölt adatokhoz képest a több hatóság által elbírált, valamint a nyilvánosság részére közzétett, a kérelemhez mellékelte Dokumentáció ugyanolyan kitermelési volumen mellett kisebb területre vonatkozik, a Járási Hivatal az eljárás folytatása mellett döntött.

A fentiek szerinti pontosított alapadatok figyelembevételével a Bánya a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontja – *Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül* – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat-köteles, mivel területe 21 ha 6870 m².

A Hatóság a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község, valamint a hatásterülettel feltételezhetően érintett Majosháza Község Jegyzője (Dunavarsány Közös Önkormányzati Hivatal) részére. A közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdése, a 9. § (4) bekezdése és (6) bekezdése alapján tájékoztatást adott a 9. § (1) bekezdés szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A fentiekkel egyidejűleg a Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket. A fentiek szerinti társadalmi szervezetek részéről az eljárásra vonatkozó észrevétel nem érkezett.

Délegyháza Község Jegyzője 4764-5/2016., Majosháza Község Jegyzője 1757-2/2016./M. számú levelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó adatokkal kiegészített – hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2016. november 24. napján 13.00 órai kezdettel a Kölcsey Művelődési Központ Nagyteremben (Délegyháza, Szabadság tér 1-3.) megtartotta a közmeghallgatást. A közmeghallgatásról hangfelvétel készült.

A közmeghallgatáson a Hatóság ismertette az eljárás, illetve a közmeghallgatás menetét. Tervező egy rövid összefoglalóban ismertette a kérelem tartalmát. Délegyháza Község polgármestere, Dr. Riebl Antal az általa feltett kérdésekben települését érintő por és zajterheléssel kapcsolatban tett észrevételt, továbbá elmondta, hogy több bányában is a településrendezési eszközök összhangjának megteremtése nélkül folytatnak kitermelést, úgy használva önkormányzati kezelésben lévő utakat, hogy erre nem, vagy csak több évtizeddel ezelőtt kiadott közútkezelői hozzájárulással rendelkeznek. A Hatóság az észrevételt tudomásul vette és javasolta, – mivel az említett problémák nem a konkrét engedélyezési eljáráshoz kapcsolódnak – tegyenek írásban panaszt a Hatósághoz és a bányafelügyelethez, ahol külön eljárásban ezek kivizsgálása megtörténik. További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Hatóság a közmeghallgatásról készült hangfelvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte Délegyháza és Majosháza Községek Jegyzői részére. Délegyháza Község Jegyzője 2017. február 3. napján, Majosháza Község Jegyzője 2016. december 29. napján – a záradékolt közlemény visszaküldésével – értesítette a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a kifüggesztés megtörtént.

*

A Hatóság – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/14366-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság hivatkozott számon szakhatósági megkeresést nyújtott be az FKI-KHO-hoz, amelyhez mellékelten megküldte a **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján eljáró **Bányagép Bt.** (2234 Maglód, Sugár út 120., a továbbiakban: Tervező) által készített teljes körű környezeti hatástanulmányt.

Megállapítottam, hogy a „Majosháza III. – homok, kavics” bányatelek megosztásának eredményeképpen az északi részen a „Majosháza IV. – kavics, homok” bányatelek jön létre, a délin pedig a „Délegyháza XX. – kavics, homok” bányatelek. Jelen szakhatósági állásfoglalás ez utóbbi környezetvédelmi engedélyezésére vonatkozik. (Az FKI-KHO a „Majosháza III. – kavics, homok” bányatelek környezetvédelmi engedélyének módosításához FKI-KHO: 9979-2/2016. számon kikötésekkel hozzájárult.) A megosztás az 52102. számú Délegyháza-Majosháza összekötő közút mentén történik.

A kitermeléssel párhuzamosan a parti területek meddőanyaggal történő rendezését kívánják végezni. A bányatelen 1 db vízmérce található, az „Új-tó II. sz. lapvízmérce”.

A KDV-VIZIG 04130-0003/2016. számú vagyonkezelői állásfoglalása alapján tárgyi bányatelek a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az „sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik, mely mind mennyiségi, mind kémiai szempontból gyenge állapotú. A korábbi, Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat melléklete alapján, ugyanezen víztest bizonytalan mennyiségi állapotú volt, tehát a víztest állapota romlott. A felülvizsgálat alapján a gyenge állapot oka a víztest negatív mérlege.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

c) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon

d) azok a területek, ahol a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg károsodott, nyilvántartásba és ellenőrzés alá kerüljenek, és állapotuk a szennyezés-*csökkentési intézkedések, illetve kármentesítés révén javuljon.

továbbá a 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A vagyonkezelői állásfoglalás alapján a bányászati tevékenység olyan műszaki megoldások mellett ajánlott, melyekkel a többletpárologás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.

A dokumentációk áttanulmányozása után a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot érint.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. c) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/38391-8/2016. számon belföldi jogsegélyt kért Délegyháza Község Jegyzőjétől.

Délegyháza Község Jegyzője 4764-4/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTTrT által lehatárolt

országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45. - 46. § - ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emelek.

2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján „Kb” jelű különleges terület besorolásúak, így a tervezett tevékenység a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabályzattal nem ellentétes, a bányacélú hasznosítás engedélyezhető.”

Délegyháza Község Jegyzőjének fentiek szerinti tájékoztató levelével kapcsolatban a Járási Hivatal az alábbi megállapításokat teszi:

Az országos jelentőségű védett természeti területhez, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területéhez, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózathoz való tartozás és az ebből fakadó természetvédelmi követelmények érvényre juttatása a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó kérdés.

A Hatóság Délegyháza Község Jegyzőjének fentiek szerinti tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A 4764-4/2016. számú tájékoztatáshoz Délegyháza Község Önkormányzat, mint érintett ingatlan tulajdonos a véleményét is mellékelte az alábbiak szerint:

„3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyezése során (ügyiratszám: PE/KTF/4586/2015.) hatóságom már jelezte, hogy a Délegyháza 05/1 hrsz.-ú kivett saját használatú út megjelölésű ingatlan per alatt áll, Délegyháza Község Önkormányzat tulajdonát képező forgalomképtelen ingatlan helyén természetben a kavicsbányászat során kialakult tó található, melyhez Önkormányzatunk – mint tulajdonos – nem járult hozzá.

Álláspontom szerint – mivel jelen eljárás területe a hivatkozott eljárás területével egybeesik, illetve a bányatelek még csak megosztásra tervezett – a túlhasználatból fakadó bírósági eljárás ténye jelen eljárásra is vonatkozik, illetve az Önkormányzat tulajdonát képező Délegyháza 0145/88 és 89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében is fennállhat. Délegyháza Község Önkormányzata a Délegyháza 0145/88 és

0145/89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében – mint a terület tulajdonosa – a bányacélú hasznosításhoz nem járul hozzá.

Álláspontunk szerint a fent hivatkozott „túlhasználat” megelőzhető lenne, ha már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálnák a tulajdonviszonyokat, esetleg tulajdonosi hozzájáruláshoz kötnék az engedély megadását.”

A tulajdonosi észrevételre a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Délegyháza 05/1 hrsz.-ú ingatlan – mely Délegyháza Község Önkormányzata tulajdonában áll – részét képezi a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területének, melyre így kiterjed az Engedély hatálya, azonban a Bánya területét nem érinti, így tárgyi eljárásban nem képezte a környezeti hatásvizsgálat tárgyát. A Délegyháza 0145/88 és 89 hrsz.-ú ingatlanok – melyek szintén Délegyháza Község Önkormányzata tulajdonában állnak – részét képezik a Bánya területének. Ahogy azt az észrevétel is megállapítja a környezetvédelmi engedélyezés során nem kerül sor a tulajdonviszonyok vizsgálatára. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során – ahogy az nevéből is következik – kizárólag környezet- és természetvédelmi szempontú vizsgálat történik. A környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat nem jogosít a tevékenység végzésére, célja kizárólag a környezetvédelmi követelmények érvényre juttatása. A konkrét kitermelési tevékenység részletei, feltételei – beleértve a tulajdonosi hozzájárulásokat – bányahatósági jogkörben lefolytatandó eljárás során kerülnek vizsgálat alá. Délegyháza Község Önkormányzatának tehát abban az eljárásban lesz módja tulajdonosi jogainak érvényesítésére.

*

A Hatóság PE/KTF/38391-16/2016. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és benyújtotta az átdolgozott zajvédelmi tervfejezetet. A kiegészítés tárgyalja a rekultiváció végzése során 6 dB határérték túllépés zajterhelési határérték alá csökkentésével kapcsolatos műszaki megoldást, valamint a szállítási forgalomnövekedés okozta zajterhelés növekményt, a védendő építmények helyrajzi számait, és települési építési övezeti besorolását. A Hatóság a fentiek szerinti kiegészítést elfogadta és elbírálta.

*

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

A bányatelek megállapítása „Délegyháza II. – homok, kavics” védnéven 1975-ben történt. A bányatelek többszöri módosítását követően a bánya védneve „Majosháza III.- homok, kavics” megnevezésre változott, melynek kitermelésére vonatkozó jog felett 2015. februártól a RIVER WATER ENERGY Kft. rendelkezik.

A megosztás tervezése során, a Bánya területének lehatárolásakor a korábbi bányatelek határvonala és az 52102. számú közút déli oldalán húzódó védőpillér volt az irányadó, de szintén nem kerültek bele azon ingatlanok, melyek mezőbezárással érintettek, továbbá a Budapesti Sztereografikus rendszerről való Egységes Országos Vetületi rendszerre történő átállásból adódó koordináta eltérések is korrigálásra kerültek.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya teljes területén – a bányahatóság 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó, BBK/2755-14/2015. számú határozatával összhangban – kitermelési tevékenység folyik, ami azonban nem érinti a Bánya területét.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek 52102. számú közúttól délre eső területén jelenleg három tőfelület található:

- A Délegyháza 1705/1-8 hrsz.-ú ingatlanok (korábban: 0137/46-48 hrsz.) területén a tájrendezés befejeződött, az egykori tómeder egy része visszatöltésre került. A bányafelügyelet BBK/267/17/2007. számú határozatával a tájrendezés elvégzését elfogadta és a bányafelügyeleti hatáskör megszűnését rögzítette. A fentiek szerinti eljárásban a Hatóság szakhatósági állásfoglalást adott.
- A Délegyháza 0145/90 hrsz.-ú ingatlanon a termelés befejeződött: a kialakult tó 13 ha 470 m² nagyságú, a tájrendezési tevékenység a végéhez közeledik, a tájrendezési munkálatok elfogadására irányuló bányahatósági eljárás a közeljövőben megindításra kerül.
- A harmadik tó, melynek továbbművelése tervezett, egyetlenként marad a Bánya területén. Jelenlegi nagysága 6 ha 1197 m², kitermelési tevékenység befejezte utánra tervezett nagysága 16 ha 9300 m² lesz.

A Bánya jelenleg intenzív szántó művelési ágú területeket érint, különleges (bánya) övezeti besorolású területen helyezkedik el. Tőle északra és nyugatra hasonló területek, déli irányban mezőgazdasági területek, keleti irányban falusias és kertvárosias lakóterület, valamint különleges (idősek otthona) terület található.

A bányászati tevékenységben várhatóan maximálisan egyszerre közreműködő gépek:

- 1 db kotrógép,
- 1 db dózer,
- 1 db homlokrakodó,
- 1 db tehergépkocsi,
- 1 db mobil osztályozó.

A berendezések működési ideje: napi 12 óra.

A Dokumentáció szerint a mobil osztályozó telepítésre csak igény esetén kerül sor, azonban az üzemi eredetű zajterhelés meghatározásánál, mint zajforrást figyelembe vették.

A rekultivációt egy kotrógéppel és egy tehergépkocsival kívánják végezni napi 8 órás munkavégzéssel.

A kiszállítás maximum 95 tehergépjármű fordulót, azaz 190 elhaladást jelent naponta. A Dokumentáció bemutatja a Majosháza III. bányatelek megosztása után létrejövő két különálló bánya által generált forgalomnövekedést. Az 51. számú főút 30+000 km szelvényénél vizsgált forgalmi adatok alapján a tervezett kiszállítás a két bánya együttes működése során maximálisan a főút tehergépjármű forgalmának körülbelül 3,27 %-os növekedését eredményezné, melyből a Bánya 1,66 %-kal részesül.

A Bánya várható élettartamát a homok és kavics iránti piaci igények szabják meg.

A Járási Hivatal nyilvántartása szerint a kérelemmel érintett terület kármentesítést nem érint.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Bánya területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az OTv. tv. lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Dokumentáció természetvédelmi munkarészeiben bemutatott élőhely felmérés a Bánya területén természetközeli élőhely érintettségét nem állapítja meg

Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A Bánya tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részbe foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait az alábbi jogszabályi helyek alapján tette:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. § (2) bekezdése h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként

teljesen kiszorítani az adott vízi élettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A kitermelési tevékenység a Bánya nyugati részére koncentrálódik majd, a keleti részen ezzel párhuzamosan rekultivációt végeznek.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti határértékek teljesülését a bányatelek déli és keleti határán kialakítandó 3 méter magasságú védő töltés (meddőanyag depó) megépítésével kívánják biztosítani.

A Dokumentáció megállapítja, hogy a Bánya zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól mért 85 méteres távolságra terjed ki, mely déli és keleti irányban a legközelebbi védendő épületeket érinti, ezért a Járási Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás lefolytatását írta elő, melyet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklete szerinti úrlapon kell benyújtani.

A tevékenységhez kapcsolódó, szállításhoz köthető zajterhelést a Dokumentáció a valószínűsíthető kiszállítási útvonalra – az 52102. számú úton az 51. számú főút felé – határozta meg, miszerint ez 0,66 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a szállítási tevékenység hatásterülete nem értelmezhető.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes fázisainak (kitermelés, deponálás,

rakodás, szállítás) során levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni. A haszonanyag kitermelése víz alól történik, a deponált nyersanyag kiszállító járművekre vagy mobil osztályozóra kerül feladásra.

A deponált haszonanyag kiporzásának hatását csökkenti, hogy az földnedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag locsolása, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak rendszeres karbantartása és locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, a belsőégésű motorok általi kibocsátás maximuma minden esetben a bányatelek határain belül alakul ki.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Majosháza III. bányatelek megosztása után létrejövő két különálló bánya által keltett szállítási forgalom hatásterülete nitrogén-dioxid komponens esetében 44 méterben állapítható meg. A kibocsátás helyének közvetlen közelében kialakuló maximális koncentráció nem éri el az aktuális egészségügyi határértéket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kitermelés levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezik. A tevékenység során (elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből) kommunális hulladék és folyékony települési hulladék keletkezik. A kommunális hulladékokat a telephely teljes területén, az erre a célra megjelölt gyűjtőedényekben gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig, a bányaüzem területén bérelt mobil WC került kihelyezésre, melynek üzemeltetését szakkég végzi. A gépek szervizelését szerződött partner fogja végezni, ezért a tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a területen végezni kívánt tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével tette.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Hatóság PE/KTF/38391-5/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatalának Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.417-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.417-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Readymix Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.) beruházó megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár utca 120.) benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalhoz a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt és környezetvédelmi engedély kiadását kérte. Hivatalunk a megküldött dokumentáció és mellékletei, valamint a hivatalból rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya megosztásához készített környezetvédelmi hatásvizsgálatában foglaltak szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Délegyháza 0145/6-47, 0145/49-58, 0145/63-71 hrsz.-ú 13 ha 2379 m² területű szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,20 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 3. minőségi osztályú termőföldek (szántó 3. 23,50 Ak/ha) átlagosnál jobb minőségű területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Délegyháza 0145/47-48, 0145/57-62, 0145/68-83 hrsz.-ú 8 ha 1379 m² területű szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,20 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 4. minőségi osztályú termőföldek (szántó 4. 16,50 Ak/ha) átlagosnál jobb minőségű területnek számítanak.

- 2001-es bővítési bejegyzés alapján a felsorolt érintett ingatlanok legalább részterületileg, vagy teljes egészében egy meglévő bányatelek részei, tehát a Tfv. 8. § (3) bekezdése, az egy településen kialakítható bányatelkek területi korlátozására jelen vizsgálatban nem lép érvénybe. Azonban azon ingatlanoknak, amelyeknek csak részterülete képezi a bányatelek részét, a bányatelek határain kívül eső részeire jelen vizsgálat és állásfoglalás nem vonatkozik!
- A szakkérdésben érintett ingatlanok egy része az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint kivett megnevezésű (művelés alól kivont), így nem minősül termőföldnek, tehát állásfoglalásom ezen ingatlanokra hatáskör hiányában nem vonatkozik. Ezen ingatlanok helyrajzi számai a következők (10.407-9/2006. kivonás):

Délegyháza:

- 0145/88 hrsz.-ú, 1192 m² területű és 0 Ak értékű anyagbánya művelési ágú ingatlan
- 0145/89 hrsz.-ú, 1966 m² területű és 0 Ak értékű anyagbánya művelési ágú ingatlan

- **0145/90 hrsz-ú, 157909 m² és 0 Ak értékű bánya-tó és töltés művelési ágú ingatlan**
- A **Délegyháza 0145/88-90 helyrajzi számok** esetében, melyek összesen **161067 m²** területet érintenek, már megvalósult a bányászati tevékenység, melyekre korábban Hatóságunk engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földvédelmi szempontok érvényesülése ezen ingatlanok esetében már nem vizsgálható.
- A következő ingatlanoknak a bányatelek határain belül eső részére Hivatalunk korábban már adott ki termőföld más célú hasznosítására vonatkozó kivonó határozatot, de ezen földrészekre az ingatlan-nyilvántartásbeli művelési ág átvezetése még nem történt meg. Következésképpen ezen ingatlanokra vonatkozóan az engedélyező hozzájárulásomat megerősítem:
Délegyháza 0145/6-83 helyrajzi számú ingatlanok a 10.407-9/2006. számú határozatunkban kivonásra kerültek, a bányászati tevékenység megkezdődött, melyről a megfelelő módon értesítést is kaptunk. Az ingatlanok összterülete 13 ha 2379 m² 3. minőségi osztályú szántó, 308.84 Ak értékben és 8 ha 13791 m² 4. minőségi osztályú szántó 134.3 Ak értékben.
- Hivatalunk 10.248-3/2015. számú végzésében hozzájárult a tárgyi ingatlanokon „Majosháza III. homok, kavics Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálat Kiegészítés” című dokumentációban foglaltakhoz a Majosháza III. homok-kavics védnevű bánya területén folytatott tevékenységre kiadott KTVF: 4391-2/2009. számú környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárás során.
- Továbbá megállapítható, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlanrészek a működő bányaüzemhez közvetlenül kapcsolódnak (Majosháza III., korábban részben Délegyháza II. bányatelek).

2007. évi CXXXIX. tv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A ténymegállapítás során ismerttettem, hogy a dokumentációban felsorolt ingatlanok közül melyek esetében nem rendelkezik Hivatalunk hatáskörrel.

Hivatalunk által a bányatelek által érintett ingatlanokon a más célú hasznosítás már korábban engedélyezve lett, a beruházást megkezdték és jelezték irányunkba.

A fenti tények mérlegelése során megállapítottam, hogy a Délegyháza Község külterületén elhelyezkedő tárgyi földrészek esetében korábban engedélyezve volt a bányászati tevékenységre kiadott termőföld más célú hasznosítás. A bányatelek földrészeire vonatkozólag az engedélyezésnek földvédelmi szakkérdés szempontjából nem láttam akadályát, a bányászati tevékenység folytatása a már meglévő bányaüzem további működését szolgálja.

Felhívtam a figyelmet továbbá a környező termőföldek védelmével és a művelésből kivont ingatlanok használatával járó kötelezettségekre.

A fent említett tényeket alapul véve a Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a műszaki dokumentáció és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a 'Délegyháza XX. kavics, homok' című teljes körű környezeti hatástanulmányban foglaltak ellen a rendelkező részben felsorolt előírásokkal földvédelmi szakkérdés szempontjából hozzájárultam.

A Járási Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 9. §-a, a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességem

ugyanezen rendelet a 3. § (2) bekezdése szerint az 1. számú melléklete, valamint a Tftv. 7. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tftv.) 8. § (1-3) bekezdése, továbbá a Ket. 44-45. § rendelkezései alapján végeztem.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Hatóság PE/KTF/38391-6/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 5. pontjában megjelölt – a termőföld védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, mely PE/TV/1160-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melynek figyelembevételével a Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt termőföld-minőség védelmi szempontú előírásokat tette.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/38391-4/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/03548-3/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-KSO/03548-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5.), a Majosháza III. homok, kavicsbánya bányavállalkozója a Majosházát Délegyházával összekötő út mentén a bányatelek megosztását tervezi. A bánya megosztása során létrejövő Délegyháza XX. homok, kavicsbánya leendő bányavállalkozója, a Readymix Kft. a környezetvédelmi engedélyhez szükséges dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A tervezett bánya Délegyháza külterületén, bánya besorolású területen fekszik, területe 399 786 m². A tervek szerint a bányatelek területén a bányászat teljes, végleges befejezését követően két bányató kerül kialakításra, az összes vízfelület nagysága 29 ha 9 770 m² lesz, ugyanakkor a bányatelek ingatlanjainak egy részén peres eljárás van folyamatban a kisajátítási döntések és a korábbi bányászati tevékenységek jogszerűségének megállapítása miatt. A dokumentáció szerint a jogi eljárással terhelt ingatlanok helyzetének tisztázásáig az érintett ingatlanok területén a bányászati tevékenység végzésére nincs lehetőség.

A bányatelket Ny-i és É-i irányából kivett bánya, K-i irányból lakó övezet, és különleges terület (idősek otthona), D-ről mezőgazdasági besorolású terület határolja. A legközelebbi lakóépület és a bánya távolsága kb. 45 m.

A Délegyháza XX. homok, kavicsbánya területén a homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése a megosztás előtti formában, külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történik. A területen a kavics kitermelését földmunkagépekkel, illetve vonóvedres kotróval végzik. A bánya művelése során először a fedőréteget (a termőtalajt és agyagos-iszapos meddőt) takarítják le, majd a nyersanyagot a száraz térszínen álló kotrógéppel termelik ki. Ideiglenes depóniában történő szikkadást követően a nyersanyagot járműre rakják, vagy mobil szárazosztályozóra adják fel. A bányában kitermelt kavicsot a vevők és az alvállalkozók szállítják el. A bánya művelése során maximum 300 000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik, mely a Majosháza III. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyében meghatározott kapacitáshoz igazodik. Fontos kiemelni azonban, hogy a Majosháza III. homok, kavicsbánya megosztását követően létrejövő Majosháza IV. és Délegyháza XX. homok, kavicsbányák 300 000 - 300 000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik, így a két bánya összes kitermelése az eddigi duplájára nő! A bányavállalkozó a telephely D-i frontján, illetve a bányatelek védendő épület felé eső oldalán humusz depónia sáv létesítését tervezi, mely a bánya zajterhelését és porkibocsátását fogja csillapítani.

A bánya jellemző légszennyező hatása az alkalmazott technológiához kötődik. A kitermelt anyag nedves, illetve földnedves állapotú, így a kitermelés porterhelése elenyésző. A kiporzás mértékének csökkentése érdekében az üzemi szállítási utakon a kiporzást száraz időben locsolással csökkentik, illetve a teherautók rakterét kiszóródás ellen ponyvával fedik le. A dokumentáció szerint a légszennyezettség határértékek minden esetben a bányatelek határvonalán belül teljesülnek.

A bánya területén vezetékes vízhalózat nincs kiépítve. A dolgozók ivóvízellátásához palackozott vizet biztosítanak, illetve a bányaüzem területén mobil WC kerül kihelyezésre, melynek üzemeltetéséről a bérbeadó gondoskodik. A kavicsbánya területén csak az utak locsolásakor van technológiai vízhasználat, így a bánya művelése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A bányában a munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényből, töltőeszközzel, peremmel ellátott felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét, karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban végzik, így a talaj-, illetve a felszíni- és felszín alatti vizek szennyezése normál üzemi körülmények között nem várható.

A Majosháza III. bányatelek területén kialakult tavak vízszintmérésére két lapvízmércét tartalmazó monitoring rendszert alakítottak ki. A környezetvédelmi engedély alapján évente kétszer vesznek vízmintát a tavakból. Megosztás után az egyik lapvízmérce (Szivattyúház-tó) a Majosháza IV. bánya területére, a másik lapvízmérce (Új-tó) az újonnan létrejövő Délegyháza XX. bánya területére esik.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam továbbá, hogy a Majosháza III. homok, kavics bányatelek megosztása révén létrejövő Délegyháza XX. homok, kavicsbánya létesítése jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. Fentiek alapján – a vizsgált szakkérdések tekintetében – a környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincs. "

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a környezeti hatásvizsgálat során – figyelembe véve a szakhatósági állásfoglalást és a szakkérdések vizsgálata során született véleményeket – a Járási Hivatal a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem talált.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít, a II.-IV. pontba foglalt előírások megtartása mellett.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Járási Hivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálándók, ezért a rendelkező részben foglaltak és a Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettség került előírásra.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett **Délegyháza Község és Majosháza Község Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

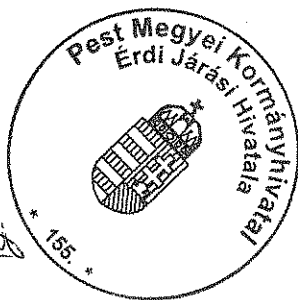
Budapest, 2017. február 8.

Bánsághy Balázs járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs sk.

főosztályvezető



A kiadmány hitelül.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

