

2017. MÁJ. 29.
Fü: Balab

W. Függesség: 2017. MÁJUS 31. (szombat)

Béla



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ERDI JÁRÁSI HIVATALA

B

Ügyiratszám: PE-06/KTF/21245-1/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
dr. Kiss Veronika

Telefon: (06-1) 478 4529

Tárgy: A Kiskunlacháza 0437/2, 0441/20-89, 0441/111-112 hrsz.-ú ingatlanok területére tervezett kavicsbánya (jelenleg „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelek) létesítésére és művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély – hivatalból történő visszavonása

HATÁROZAT

2017. MÁJ. 30.

462

3/35-3

Balab

A **Cemex Hungária Építőanyagok Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.; Cg.: 0109-062494; a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére, a Kiskunlacháza 0437/2, 0441/20-89, 0441/111-112 hrsz.-ú ingatlanok területére, kavicsbánya (jelenleg „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelek) létesítésére és művelésére vonatkozó KTVF: 22391-2/2009. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

visszavonom.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Kormányhivatal Erdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **5 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2007. március 27. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett Kiskunlacháza külterületén tárgyi hrsz.-ú ingatlanokon külszíni kavicsbányászati tevékenység ügyében. A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként előírta a benyújtandó környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit.

Balab

A Hatóság a környezeti hatások értékelésével és a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével megállapította, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés során olyan káros környezeti hatások nem várhatók, amely miatt a tevékenység nem engedélyezhető, ezért tárgyi bányá létesítésére Engedélyt adott, mely 2009. május 23-án jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált. Az Engedély 2020. április 30. napjáig érvényes.

A Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) jogelődje a Budapesti Bányakapitányság tárgyi ingatlanokat érintően BBK11257/4/2008. számú, BBK1559/13/2009. számon kijavított határozatával módosította (megosztás) a „Délegyháza II. – homok, kavics” védnevű bányatelket, így jött létre a „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelek. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) MBFH/1292-5/2013. számú határozatával 2018. augusztus 13-ig meghosszabbította a kitermelés megkezdésére megállapított határidőt.

Az MBFH, MBFH/1292-5/2013. számú határozata az alábbiakat tartalmazza:

„(...) A Bányavállalkozó 2013. augusztus 13-án érkezett kérelmében kérte a „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozóan a kitermelés megkezdésére megállapított határidő 2018. július 31-ig történő meghosszabbítását. A Bányavállalkozó 2013. augusztus 10-én postára adva a kérelmet a Budapesti Bányakapitánysághoz nyújtotta be, amely BBK/2842-2/2013. számú végzésében megállapította hatáskörének hiányát és a kérelmet áttette az MBFH-hoz.

A Bányavállalkozó kérelmének indoklásául előadta, hogy a bányatelken a kitermelést azért nem tudta időben megkezdeni, mert a területre nem kapott érvényes környezetvédelmi engedélyt, amelynek hiányában további engedélyezési eljárást nem kezdeményezett. (...)

Az MBFH a hiánypótlás teljesítését követően az alábbi tényállást állapította meg.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy a bányavállalkozó a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül köteles az üzemszerű kitermelést megkezdeni. A bányavállalkozó egy bányatelekre vonatkozóan legfeljebb egy alkalommal kérheti a bányafelügyeletről az üzemszerű kitermelés megkezdésére megállapított határidő legfeljebb 5 évvel történő meghosszabbítását, Meghosszabbítás esetén a bányavállalkozó térítést köteles fizetni.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12/A. § (1) bekezdése szerint az üzemszerű kitermelés megkezdésére a Bt. 26/A. § (4) bekezdése szerinti öt éves határidőt a bányatelket megállapító határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától kell számítani. Az üzemszerű kitermelés megkezdésére előírt határidő meghosszabbítása iránti kérelmet a határidő lejártá előtt kell a bányafelügyelethez benyújtani, A „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelket 2008. július 22-én kelt és 2008. augusztus 13-án jogerőre emelkedett BBK/1257/4/2008. számú határozatával állapította meg a Budapesti Bányakapitányság „homok” (MBFH kódja: 4200), illetve „kavics” (MBFH kódja: 4300) megnevezésű ásványi nyersanyagra.

Ennek megfelelően a bányatelek megállapításától számított, kitermelés megkezdésére megállapított öt éves határidőt 2008. augusztus 13-tól kell számítani. A kitermelésre megállapított öt éves határidő 2013. augusztus 13-án járt le.

Ez alapján az MBFH megállapította, hogy a Bányavállalkozó a hosszabbításra irányuló kérelmet az öt éves határidő lejártá előtt nyújtotta be.

A Bányavállalkozó kérelmében megjelölte a meghosszabbítás időtartamát, illetve az üzemszerű kitermelés megkezdése elmulasztásának indokát is. (...)

Bányavállalkozó jogutódja, a **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.; Cg.: 01-09-062494; a továbbiakban: Jogutód) benyújtotta a Járási Hivatalhoz a jogosultságában álló „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics”, „Kiskunlacháza XX. – homok, kavics”, „Kiskunlacháza XXI. – homok, kavics” és „Délegyháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelek összevonásának tárgyában készített környezeti

hatásvizsgálati dokumentációt, mely alapján a Járási Hivatal a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése és 7. § (1) bekezdése alapján 2017. április 19. napján, PE-06/KTF/17788/2017. számon környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 72. §-a értelmében „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.”

Fentiekből megállapítható, hogy Bányavállalkozó, illetve Jogutód az Engedély jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül a „Kiskunlacháza XIX. – homok, kavics” védnevű bányatelken tevékenységét nem kezdte meg, ezért a Járási Hivatal 2017. május 18. napján az Engedély visszavonása érdekében hivatalból eljárást indított.

A Járási Hivatal az eljárás megindítására vonatkozó értesítést a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőzte.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] szerinti szakhatóság megkeresését és egyéb szakkérdés vizsgálatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

A Járási Hivatal a fentiek és a Kvtv. 72. § alapján – figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Járási Hivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi a tevékenység helye szerinti **Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

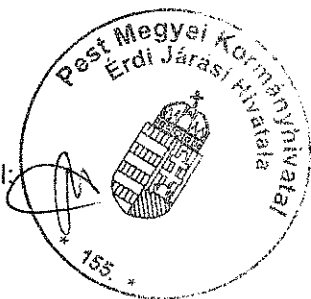
Jelen határozat – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

Budapest, 2017. május 18.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
névében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.