

Kiállítás: 2018. FEBR. 8. (csütörtök)

BEVÉTELE

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

12. 2018. FEBR. 8.  
n: Jádah

Ügyiratszám: PE-06/KTF/3656-1/2018.

Ügyintéző: Fehérné Árendás Orsolya

dr. Hoblyák Júlia

Kiss-Gyetvai Éva

Kabdebó Kristóf

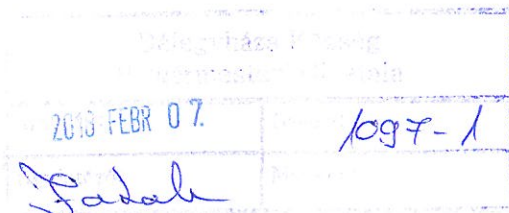
Németné Magyar Petra

Galamb István

Auerné Bodnár Judit

Tárgy: A „Délegyháza VI. – homok, kavics”  
védnevű bánya területén folytatott tevékenységre  
vonatkozó környezetvédelmi engedély

Telefon: (06-1) 478-44-00



### HATÁROZAT

Az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.; Cg.: 11-09-017755; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre

#### környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

Fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges **műszaki üzemi terv** iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

#### I.

#### ALAPADATOK

##### 1. A Környezethasználó adatai:

Neve: OMS Környezetvédelmi Kft.  
Székhelye: 2890 Tata, Bacsó Béla út 37.  
Cégjegyzékszám: 11-09-017755  
KÜJ: 103150587

##### 2. A tevékenység helye, paraméterei:

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A bányatelek elhelyezkedése:

Délegyháza 0129/22, 0129/23, 0129/24, 0129/116 és a 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon.

A kitermelés a **Délegyháza 0129/22 és 0140/2 hrsz.-ú ingatlanokon** történik:

A bánya megközelíthető az 51 sz. Budapest – Baja főútról a 31-es kilométerszelvény közelében a Majosháza – Délegyháza 52102 jelű országútra Délegyháza felé lehajtva. Az országútról 1,05 km után DNY felé a 0141 hrsz.-ú földútra letérve 200 m-t DK felé, majd 380 m-t D-DNy-ra, végül 450 m-t DK-i irányban haladva érhető el a bánya bejárata.

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102389680

A bányatelek alapadatai:

Területe: 12,5626 ha.

Fedőlapja: + 98,2 mBf.

Alaplapja: + 87,8 mBf.

A bányatelek EOv koordinátái:

| EOv koordináták |            |            |         |
|-----------------|------------|------------|---------|
| Töréspont       | Y (m)      | X (m)      | Z (mBf) |
| 1.              | 649 642,25 | 211 873,46 | 97,5    |
| 2.              | 649 703,16 | 211 828,70 | 97,5    |
| 3.              | 649 762,12 | 211 790,27 | 97,5    |
| 4.              | 649 765,51 | 211 788,06 | 97,6    |
| 5.              | 649 774,15 | 211 782,42 | 97,7    |
| 6.              | 649 805,57 | 211 763,28 | 97,5    |
| 7.              | 649 862,65 | 211 722,77 | 97,5    |
| 8.              | 649 631,16 | 211 446,42 | 98,2    |
| 9.              | 649 607,05 | 211 464,22 | 98,0    |
| 10.             | 649 519,98 | 211 373,10 | 97,6    |
| 11.             | 649 419,55 | 211 458,90 | 97,6    |
| 12.             | 649 309,98 | 211 555,44 | 97,5    |
| 13.             | 649 352,44 | 211 606,67 | 97,6    |
| 14.             | 649 380,67 | 211 581,62 | 97,5    |
| 15.             | 649 387,34 | 211 575,63 | 97,4    |

A kitermelés engedélyezett volumene: 200 000 m<sup>3</sup>/év

A bánya várható élettartama: 5 év

A jelenlegi vízfelület nagysága: ~ 4,8 ha + ~ 3,4 ha (~8,2 ha)

A visszamaradó vízfelület nagysága: ~8,5 – 9,0 ha



### 3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányászati tevékenységet a korábbi bányavállalkozó 2005. év október 3-án kezdte meg a bányában. A bányaüzemben az utóbbi 2 évben a bányászati jog törlése miatt nem folyt bányászat.

A bányaművelés során az alábbi technikai felszereléseket, eszközöket használják:

- |                           |      |
|---------------------------|------|
| - vonóvedres kotrógép     | 1 db |
| - hidraulikus kotró       | 1 db |
| - homlokrakodógép         | 1 db |
| - mobil száraz osztályozó | 1 db |

A teljes bányatelek homokos kavics vagyonát külszíni fejtéssel, kétszeletes és teljes leművelési rendszerben tervezik kitermelni. A felszínen meglevő talajréteget homlokrakodóval szedik le és felhasználásig külön humusz depóniában tárolják. A bányászatra tervezett terület nagy részén befejeződött már a letakarítás, a jövőben a 0129/22 hrsz.-ú ingatlan bányatelken belüli része és a 0140/2 hrsz.-ú ingatlan védőpilléren kívüli területe összesen ~ 0,7 hektáron vár még letakarításra és kitermelésre.

A további meddő anyagokat (homok, anyag, közetliszt) rakodógéppel félretolják, a végleges helyére való visszatöltésig vagy a területről való elszállításig depózzák a 0129/116 hrsz.-ú ingatlan DNY-i részén.

A haszonanyag kitermelését sávszerű műveléssel végezték korábban. A két sávot a 0129/24 hrsz.-ú földút védőpillére választja el.

A mindenkori talajvízszint feletti nyersanyagot (a kavicsos összlet felső szelete) hidraulikus kotróval közvetlenül jövesztik, és a szállító tehergépkocsikra teszik bányakavicsként, vagy homlokrakodóval a mobil osztályozó feladóhelyére szállítják.

A homokos kavics túlnyomó mennyiségét víz alól termelik ki (a kavicsos összlet alsó szelete) lánctalpas, vonóvedres parti kotróval. A parti kotró képes kitermelni a teljes haszonanyag vastagságot (feküig). A víz alól kitermelt nyers vagy bányakavicsot rövid ideig (1-2 nap) a bányaudvaron deponálják a víztelenítés miatt, majd értékesítik, illetve egy részét osztályozzák.

A bányászati tevékenységet 250 üzemnapon, nappali világosság mellett, napi 8 órás üzemidőben fogják végezni.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

#### 1. Természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A bányatelek szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- 1.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 1.3. A tervezett rekultivációnak megfelelően, a kitermelés során visszamaradó, rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.

- 1.4. A kitermelés során újonnan kialakuló vízszint feletti részüik felszínén humuszos talaj terítést követően gyepesítés szükséges.
- 1.5. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnos angustifolia*) stb.] a Környezethasználó köteles teljesen visszaaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.
- 1.6. A bányató környezetében rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
- 1.7. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigeteket kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 1.8. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 1.9. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 1.10. A talajvíz töba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 1.11. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

## 2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor.
- 2.3. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet. A porképződés megelőzése érdekében a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról, szükség esetén locsolásáról gondoskodni kell.
- 2.4. Anyagszállítás, rakodás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedések megtételével (pl. burkolatlan belső utak locsolása, szállított áruk takarása stb.) arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon. A locsoló jármű használatát ellenőrizhető módon dokumentálni kell.

## 3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1 Környezethasználónk a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklete szerinti űrlap benyújtásával környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Pest Megyei



Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (a továbbiakban: Járási Hivatal).

**Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.**

- 3.2. A bányából történő kiszállítás lakott terület érintése nélkül, a bányatelektől induló (Délegyháza, 0142 hrsz. és 0141 'hrsz.) földúton, az 52102 számú Délegyháza-Majosháza összekötő út külterületi szakaszán, az 51 számú főút külterületi szakaszán és az M0 autóúton történhet.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetikímélő ártalmatlanítását.
- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.5. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 4.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 4.7. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 4.9. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

5. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 5.1. „A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.
- 5.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján külön határozatban talajvédelmi járulék kerül megállapításra.
- 5.3. A környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett a bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- 5.4. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.”

6. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 6.1. „A beruházással járó és ahhoz kapcsolódó bármilyen munkálat és tevékenység a környezetében lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályozhatja.
- 6.2. A beruházás kivitelezése során a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszennyezését meg kell előzni.”

III.

**SAKTHATÓÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/1162-1/2018.ált. (FKI-KHO: 214-1/2018.) számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásokkal járult hozzá:

1. „A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni-, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
3. A tóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.



4. A tó vízminőségét évente ellenőrizni kell az alábbi paraméterek vonatkozásában: általános vízkémiai paraméterek, összes alifás szénhidrogén.
5. A tóban kihelyezett (beszintezett) lapvízmércéket havonta, azonos időpontban le kell olvasni.
6. A leolvasott vízszint adatokat, valamint a mintavételi eredményeket a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek másolatával együtt a vízügyi hatóság részére tárgyi évet követő január 31-ig meg kell küldeni. Az első adatszolgáltatás ideje: 2019. január 31.
7. A kihelyezett vízmérce, és vízmintavételek helyét térképen ábrázolni kell, és EOVS koordinátáikkal együtt az éves jelentéssel azonos időben a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni.
8. A tó környezetében sem ipari, sem állattartó, sem mezőgazdasági művelési tevékenység nem folytatható.
9. A tóba csapadékvíz nem vezethető. A csapadékvíz elvezetést úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicsrost ne szennyeződhessen.
10. A tóba/tavakba csak a bányateleken belülről származó, igazoltan szennyeződésmentes meddő anyag tölthető.
11. A tó közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.
12. A tavon robbanómotoros motorcsónak, jetski használata tilos.
13. A tó közelében csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) valósítható meg. A szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
14. A bányatelek területén üzemanyag tárolás kizárólag műszaki védelem mellett történhet.
15. A szállító járművek üzemanyaggal való töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során megfelelően méretezett kármentő tálcát kell alkalmazni a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezése elkerülése végett. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
16. A tavat és környezetét érintő káresemény bekövetkezése esetén a vízügyi hatóságot értesíteni kell és a tóba esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség vizsgálatokat el kell végezni.
17. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2 § (3) bekezdés c) pontja szerint a tavak körül 3 méter széles parti sávot kell biztosítani a fenntartási munkák ellátásának szükségessége céljából.
18. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a monitoring részeként üzemeltetendő figyelőkutakra vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól."

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** 36300/3439-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez katasztrófavédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

#### IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2024. március 31. napjáig érvényes.
2. Jelen környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedésével a PE-06/KTF/14158-8/2017. számon módosított, KTVF: 36480-18/2012. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) hatályát veszti.
3. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászat jogosultjának megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Járási Hivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
7. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
8. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Járási Hivatalt.
9. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
10. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
11. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt elektronikus úton a Járási Hivatalhoz és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévet követő év január 31-ig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:**
  - 11.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
  - 11.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
  - 11.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
  - 11.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.



- 11.5. A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Járási Hivatal részére be kell nyújtani.
  - 11.6. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Járási Hivatal részére benyújtani.
  - 11.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
  - 11.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
  - 11.9. A rendelkező rész II. 1.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
  - 11.10. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 1.9. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
  - 11.11. A rendelkező rész II. 1.11. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
  - 11.12. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2018. évre vonatkozóan): 2019. január 31.**

## V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvétezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Járási Hivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. §-133. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **600 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **300 000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

### INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Délegyháza VI. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre Engedély rendelkezik, melynek érvényességi ideje: 2017. december 31.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvtv. 73-76. §, 78-80. §) kell alkalmazni.

A Környezethasználó 2017. augusztus 25. napján érkezett kérelmében és a „*Délegyháza VI. – homok, kavics*” *bányatelken üzemelő külszíni bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata*” című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) benyújtásával kérte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2017. augusztus 26. napján megindította.

A Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-11/2017. számú felszólítását követően megfizette.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének.



A Járási Hivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 3342-8/2017. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tevékenységgel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevételek érkeztek.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az **FKI-KHO** 35100/13657-2/2017. ált. (FKI-KHO: 7592-2/2017.) számú szakhatósági állásfoglalását szakhatósági egyeztetés után visszavonta, az azt követően adott 35100/1162-1/2018.ált. (FKI-KHO: 214-1/2018.) számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/14158-15/2017. számú szakhatósági megkeresésében mellékelten megküldte a Dokumentációt az FKI-KHO részére. FKI-KHO 35100/13657-2/2017. ált. számú, FKI-KHO: 7592-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá Dokumentáció elfogadásához.

Kérelmező hatóság PE-06/KTF/14158-38/2017. számú ismételt megkeresésében szakhatósági egyeztetést kezdeményezett, és az FKI-KHO által kiadott FKI-KHO: 7592-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálatát kérte.

Tárgyi területen folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan 2017. december 21. napjáig hatályos PE-06/KTF/14158-8/2017. számon módosított KTVF: 36480-18/2012. számú környezetvédelmi engedély került kiadásra.

Dokumentáció szerint tárgyi bányatelek területe 12,5626 ha, fedőlapja 98,2 mBf, alaplapja 87,8 mBf. A homok és kavics bányászatára vonatkozó engedélyezett kitermelési volumen 200000 m<sup>3</sup>/év.

A korábbi bányászati tevékenység következtében a területen egy 400\*120 m-es, ~4,8 hektáros, valamint egy 340\*100 m-es, ~3,4 hektáros bányató alakult ki. A bányatavak legnagyobb mélysége 5 - 6 m. A két tavat 20 m széles földtöltés választja el egymástól. Jelenleg a bányatelen kívüljezéses kavicsbányászati tevékenység nem történik.

Dokumentáció szerint a jövőben a teljes bányatelek homokos kavics vagyonát külszíni fejtéssel tervezik kitermelni. A tevékenység várható időtartama legfeljebb 5 év. A bányászat időszakossága és időlegessége miatt mobil építmények kerülnek elhelyezésre.

A telepen dolgozók ivóvíz ellátását palackos ivóvízzel kívánják biztosítani. A keletkező kommunális szennyvizet mobil tárolókban gyűjtik, majd szállítatják el. Technológiai célú vízfelhasználás nem történne, ezáltal technológiai szennyvizek keletkezése nem várható.

Dokumentációban foglaltak alapján a területen a talajvíz esése alacsony, éves ingadozása 0,5-1,5 m, áramlási iránya ÉK-DNY-i. A felszín alatti víz áramképét lokálisan módosítják a közeli belvízelvezető



csatornák. A meglévő tavak okozta talajvíz depresszió 0,1-0,2 m. Ennek távolhatása csapadékosabb időszakban legfeljebb 1 km, szárazabb időszakban max. 2 km.

Dokumentáció alapján a bányaművelés befejezése után 1 db, összesen ~8,5 - 9,0 hektár területű, maximum 22°-os parti rézsűkkel határolt 5-7 m mély szabad vízfelszínű tó jönne létre. A rekultivációs tevékenységét követően a bányató természetközeli vizes élőhellyé válna.

A 0129/116 hrsz.-ú ingatlan ÉNy-i és DK-i végében 2 db monitoring kutat létesített az előző bányavállalkozó Dokumentáció szerint. A jelenlegi területhasználó a monitoring kutak állapotáról és az azokban mért adatokról nem rendelkezik információkkal. Dokumentáció kitér arra, hogy a bányaművelés megkezdése előtt fel kell mérni a kutak műszaki állapotát, és amennyiben megfelelően használhatók, indokolt a talajvízszint rendszeres mérése.

A fentebb említett, monitoring részeként üzemeltetendő figyelőkutakra vonatkozóan a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól, amennyiben azok nem rendelkeznek hatályos vízjogi engedéllyel.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, továbbá az FKI-KHO: 7592-2/2017. (35100/13657-2/2017. ált.) számú szakhatósági állásfoglalást felülvizsgáltam és visszavontam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembe vételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** 36300/3439-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37., cégjegyzékszám: 11-09-017755, adószám: 23036839-2-11, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a „**Délegyháza VI. – homok, kavics**” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2017. november 22-én megkereste Hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A Dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy az nem tartalmazza a szakhatósági eljárás lefolytatásához

- a telepítési hely környezetében lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek) ismertetését, a feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit;
- a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatok figyelembe vételét.

A hiányosságok pótlása érdekében a 2017. december 01-jén kelt 36300/3439-1/2017. ált. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást adtam ki.



Az Ügyfél 2017. december 15-én a K/2017/3131 iktatószám a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott hiánypótlási dokumentációval a hiánypótlási felhívásnak határidőn belül eleget tett.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, illetve a hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

(...)

Az Ügyfél által benyújtott hiánypótlási dokumentációt szakhatósági állásfoglalásom mellékleteként megküldöm.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora állapítja meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE-06/KTF/14158-17/2017. számon belföldi jogsegélyt kért Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjétől.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 3342-7/2017. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel,



azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTRT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45.-46. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emelek.

## 2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok tekintetében a bányacélú kitermelést – a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján – nem teszik lehetővé:

Délegyháza 0129/22 hrsz. „b” erdő alrészlete: „Ev” jelű „erdő övezet (véderdő erdőterületek)”

Délegyháza 0129/22 hrsz. „c” kopárság alrészlete: „Má-f” jelű „általános mezőgazdasági övezet (agrárturizmust szolgáló építmények elhelyezését megengedő, farmgazdasági területek)”

Délegyháza 0140/2 hrsz. teljes területe: „Má-f” jelű „általános mezőgazdasági övezet (agrárturizmust szolgáló építmények elhelyezését megengedő, farmgazdasági területek)”

Fentiek alapján a tervezett tevékenység a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel – a helyi építési szabállyal – ellentétes, a bányacélú hasznosítás nem engedélyezhető.”

A Járási Hivatal Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének 3342-7/2017. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-34/2017. számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót. A Környezethasználó a felszólításban eleget tett.

A Levegő Munkacsoport 51/2017. számon érkezett levelére, melyben a bánya szállítási problémái miatt tartandó közmeghallgatásra tett javaslatot, a Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-25/2017. számon válaszolt.

A bánya hatásterületén lévő ingatlanok tulajdonosai a bánya kiszállítási útvonalával, a termőföld minőségének romlásával, porszenyezéssel, zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos észrevételeket tettek.

A Járási Hivatal az észrevételeket megvizsgálta és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 3342-7/2017. számú levelében az alábbi észrevételt tette: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett bányacélú tevékenységgel közvetlenül (bányászati célra kijelölt) vagy közvetve (kiszállítási útvonal részeként) érintett ingatlanok tulajdonviszonyait álláspontom szerint célszerű lenne már a környezetvédelmi



*engedélyezési eljárás során vizsgálni (tulajdonosi, és/vagy közútkezelői hozzájáruláshoz kötni az engedély kiadását), hogy a későbbiekben az esetleges túlbányászat vagy túlhasználat (utak állapotának jelentős minőségi romlása) megelőzhető lenne. További véleményem, hogy a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvizsgálatánál kiemelt figyelmet kell fordítani a bányatelek által körbeölelt Délegyháza 0140/2 hrsz.-ú ingatlanra, mely természetben lakott terület, így az ott lakó tanyasiak életvitelszerű tartózkodása szinte ellehetetlenül, és e tényre a vizsgálati dokumentáció nem tér ki, a területet csupán mezőgazdasági területként kezeli, mely álláspontom szerint nem életszerű."*

A Járási Hivatal jelen engedélyezési eljárás során környezet- és természetvédelmi szempontból vizsgálta a tárgyi tevékenységet. A tulajdonosi és/vagy közútkezelői hozzájárulás vizsgálatára hatáskörrel nem rendelkezik.

A Járási Hivatal tárgyi bánya területén 2017. október 11. napján hatósági ellenőrzést tartott. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a 0140/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő romos tanyaépületben egy személy tartózkodott, aki a bánya területének őrzése céljából él ott.

\*

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelmezett bánya területe, valamint a becsült talajvízelvonó hatással érintett terület nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a bánya területe és a becsült talajvíz depresszióval érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a jelenlegi bányatelek túlnyomó részén már talajvíz tó alakult ki, a tó felülete a tervezett bányaművelés során legfeljebb 0,7 ha-ral fog nőni.

Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a környező mezőgazdasági területek, telepített erdőterületek. A bánya területébe ékelődve tanyahely és a hozzá vezető út húzódik. A tágabb környezetet már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek) mozaikja jellemzi. A bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a tájrendezés során a meddőanyaggal visszatöltött területen történő gypesítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység – figyelembe véve a Dokumentáció rekultivációs tervfejezetében felvázoltakat – táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részbe foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt. alábbi szakaszai támasztják alá:

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése a) pontja értelmében „gondoskodni kell az épületek külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése f) pontja értelmében „a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket”.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „Tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése”. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen halfajok agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből.

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani”.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 27. § (6) bekezdése értelmében „a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését”.



A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a TvT., a Btv., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTvT. tv. figyelembevételével tette.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kitermelt haszonanyagot szükség esetén osztályozás, majd deponálás után a vevők által biztosított tehergépjárművekkel elszállítják. A szállítás a Délegyháza – Majosháza összekötő 52102 sz. út eléréséig földúton, majd tovább az 51 sz. főúton történik.

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamataiban (kitermelés, osztályozás, deponálás, rakodás, szállítás) diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A frissen deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete  $PM_{10}$  komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 180 méter sugarú körben állapítható meg.

A tevékenység szállítási igénye várhatóan naponta 65-70 tehergépjárművet jelent (óránként átlagosan 8-9 jármű). A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő kibocsátások nem okoznak határérték túllépést.

A tevékenységből származó ülepedő por jelentős része átlagos meteorológiai viszonyok között a tevékenység végzésének helyétől számított 20 méter távolságon belül kiülepedik, erős szél esetén ez a távolság 50 méterben határozható meg.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi bánya Délegyháza nyugati szélén található különleges (bánya) területen. Közvetlen környezetében több zaj ellen védendő épület helyezkedik el mezőgazdasági területen. A zajforrásokhoz legközelebbi tanyaépület 57 méter távolságra van.

A bányászati tevékenység végzése során egy homlokrakodót, 2 db kotrót és egy osztályozó berendezést használnak. Munkavégzés egy műszakban, nappali időszakban tervezett, amely alatt a fenti zajforrások kb. 5 órát üzemelnek. A bányaműveléstől származó zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti határértékek alatt marad. A bánya hatásterülete a Délegyháza 0140/2 és 0140/3 hrsz. alatti védendő lakóépületeket érinti, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint „Környezeti zajt előidéző üzemi zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zajforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. pontja alapján a zajkibocsátási határérték megállapítási eljárásért 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni és az 5. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor (a fizetés jogcímének megjelölésével) átutalással kell a kérelmezőnek megfizetnie a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára. A befizetésről szóló igazolást a kérelemmel együtt be kell nyújtani a Járási Hivatalnak.

A bányából történő szállítás lakott terület érintése nélkül, a bányatelektől induló földúton, az 52102 számú összekötő úton, az 51 számú főúton az M0 autót felé történik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben rögzített szállítási útvonal betartása mellett a szállításból eredően hatásterület nem jelölhető ki, mivel a szállításból eredő járulékos zajterhelés-változás (0,1-0,6 dB) nem éri el a 3 dB-t.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezik. A tevékenység során (elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből) kommunális hulladék és folyékony települési hulladék keletkezik. A kommunális hulladékot a telephely egész területén erre a célra kijelölt gyűjtőedényekben gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig. A bányaüzem területén bérelt mobil WC került kihelyezésre, melynek üzemeltetését szakcég végzi. A gépek szervizelését szerződött partner fogja végezni, ezért a tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az esetlegesen bekövetkező havária esetén keletkező veszélyes hulladékokat zárt tárolóban kívánják gyűjteni a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.



A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A Járási Hivatal tárgyi ingatlant érintő folyamatban lévő kármentesítést nem tart nyilván.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-16/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/03047-3/2017. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

**A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/03047-3/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„Az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/359-20/2016. számú határozata alapján lett a Délegyháza VI. homok, kavics védnevű bányatelekben fennálló bányászati jog jogosultja, ugyanakkor a cég – engedélyek hiányában – eddig még nem végzett bányászati tevékenységet a területen. Az OMS Környezetvédelmi Kft. a Délegyháza VI. homok, kavicsbánya területén végzett tevékenységekre a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által KTVF: 36480-18/2012. számon kiadott, és a Járási Hivatal által PE-06/KTF/14158-8/2017. számon módosított környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényessége 2017. végén lejár, ezért az engedély érvényességi idejének meghosszabbításához teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtottak be a Járási Hivatalhoz.*

*A Délegyháza VI. homok, kavicsbánya Délegyháza település szélétől 1,2 km-re, a Háromöles dűlőben helyezkedik el. A bányatelek területe 12,5626 ha, a kitermelés engedélyezett volumene 200 000 m<sup>3</sup>/év. A dokumentáció szerint a legközelebbi, zajtól védendő lakóházak távolsága 1,2 km.*

*A bányauzemben az utóbbi két évben – a bányászati jog törlése miatt – nem végeztek kitermelést, ugyanakkor a bányatelek korábbi bányászati jogosítottjai által végzett tevékenységek következtében a területen egy 4,8 hektáros, illetve egy 3,4 hektáros bányató alakult ki, melyeket egy kb. 20 m széles földszáv választ el egymástól. A bányatavak legnagyobb mélysége 5 – 6 m.*



A bányatelek területén, a 014/2 hrsz.-ú ingatlanon egy lakatlan, összedőlőben lévő tanyaépület található, és a tanyaépületre – a terep szintjén – egy 20 m széles védőpillér van kijelölve. A tanyahoz vezető, 0129/24 hrsz.-ú ingatlanon kavicsos földút van, melynek két oldalán szintén védősáv lett kijelölve.

A bánya művelésekor a felszínen meglevő talajréteget homlokrakodóval szedik le, míg a meddő anyagokat rakodógéppel tolják félre. A terület nagy részén a letakarítás már befejeződött, így már csak kb. 0,7 hektár letakarítása szükséges.

A haszonanyagok kitermelésekor a talajvízszint feletti nyersanyagot hidraulikus kotróval közvetlenül jövesztik, míg a víz alóli kitermelést parti kotróval végzik és a bányaudvaron történő deponálás (víztelenítés) után a haszonanyagot vagy bányakavicsként szállítják el, vagy homlokrakodóval a mobil osztályozó feladóhelyére szállítják. A haszonanyag elszállítása külterületen történik, az lakóterületet nem érint. A bányaművelés befejezése után a területen egy 8,5 – 9,0 hektár területű bányató marad vissza, amibe félszigetként benyúlik a tanyahoz vezető út, a félsziget csücskében pedig megmarad a tanyaudvar és a mellette lévő erdőterület.

A bányászathoz szükséges gépek karbantartása, javítása bányaüzemen kívül történik majd, a bányaüzem területén üzemanyagot nem fognak tárolni.

A bányában dolgozók ivóvízellátása palackos ásványvízzel lesz biztosítva, míg a kommunális szennyvizet konténeres WC zárt tartályában gyűjtik, majd azt a Dunavarsányi szennyvíztisztító telepre szállítatják el.

A tevékenységekkel járó kiporzást a készletterek és a szállítási útvonalak locsolásával, illetve a szállítójárművek takarásával fogják mérsékelni. A locsoláshoz szükséges vizet a bányatóból biztosítják. A kavics talajvízszint alóli bányászata során porképződéssel nem kell számolni.

A 0129/116 hrsz.-ú ingatlan ÉNy-i és DK-i végében egy-egy monitoring kutat létesített az előző bányavállalkozó, ugyanakkor a bánya jelenlegi üzemeltetője a monitoring kutakban mért adatokkal nem rendelkezik. A területen létrejött két bányató a korábbi vízvizsgálatok eredménye szerint szennyezett, melyet a környező mezőgazdasági területekről érkező nitrát és nitrát tartalom okoz. A tavak vízminőség vizsgálatát a továbbiakban évente 2 alkalommal végeztetik el. A bánya területe vízbázis védőterületet nem érint.

A bánya területén normál üzemben veszélyes hulladék nem keletkezik, míg a kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében szállítatják el.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam továbbá, hogy a Délegyháza VI. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosítása (érvényességi idejének meghosszabbítása) jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. A vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs.”

#### Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-19/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/01187-2/2017. számú levelében a rendelkező részbe foglalat előírásokat tette, továbbá megállapította, hogy a Délegyháza 0129/22-b, 0129/23-24 és 0129/116 hrsz.-ú ingatlanok kivett megnevezésű, illetve erdő művelési ágú ingatlanok.



A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-18/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.380-2/2017. számon a rendelkező részbe foglalat előírásokat tette.

A Földhivatali Osztály 10.380-2/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

- „A dokumentáció és a rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti kérelem a következő ingatlant érinti:
  - **Délegyháza 0129/22 hrsz.-ú külterületi ingatlan**, ami 26541 m<sup>2</sup> összterületű, 24.40 Ak összértékű és áll egy „a” jelű, **szántó művelési ágú, 14281 m<sup>2</sup> területű és 23.56 Ak értékű, 4-es minőségi osztályú**; egy „b” jelű, **erdő művelési ágú, 2201 m<sup>2</sup> területű és 0.84 Ak értékű, 5-ös minőségi osztályú**; egy „c” jelű, **kopárság megnevezésű, 10059 m<sup>2</sup> területű és 0.00 Ak értékű alrészletből.**
  - **Délegyháza 0129/23 hrsz.-ú, mely 39981 m<sup>2</sup> területű, 0.00 Ak értékű, anyagbánya megnevezésű kivett külterületi ingatlan**;
  - **Délegyháza 0129/24 hrsz.-ú, mely 1396 m<sup>2</sup> területű, 0.00 Ak értékű, kopárság megnevezésű kivett külterületi ingatlan**;
  - **Délegyháza 0129/116 hrsz.-ú, mely 76409 m<sup>2</sup> területű, 0.00 Ak értékű, anyagbánya megnevezésű kivett külterületi ingatlan**;
  - **Délegyháza 0140/2 hrsz.-ú külterületi ingatlan**, mely 5747 m<sup>2</sup> összterületű, 6.22 Ak összértékű és áll egy „a” jelű, **tanya megnevezésű, 1979 m<sup>2</sup> területű és 0.00 Ak értékű**; egy „b” jelű, **szántó művelési ágú, 3768 m<sup>2</sup> területű és 6.22 Ak értékű, 4-es minőségi osztályú alrészletből.**
- A **Délegyháza 0129/22 hrsz.-ú ingatlan 15003 m<sup>2</sup> területére és a Délegyháza 0140/2 hrsz.-ú ingatlan 3236 m<sup>2</sup> területére** a tulajdoni lap I. részén **be van jegyezve a Délegyháza VI. – homok, kavics bányatelek jogi jelleg** (10.115-8/2009. sz. határozat alapján).
- Az érintett ingatlanok **Délegyháza város települési törzskönyve szerint átlagosnál jobb minőségű területnek számítanak**, viszont korábban a Ráckevei Körzeti Földhivatal **10.584-8/2009. számon** kiadmányozott jogerős határozatával rendelkezett a **Délegyháza 0129/22 hrsz.-ú ingatlan 14281 m<sup>2</sup> területnagyságú és a Délegyháza 0140/2 hrsz.-ú ingatlan 3236 m<sup>2</sup> területnagyságú részét érintő végleges más célú hasznosítás engedélyezéséről kavicsbánya bővítése** céljára.

A **Délegyháza 0129/22 hrsz.-ú termőföld „b” jelű alrészletének művelési ága** az ingatlan-nyilvántartás szerint **5-ös minőségi osztályú erdő**. A 2007. évi CXXIX. – a termőföld védelméről szóló törvény (továbbiakban Tftv.) 1. § (4) bekezdés a) pontja szerint **nem tartozik a Tftv. hatálya alá**, így az eljárás során Földhivatali Osztályunk a szakkérdést illetően nem bír hatáskörrel.

A dokumentációban szereplő, kivett művelési ágú külterületi ingatlanokra (Délegyháza 0129/23-24 és 0129/116 hrsz.) vonatkozóan termőföldvédelmi szempontok vizsgálata hatáskör hiányában nem tartozik a Földhivatali Osztály hatáskörébe.

A fent említett tényeket alapul véve, valamint az, hogy Hivatalunk **környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalást** a tárgyi területekre már korábban is kiadott **10.265-3/2012. számon**, valamint a fenti területek **végleges más célú hasznosításához 10.584-8/2009. számú határozatával hozzájárult**, így jelen szakkérdésben hozzájárulásomat megadtam.



2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

(4) Az ingatlanügyi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást nem ad ki.

A Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inytv.) 9. §-a, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességem ugyanezen rendelet a 3. § (3) bekezdése c) pontja szerint az 1. számú melléklete, valamint a Tftv. 7. § (1) bekezdése határozza meg. (...)”

#### Erdővédelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/14158-20/2017. számú megkeresésében az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályától (továbbiakban: Erdőgazdálkodási Főosztály.) Az Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/8268-2/2017. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett:

Az **Erdőgazdálkodási Főosztály** PE-06/ERDŐ/8268-2/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezés nem érint erdőt és nem is láttam veszélyeztetve a fenntartható erdőgazdálkodást és az erdők közérdekű szolgáltatásait, ezért egyetértettem.

Ellenben **felhívom a figyelmet** (különös figyelemmel arra, hogy az érintett rész határos erdővel), hogy amennyiben a tervezett beruházások erdőt érintenének, akkor meg kell keresni ezzel kapcsolatos kérelemmel az erdészeti hatóságot, de az ilyen irányú beadványoknak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 78. § (1) bekezdése szerint csak különösen indokolt esetben, és általában csak közérdekből lehet helyt adni. Az Országos Erdőállomány Adattár térképi állománya egyébként a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> linken keresztül elérhető.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

\*



Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontjára, valamint a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Járási Hivatal a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárás bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. mellékletének 2. és 22. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a (9) § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintésre köteles.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnék tekinteni.

Budapest, 2018. január 30.

**dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint