

Ügyiratszám: 2018. június 28. (cs-tervezet)

Bélyeg:



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Bélyegző
ő PMKH

Digitálisan aláírta: Bélyegző
PMKH
DN: c=HU, l=Budapest,
2.5.4.97=VATHU-15789350-2
-41, o=Pest Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20150116-
2DO21, cn=Bélyegző PMKH
Dátum: 2018.06.22 13:17:39
+02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/471-43/2018.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Némethné Fikó Krisztina

Kiss-Gyetvai Éva

Kovács József

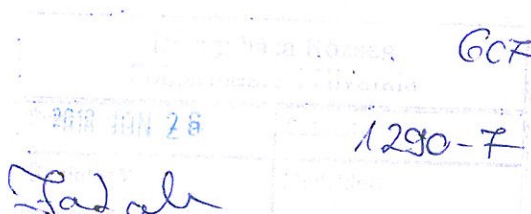
Galamb István

Berecz Veronika

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Méhes Építőipari Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft. „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű
bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása



2018 JUN 25.

A: János

HATÁROZAT

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére kiadott PE/KTF/1476-39/2015. számon módosított PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) rendelkező részét - a bányatelek határvonalának korrekciója vonatkozásában

módosítom

az alábbiak szerint:

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

megállapítom, hogy

a Bugyi 01289/1, 01289/2, 01289/3, 01289/4, 01289/5, 01289/6, 01289/7, 01289/8, 01289/9, 01292/13-a, 01292/14, 01292/15, 01292/21, 01292/22-a-b, 01292/23, 01292/24, 01292/25, 01292/26, 01292/27-a-b, 01292/28-a-b, 01292/29-a-b, 01292/30-a-b, 01292/31-a-b, 01292/32, 01292/33, 01292/34, 01292/35, 01292/36, 01292/37, 01292/38, 01292/39, 01292/40, 01292/41, 01292/42, 01292/43, 01292/44, 01292/45, 01292/50, 01295/2-b, 01295/3-b, 01295/4, 01295/5, 01295/6-b, 01295/10-b, 01295/27, 01295/28, 01295/29 hrsz.-ú,

a Délegyháza 015/81, 015/82, 015/102 hrsz.-ú, valamint

a Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú ingatlanokra

engedély nem adható

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett az alábbi:

Bugyi 01290, 01291, 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b-c, 01295/17-18, 01295/21-24, 01296/1-6, 01296/8, 01296/11-13, 01296/20-25, 01296/27, 01296/29, 01296/31, 01296/33, 01296/35, 01296/37-40, 01297, 01299, 01300/2-4, 01302, 01303/2, **01304/2**, 01304/3, 01305/1-2, **01306/2**, 01306/5, 01307, 01309/2-5, 01309/7-9, 01309/18 01309/20-21, 01310/20-21, 01310/23-25, 01310/33, 01311/2-3, 01313, 01314/1, 01316/1-2, 01317, 01319-01324 hrsz.-ú, valamint a

Délegyháza 015/7, 015/25, 015/74, 015/78-80, 015/89, 015/92-94, 015/97-98, 015/100-101, 015/103, 015/108-109, 016, 017/2-7, 017/10-14, 017/16-17 hrsz.-ú, valamint a

Dunavarsány 04/1, 06, 07/4, 08/2-3, 08/8-9, 08/11, 08/12-16, 011, 012/4-5, 012/7-8, 013, 014, 015/3-5, 016/16, 016/218-219, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48 hrsz.-ú, valamint a

Taksony 053, 056/3-34 064/4, 065/7, 065/248-251 hrsz.-ú ingatlanokra.

A Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz. ingatlanokon a bányászati tevékenység csak a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/4148-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt a meglévő MÉ-2 és MÉ-6 bányatavak feltöltésére vonatkozó vízjogi megszüntetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg.

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „2. A tevékenység helye, paraméterei:” című részt törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya Bugyi, Délegyháza, Taksony és Dunavarsány települések külterületein terül el, az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

Töréspont	EOV Y	EOV X	Megjegyzés	Töréspont	EOV Y	EOV X	Megjegyzés
1	655234,42	216054,03		38.	653359,10	216335,08	
2	655764,74	21,5507,57		39.	653537,23	216580,81	
3	655653,68	214990,13		40.	653640,45	216479,56	
4	655389,27	214670,62		41.	653645,25	216380,11	
5	655311,11	214559,11		42.	653606,10	216346,02	
6	655242,95	214445,61		43.	653699,34	216210,86	
7	655102,19	214175,06		83	653640,37	216129,38	új sarokpont
8	654938,20	214011,41		84	653793,94	216017,09	új sarokpont
9	654843,93	213935,93		85	653883,55	215960,07	új sarokpont
10	654741,37	214054,85		86	653898,91	215948,45	új sarokpont
11	654710,86	214103,34		87	653952,72	215907,73	új sarokpont
12	654616,47	214038,66		88	653957,51	215904,10	új sarokpont
13	654767,63	213881,76		89	653691,11	215581,55	új sarokpont

14	654720,94	213848,62		44.	653640,31	216129,44	megszűnik
15	654290,05	213381,10		45.	653967,45	215904,16	megszűnik
16	654031,52	213458,67		46.	653691,06	215581,61	megszűnik
17	653983,67	213506,35		47.	653910,07	215300,77	
18	653538,96	213133,06		48.	654274,02	215515,00	
19	653426,44	213253,45		49.	654346,80	215086,70	
20	653373,84	213482,57		50.	654376,59	215106,94	
21	653325,77	213648,09		51.	654451,95	214645,10	
22	653069,68	213495,23		52.	654331,79	214567,20	
23	652321,34	213957,99		53.	654367,85	214501,59	
24	652153,51	214177,34		54.	654468,08	214576,59	
25	652843,82	214396,46		55.	654503,24	214492,55	
26	652369,38	214907,76		56.	654609,03	214573,80	
27	652802,63	215012,59		57.	654544,40	214704,67	
75	652479,10	215326,02	új sarokpont	58.	654597,62	214746,97	
76	652582,55	215436,94	új sarokpont	59.	654651,20	214806,63	
77	652904,27	215682,81	új sarokpont	60.	654780,88	214673,14	
78	653042,62	215435,71	új sarokpont	61.	654815,71	214709,00	
79	653224,98	215110,02	új sarokpont	62.	654992,69	214526,85	
80	653251,25	215129,23	új sarokpont	63.	655086,12	214623,03	
81	653247,81	215108,74	új sarokpont	64.	655135,42	214596,83	
82	653276,86	215139,15	új sarokpont	65.	655229,59	214702,47	
28	652479,06	215326,06	megszűnik	66.	655114,20	214966,67	
29	652582,49	215436,96	megszűnik	67.	654774,80	215144,08	
30	652904,20	215682,83	megszűnik	68.	654600,10	214874,51	
34	653246,20	215106,20	megszűnik	69.	654465,55	214711,89	
32	653276,90	215140,00	megszűnik	70.	654282,55	215762,83	
33	653317,50	215177,60		71.	653726,37	216410,43	
34	653180,10	215544,40		72.	653912,92	216574,29	
35	653323,20	215780,70		73.	654840,00	215950,00	
36	653012,37	215988,30		74.	655028,70	215835,80	
37	653308,78	216341,88					

A bányatelek területe: 646,1864 ha
A kitermelés mértéke: 850 000 m³/év
A bányatelek alaplajának magassága: 77,8 mBf.
A bányatelek fedőlapjának magassága: 110,5 mBf.

Az Engedély "II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK" című fejezet „1. Hulladékgazdálkodási szempontból” alfejezetet törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését,

a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 1.3. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 1.7. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 1.8. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
A tevékenység során kitermelt földtani közeg a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 1.10. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező földtani közeg használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 1.11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Az Engedély "II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK" című fejezete az alábbiakkal egészül ki:

4. Földtani közeg védelme szempontjából:

- 4.1. A feltöltésre felhasználni kívánt inert anyag előállításához nem lehet azbesztcement, aszfalt, fémek, műanyagok (fóliák), bitumentartalmú építőanyagok, gipsz építőelemek (gipszpallók vagy gipszlapok), a fa építőelemek (pl. padlók), a hidraulikusan kötött faanyag és papír építőanyagokat, mint inert hulladékokat felhasználni.
- 4.2. A feltöltésre felhasználni kívánt inert anyag szemcsemérete 8-64 mm között kell legyen, az eredeti földtani viszonyokhoz hasonlóan, az áramlási viszonyok visszaállításának érdekében.
- 4.3. Az **inert anyag** szennyeződésmertességét a **felhasználás előtt** akkreditált laboratóriumi vizsgálattal ellenőrizni szükséges, a laboratóriumi vizsgálatra szánt mintákat az inert anyag

volumenéhez mérten az MSZE 21420-17:2004 számú szabvány 6.1.1. fejezet 1. táblázata alapján kell venni. A pontmintákból képzett átlagmintákat az alábbi szennyezőanyagok tekintetében kell bevizsgálni: pH, elektromos vezetőképesség, összes alifás szénhidrogén, policiklusos aromás szénhidrogének, kadmium, ólom, króm, réz, higany, nikkel, cink.

- 4.4. A laboratóriumi vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
- 4.5. **A feltöltés csak megfelelő laboratóriumi vizsgálati eredmény, valamint hatósági jóváhagyás birtokában kezdhető meg. A tervezett feltöltések előtt az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltakat, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve az előállított termék megfelelőségét igazoló dokumentumokat, köztük a laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvet, a szemeloszlás vizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Járási Hivatal részére.**
- 4.6. A visszatöltés során a visszatöltött inert anyag szemeloszlása rétegenként folytonos legyen.
- 4.7. **A visszatöltést a bányatelek megfelelő tájba illesztésének céljából az eredeti terep szintjéig, azaz 96,5 mBf. szintig lehet végezni.**
- 4.8. A visszatöltés során a humuszréteg csak a maximális talajvízszint feletti szakaszban tölthető vissza, minimálisan 0,5 méter vastagságban. A humusz és az alatta elhelyezni kívánt bányameddő visszatöltését rétegesen (kb. 0,5 m vastagságú rétegekben) kell végezni, minden réteget külön tömörítve Tr_v : 85% értékig.
- 4.9. A feltöltést száraz és fagymentes időszakban lehet végrehajtani. A munkagödörbe fagyott anyagot nem lehet betölteni.
- 4.10. **Tilos a Mé-2 jelű bányató részleges feltöltése során a talajvíz belépő vagy kilépő oldalán történő feltöltés megvalósítása.**

5. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 5.1. **A Bugyi 01304/2 és 01306/2 helyrajzi számú területeken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján, **a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról** szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, **zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Járási Hivataltól.**

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül

- 5.2. **A bányatelek határán, a zajtól védendő létesítmények irányában, a letakarított termőtalajból 5 m magas zajárnyékoló védőtöltést kell kiépíteni.**

6. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 6.1. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- 6.2. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a kavics szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

7. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A bányatelek korrekciójával érintett Taksony 065/251 hrsz. a) szántó művelési ágú alrészlet vonatkozásában a földigénybevétel megkezdése előtt az érintett termőföld területére

vonatkozóan az illetékes földhivatal más célú hasznosításhoz adott engedélyét be kell szerezni.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 2018. március 19. napján érkezett, 35100/4148-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból **nem járult hozzá, majd változatlan tényállás mellett** 2018. június 18. napján érkezett, 35100/4148-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával visszavonta a 35100/4148-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalást és az Engedély módosításához **hozzájárult** az alábbi kikötésekkel:

- (...)A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A bányászat és kapcsolódó tevékenységei nem okozhat a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EÜM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A bányászati tevékenység kizárólag olyan műszaki megoldások mellett lehetséges, melyekkel a többletpárolgás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.
- A bányászati tevékenység talajvízre gyakorolt hatásainak és a talajvíz minőségének megfigyelésére figyelőkút rendszer üzemeltetése szükséges. A bányászati tevékenység csak a monitoring rendszerre vonatkozó hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
- A bányászati tevékenység megkezdése előtt a tőfeltöltésre vonatkozóan vízjogi megszüntetési engedélyt kell kérni FKI-KHO-tól. A vízjogi megszüntetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a feltöltésre vonatkozó ütemtervet.
- A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 02354-003/2018. számú vagyonkezelői állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani. (...)

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/1671-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül járult hozzá.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) **elektronikus úton**, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében **3 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Járási

Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik. Az Engedély 2025. december 31. napjáig érvényes. A lefektetett bányatelek nagysága 647,4441 ha. A kitermelés mértéke 850 000 m³/év.

A Környezethasználó 2017. december 21. napján benyújtotta a Járási Hivatalhoz a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területének módosítására és a lefektetett bányatelken belül a Bugyi külterület 01304/2, 01306/2 hrsz. ingatlanokra történő bányászati tevékenység kiterjesztésére vonatkozó, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A földhivatali ingatlan-nyilvántartási térképek bányatelek területét érintő digitalizálása miatt szükségessé vált a bányatelek korrekciója, aminek következtében a bányatelek területe 1,2577 ha-ral csökken, új ingatlan nem kerül bevonásra.

A Dokumentáció alapján a Járási Hivatal a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2017. december 22. napján megindította.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezethasználó az 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Járási Hivatal a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, valamint a feltételezetten érintett Délegyháza Község, Dunavarsány Város és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

A Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfelet értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője BPH/705-2/2018. számú, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/718-2/2018. számú levelében, valamint Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője 2018. február 8. napján érkezett, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 2018. február 13. napján érkezett elektronikus levélben értesítette a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, valamint tájékoztatást adott a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben 2018. március 12. napján közmeghallgatást tartott Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatal (2347 Bugyi, Beleznay tér 1.) üléstermében, a közmeghallgatáson készült hangfelvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikusan közzétette, valamint közzétételre megküldi az eljárásban résztvevő önkormányzatoknak.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője BPH/705-4/2018. számú, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/718-5/2018. számú, Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője a 2018. március 21. napján érkezett e-mailben, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője a 2018. március 26. napján érkezett e-mailben tájékoztatta a Járási Hivatalt a hangfelvétel közhírré tételéről.

Tárgyi eljárásban ügyfélnek minősülő Délegyháza Község Önkormányzat Polgármestere és Jegyzője 1290-3/2018. számú levelében az alábbi észrevételt tette:

„Alulírott Dr. Riebl Antal, Délegyháza Község Önkormányzat Polgármestere, valamint dr. Molnár Zsuzsanna Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője - mint a fenti tárgyú ügyben érintett Délegyháza 015/80 és 016 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosának (Délegyháza Község Önkormányzatának) képviselőire jogosultak - a Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: PMKH-ÉJH-KTF) előtt PE-06/KTF/471/2018. számon folyamatban lévő eljárással kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy tárgyi ügyben 2018. március 12. (hétfő) napján Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2347 Bugyi, Beleznay tér 1.) 10.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatáson elhangzottakkal - az ügy előzményiratainak ismeretében - az alábbiakat kívánjuk előadni:

Előzmény: Délegyháza Község Önkormányzata 2010. május 3. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén 194/2010. (V.3.) számú határozatával arról döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Délegyháza 015/80 és 016 hrsz-ú ingatlanok tekintetében tulajdonosként nem járul hozzá az ingatlanok a bányacélú igénybevitelhez, s az ingatlanokat magába foglaló „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bányatelek igénybeviteli ütemtervéhez kizárólag a Bányavállalkozóval (Méhes Kft. – 2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9.) történő külön megállapodás létrejötté esetén adja tulajdonosi hozzájárulását. Délegyháza Község Önkormányzata a fent hivatkozott testületi döntést 2010. május 20. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén 291/2010. (V. 20.) számú határozatával megerősítette. Az önkormányzat döntését 2010. május 20. napján postai úton megküldtük Bányavállalkozó, valamint a Budapesti Bányakapitányság részére. Megállapodás hiányában a Budapesti Bányakapitányság az általa 2015. január 28. napján kelt BBK/2681-3/2012. iktatási számú határozatában az igénybeviteli ütemtervet fenti önkormányzati tulajdonú ingatlanok mellőzésével hagyta jóvá.

Tényállás: A jóváhagyást megelőző, valamint az azt követő időszakban Bányavállalkozó az ingatlanok hasznosításával kapcsolatos szándékát Önkormányzatunk felé nem jelezte, Délegyháza Község Önkormányzata és bányavállalkozó között a Képviselő-testületi határozatokban foglalt megállapodás a mai napig nem jött létre.

Felmerült probléma: A Tisztelt PMKH-ÉJH-KTF által 2018. február 5. napján kelt PE-06/KTF/471-11/2018. iktatási számú megkeresése mellékletében foglalt „Környezetvédelmi Hatásvizsgálat” c. dokumentum Településrendezési térképe azonban tárgyi ingatlanokat, mint 2029 év után kitermelni kívánt területet tünteti fel, melyet Önkormányzatunk meglehetősen aggályosnak tart. Amennyiben az Engedély ily formában jóváhagyásra és módosításra kerül, úgy Bányavállalkozó feljogosítva érezheti

magát a benyújtott dokumentációban foglaltak megvalósítására, mely azonban ellentétes Önkormányzatunk tulajdonosi érdekeivel.

Fent leírtakon túl a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján Délegyháza Község Jegyzője tájékoztatom, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok közül az alábbiak a bányacélú kitermelést - a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX.3.) önkormányzati rendelet alapján - nem teszik lehetővé:

Délegyháza 015/24, 015/25, 015/74, 015/78, 015/79, 015/80, 015/81, 015/82, 015/89, 015/92, 015/93, 015/94, 015/97, 015/100, 015/101, 015/102, 015/103, 015/108, 015/109 hrsz, valamint a Délegyháza 017/2, 017/5, 017/11, 017/13, 017/16, 017/17, és 016 hrsz - „Má-á” jelű általános mezőgazdasági övezet (beépítést meg nem engedő általános mezőgazdasági területek)

Délegyháza 017/3, 017/4, 017/6, 017/7, 017/10, 017/12, 017/14 hrsz - „Ev” jelű erdőövezet (védő erdőterületek)

Fentiek alapján a tervezett módosítás a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel - a helyi építési szabályzattal - ellentétes, a bányacélú hasznosítás nem engedélyezhető.

Jelen levelünkben leírtakra való tekintettel tisztelettel kérjük a Tisztelt PMKH-ÉJH-KTF -t, hogy a szükséges módosításokat Bányavállalkozóval elvégeztetni, és/vagy Önkormányzatunk érdekeinek megfelelő feltételeket az Engedély módosításakor Bányavállalkozó részére előírni szíveskedjen."

A Járási Hivatal jelen döntése kialakítása során Délegyháza Község Önkormányzat Polgármestere és Jegyzője által tett észrevételeket figyelembe vette.

A Dokumentáció szerint Környezethasználó a bányászati tevékenység nyomán keletkező Mé-6 jelű bányagödör teljes, az Mé-2 jelű bányagödör részleges feltöltését tervezi. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1.§ (1) bekezdésének j) pontja alapján a bányászati hulladék kezelése a bányafelügyeleti hatóság hatáskörébe tartozik.

Fentiekre tekintettel - a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján - a Járási Hivatal PE-06/KTF/471-20/2018. számon belföldi jogsegély keretében kérte a Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályának tájékoztatását arról, hogy a bányászati meddővel való visszatöltés a Dokumentációban részletezett módon megvalósítható-e, a tárgyi bányatelek közelében rendelkezésre áll-e a megfelelő mennyiség - a beszállítási tevékenység környezeti terhelésének a Dokumentáció szerinti minimális szinten tartása mellett.

A Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/476-2/2018. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A KTF a Méhes Kft. (székhely: 2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9 hrsz.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogában álló „Bugyi IX. - homok, kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában, folyamatban lévő környezetvédelmi engedély módosítás eljárása során tájékoztatást kért a Mé-2 és Mé-6 bányatavak feltöltésének a tervdokumentációban leírtak szerinti megvalósíthatóságáról.

A tervdokumentáció szerint a Mé-6 bányató teljes feltöltését bányatelken kívülről származó, hulladéknak nem minősülő töltésépítésre alkalmas építési anyag felhasználásával tervezi a Bányavállalkozó. Az anyag minősítése nem tartozik a Bányafelügyelet hatáskörébe, a tó feltöltése a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSz) előírásainak betartása mellett műszaki biztonsági szempontból nem kifogásolható. A tevékenység megkezdése kizárólag végleges határozattal jóváhagyott MŰT alapján történhet.

A tervdokumentáció szerint a Mé-2 bányató részleges feltöltését technológiai meddő (iszapos homok), illetve a felső 0,5 m-es térrészben a Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú ingatlanok lefedése során keletkező fedő meddő (agyag, homok, iszap keveréke) elhelyezésével tervezik. A Hivatalos Értesítő

2011. évi 10. számában megjelent az MBFH Elnök közleménye, melynek melléklete alapján a szóban forgó meddő anyagok besorolása inert, nem veszélyes. Tekintettel arra, hogy a technológiai meddő és a fedő meddő a bányatérsgébe visszatöltésre kerül, a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 2. § 8. pontja alapján az elhelyezésükre szolgáló terület nem minősül hulladékkezelő létesítménynek. A technológiai meddő és a fedő meddő tájrendezési célú felhasználása bevált gyakorlat a „Bugyi IX. - homok, kavics” védnevű bányatelek bányaüzemében, a KBBSz előírásainak betartásával MÜT-ben betervezhető, műszaki biztonsági szempontból nem kifogásolható. A keletkező technológiai meddő mennyisége, amely a tervdokumentáció adataiból számolva a kitermelt kavics mennyiségének 10-13 %-a, csak a ténylegesen kitermelt mennyiségből számítható ki (a MÜT-ben 2018-19 évekre 807 000 m³ ill. 192 000 m³ tervezett). A Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú ingatlanok lefedését a hatályos MÜT-ben még nem tervezték, így annak mennyiségére jelenleg nincs adat. A tervdokumentáció a feltöltésre tervezett térrész m³-ben meghatározott mértékét nem tartalmazza. Fenti ismeretlen adatok miatt a **8 év alatt történő megvalósítás lehetősége nem igazolt.**

A „tárgyi bányatelek közelében” (konkrétan meg nem nevezett területen) rendelkezésre álló bányameddő mennyiségéről a Bányafelügyeletnek nem áll módjában adatokat szolgáltatni. A bányaüzemekben mindenkor meglévő meddő mennyisége folyamatosan változik, a lefedés, osztályozás, tájrendezés pillanatnyi állásától függően. A bányaüzemek éves geodéziai felmérése során keletkező adatokból a hites bányamérő tud a depókban tárolt meddő felméréskori pontos mennyiségéről információt adni.”

A Járási Hivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. és II./5. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

FKI-KHO 35100/4148-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/471-15/2018. számú szakhatósági megkereséséhez mellékelten csatolta a Dokumentációt. Kérelmező hatóság tárgyi bányatelekre vonatkozóan PE/KTF/1476-39/2015. számon módosított PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt adott ki. A MÉHES Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9, a továbbiakban: Engedélyes) a bányatelek határainak módosításával valamint a Bugyi külterület 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú területek bányászati művelés alá vonásával a vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítását tervezi. Dokumentáció alapján a tervezett módosítással a bányatelek területe 12577 m²-rel csökkenne. Dokumentáció szerint a személyzet ivóvízigénye palackos vízzel megoldott. A szociális helyiségekben keletkező szennyvizet zárt rendszerben, tartályban gyűjtik. A bányatavakat körbeölelő védőtöltés a csapadékvíz befolyását meggátolja. Technológiai szennyvizek nem keletkeznek a bányászati tevékenység során. A Dokumentációban hivatkozott, a 2017. évben benyújtott Környezetvédelmi hatásvizsgálat Bugyi IX. kavics, homok környezetvédelmi engedély módosítása c. dokumentációban részletezett 2014. évi hidrogeológiai modellvizsgálat alapján a tervezett bánya teljes terjedelmének megvalósulása esetén a bányató talajvízre gyakorolt depressziós hatása legfeljebb 0,2-0,3 m, a talajvízcsökkenés terének elméleti határa a bányatelektől 100-150 m-re terjed. Engedélyes a bányatavak talajvízre gyakorolt hatásainak és a talajvíz minőségének megfigyelésére monitoring kutak létesítését, tóvíz minőség vizsgálatát és tóvízszint figyelését tervezi. Tárgyi területen 2 db, szociális vízigényeket kielégítő talajvízkút található, melyek KTVF:35297-7/2009. számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkeznek. Dokumentáció szerint Engedélyes a kitermelés eredményeként létrejövő vízfelületnél nagyobb, már meglévő, a bányatelek határán belül található vízfelületet visszatöltéssel megszüntet. Az ME-2 jelű bányatavat a kavics feldolgozásából származó iszapos homokkal és letakarításból származó meddővel kívánják feltölteni, az MÉ-6 jelű tavat hulladéknak nem minősülő anyaggal tervezik megszüntetni. Tárgyi terület a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze -

Duna-völgy északi rész porózus víztest területére esik. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. szerint:

„4. § (1) Alapvető célkitűzéseként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek; illetve víztestek esetében:

- a) azok állapota ne romoljon;
- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
- d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatási;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

- b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

- b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

KDV-VIZIG 02354-0003/2018. számú vagyonkezelői állásfoglalásában említést tett arról, hogy a tervezett kapacitás bővítés hatásaként várható vízszintváltozások térségi szempontból nem tekinthetők jelentősnek, ugyanakkor a térségben már kialakult bányatavak felszín alatti vízre gyakorolt negatív hatásait növelő újabb bányató keletkezése akadályozhatja a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben megfogalmazott, fentebb ismertetett vízvédelmi célkitűzések teljesülését. KDV-VIZIG állásfoglalása szerint az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben foglaltak alapján a mesterséges bányatavak többletpárolgása a sekély víztestek közül a tárgyi bányászattal érintett

sp.1.14.2. Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész porózus víztest területét terheli a legnagyobb mértékben.

A bányászati tevékenység talajvízre gyakorolt hatásainak és a talajvíz minőségének megfigyelésére KDV-VIZIG legalább 2 db monitoring talajvízkút létesítését tartja szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett monitoring rendszer vízállás- és vízminőség-ellenőrzési létesítményeinek létesítése, üzemeltetése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1), valamint 5. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás-ellenőrzési pontok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú Országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület. Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembe vételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/1671-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., a továbbiakban: Ügyfél; cégjegyzékszám: 13 09 078891,) a „**Bugyi IX. homok, kavics**” védnevű **bánya környezeti engedélyének módosítása ügyében** a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság megkereste Hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének módosításának jóváhagyásához hozzájárultam.

A környezetvédelmi engedély elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. (...)"

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjétől.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője BPH/705-6/2018. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) szakkérdések vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény vagy tevékenység a jelenleg hatályos, többszörösen módosított 23/2009. (XI. 24.) sz. ÖK. rendelettel elfogadott Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében foglaltakat, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozásokat és településrendezési követelményeket kielégíti, ill. azokkal nem ellentétes, továbbá helyi védettség a tárgyi területet nem érint.

A tájékoztatásom a csatolt tervdokumentáció szerint, az ebben megadott Bugyi közigazgatási területéhez tartozó ingatlanrészre érvényben lévő, PE/KTF/1476-39/2015 számon módosított PE/KTF/1476-30/2015 számú környezetvédelmi engedélye ismételt módosításához, ami összesen 74 db sarokpontot érintően - amelyből 15 db új, és 8 db megszűnő sarokpont -, EOY koordináta pontsorról körbe határolt és 646 ha 1864 m² összes területű külterületi ingatlan-egységre vonatkozik.(...)

Tájékoztatásomat a közigazgatási, hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. (Ket.) 44. § (6) bekezdése szerint, a Ket. 72. (1) bekezdés ef) pontjának megfelelő indoklással adtam meg. Hatóságom illetékességét a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet állapítja meg. (...)

A Járási Hivatal Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének BPH/705-6/2018. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A 2018. január 18. napján kelt levelében Környezethasználó arról tájékoztatta a Járási Hivatalt, hogy az Aquatic-Low Kft.-t (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.) meghatalmazta azzal, hogy tárgyi ügyben az engedélyező hatóságok előtt teljes jogkörrel nevében eljárjon.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem elegendő példányszámban lett benyújtva tekintettel arra, hogy tárgyi tevékenység 4 település közigazgatási területét érinti, valamint az nem tartalmazza a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. mellékletének 8. pontja szerinti közérthető összefoglalót, valamint nem állt rendelkezésre a Dokumentáció elbírálásához szükséges összes információ, ezért a Járási Hivatal PE-06/KTF/4242-49/2017., PE-06/KTF/471-5/2018 és PE-06/KTF/471-7/2018. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításokban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Járási Hivatal a kérelem szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Földtani közeg védelme szempontjából:

Környezethasználó a Bugyi külterület 01304/2, 01306/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban, annak hátrányos hatásait, nevezetesen az újonnan létrejövő vízfelület többletpárologását elkerülendő, a már elbányászott Mé-2 és Mé-6 jelű bányatavainak részleges és teljes feltöltését tervezi. A feltöltést bányameddő és inert anyag felhasználásával tervezi megvalósítani. A Mé-2 bányató esetében a részleges feltöltéshez a Bugyi IX bányatelken folytatott kavicsfeldolgozás melléktermékeként létrejövő iszapos homokot tervezik felhasználni, míg a Mé-6 jelű bányató teljes feltöltése esetében inert anyagot tervez felhasználni Környezethasználó. Az inert anyagot a számára kiadott PE/KTF/32144-14/2015. számú hulladékgazdálkodási engedély alapján inert hulladékból állítja elő, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2013.

(VII. 16.) Korm. rendelet] 5. § (4) és az Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU/2011 rendeletének [a továbbiakban: EU rendelet] 37. cikk V. melléklet 4. rendszere alapján elkészített, és a kérelemhez melléklet Technológiai Utasítás szerint minősített módon. Környezethasználó a fentiek szerint elkészített Technológiai Utasításban foglaltak alapján tervezi igazolni azt, hogy a feltöltéshez felhasználni tervezett inert anyag építési tevékenységben való felhasználásra alkalmas.

Tekintettel arra, hogy a fenti tavak felöltése a Buggy IX. bányatelken a bányászati tevékenységgel párhuzamosan folytatni tervezett tájrendezési, rekultivációs tevékenységet jelent, az Engedély mint a bányatelken tervezett tevékenységre, a tájrendezés tervezett szakaszára vonatkozóan is tartalmaz előírásokat, döntően földtani szempontokat figyelembe véve.

A feltöltéshez használt anyag szemcseméretének, kémiai tulajdonságainak, szennyezőanyag tartalmának igazodnia kell az eredeti viszonyokhoz, hogy a talajvíz áramlás visszaállítása megvalósulhasson, és a talajvízbe történő közvetlen szennyezőanyag bevezetés ne valósulhasson meg a tervezett tevékenység során. Fentiek szerint tehát a feltöltéshez használt inert anyag előírt szemcsemérete az elbányászott kavics közép-, nagy- és durvaszemcsés kavicsának a mérettartományához igazodik. Az inert anyag szennyezőanyag tartalmát az előkezelést és a bányatelken történő deponálást követően, a tervezett betöltés előtt kell akkreditált módon vizsgálni, mert a szennyezőanyag tartalomról a feldolgozást, aprítást követően, a kialakított fajlagos felület növekedésével lehet a legtöbb információt kapni. A vizsgálandó szennyező anyagok körét *az újrahasznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználásáról* szóló útmutató (a továbbiakban: Útmutató) 4.7 pontja alapján állapította meg a Járási Hivatal.

A rekultivációs tevékenység tervezett időtartama 8 év, ami elegendő időt és helyet is biztosít a feltöltésre szánt anyagok deponálásának. A tervezett feltöltés hatósági ellenőrzésének módja, tehát a bányagödörbe való betöltés előtti hatósági jóváhagyás megkérése ellenőrizhető módja és így feltétele a tervezett tevékenység végzésének.

A talajvíz a bányató környékéről az eredeti áramlási potenciálnak megfelelően beáramlik a tóba, a másik oldalon pedig kilép a tó medréből. Ennek a természetes vízmozgásnak megőrzése érdekében tilos a tavat úgy feltölteni, hogy ezeket a kilépési és belépési felületeket lezárják.

A Járási Hivatal földtani közeg védelme szempontjából előírásait és megállapításait 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet, az EU rendelet valamint az Útmutató figyelembe vételével tette meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a Buggy 01304/2 és 01306/2 helyrajzi számú területeken jelenleg semmilyen tevékenységet nem folytatnak, ezért a tervezett tevékenység zajterhelése mérési adatok alapján elvégzett számítással került meghatározásra. A tevékenység kiterjesztésével érintett területeken, a Környezethasználó nyilatkozata alapján 1 db Rohr K11R típusú vedersoros mélykotró, 1 db gumikerekes homlokrakodó, és nyerges tehergépkocsik (egyidejűleg jellemzően 1-2 db) üzemelését tervezik.

A számítások alapján a tárgyi területekre kiterjesztett tevékenység a zajvédő töltés megvalósítását követően a vonatkozó zajterhelési határértékeket teljesíteni fogja. A védőtöltés nélkül azonban határérték túllépés várható, ezért a bányászati tevékenység csak a töltés megépítését követően végezhető.

A létesítmény üzemi zajra vonatkozó hatásterülete, figyelemmel a közelben lévő lakóterületek övezeti besorolására és a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-ban foglaltakra, 40 dB-es hatásterületi görbével került lehatárolásra. A hatásterület Bugyi Felsővány településrészen a Marek József, és Radnóti Miklós utcákban több védendő épületet is érint. Az előzőek figyelembevételével a kiterjesztéssel érintett területen tervezett tevékenység megkezdését megelőzően a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – jelen esetben a Környezethasználó – köteles a környezetvédelmi hatóságtól a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A szállítás a bányatelken belül Bugyi 0525 helyrajzi számú ingatlanon keresztül zajlik az 52103 jelű országos közútra, majd az 5 sz. főútra. A főútról a lakott terület elérése előtt előbb a 4617 jelű, majd a 4604 és a 4602 jelű országos közutakon keresztül halad az M5 autópálya irányába.

A szállítási útvonal tekintetében védendő létesítmények az 5. sz. főút mellett találhatóak. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a szállítási útvonal mentén található védendő létesítményeknél a szállításból eredő zajterhelés-változás (növekedés) 3 dB-nél kisebb mértékű, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti szállítási hatásterület nem jelölhető ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység nem kifogásolható.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) foglaltakra tekintettel adta meg, mely szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Településrendezési szempontból:

A bővítési területtel érintett ingatlanokat (Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú ingatlanok) a Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló többször módosított 23/2009. (XI.25.) önkormányzati rendelet **Kb jelű különleges terület – bányaterület megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe** sorolja. Az övezetre vonatkozó építési paramétereket a véleményemhez csatolt táblázat tartalmazza.

A környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan benyújtott kérelemben bemutatott bányaterület-bővítés **összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányaterület és a hidrogeológiai modellvizsgálatban bemutatott közvetett talajvízelvonó hatással érintett területek nem részei egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet sem érint. Továbbá a bányaterület és a kimutatott közvetett talajvízelvonó hatással érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A bánya területe az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003.

évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét kis részben érinti. A bányatelek 75., 76., 77. sarokpontjainál kb. 9,5 ha része az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó részének. A bányatelek már lefektetésre került az ökológiai hálózat kijelölése előtt.

A tervezett bányászati tevékenység folytatását, környezetvédelmi engedély kiadományozását kizáró táj- és természetvédelmi szempontú jogszabályi előírás, illetve közvetlen körülmény jelenleg nem áll fenn, ugyanakkor felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A bánya területe jelenleg telepített erdő és szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

Tájvédelmi szempontból az eljárás során megállapításra került, hogy a tervezett új kitermeléssel érintett terület szántó művelésű ágú. A térség egyre növekvő számú kialakuló bányatavai alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, gyepterületek) és telepített erdők mozaikja. A hagyományos mezőgazdasági tájhasználat a térségben már jelenleg is jelentős mértékben átalakult, azonban a tájrészlet eredeti területhasználata és borítottsága szerint szántó, gyeperdő, illetve erdő terület volt, mezőgazdasági tájhasznosítással. Tájvédelmi szempontból aggályos minden olyan újabb talajvíz tó felület kialakulása, ami a térségi bányászati tevékenységből fakadó egyre növekvő bányató rendszer révén véglegesen megváltoztatják a térségre jellemző eredeti mezőgazdasági tájkaraktert.

Bugyi külterület 01304/2, 01306/2 hrsz-ú, jelenleg szántóföldi művelés alatt álló ingatlanok kitermelésének eredményeképp létrejövő vízfelület területénél nagyobb meglévő vízfelületet visszatöltéssel tervezik megszüntetni. Az MÉ-2 meglévő bányató részleges feltöltésre kerül. A feltöltésre használt anyag, a kavics feldolgozásából származó mosási iszapos homok, és a 01304/2 és 01306/2 hrsz-ú ingatlanok letakarításából származó meddő.

A meglévő MÉ-6 bányató feltöltéséhez hulladéknak nem minősülő töltésepítésre alkalmas építési anyagot használnak. A legfelső 0,7 m-es rétegbe a letakarított meddő majd a letakarított termőtalaj kerül visszatérítésre. A terület mezőgazdasági művelhetőségét talajlazítással és a termőtalaj vizsgálata alapján megfelelő műtrágyázással biztosítják.

Mindkét tervezett visszatöltéssel érintett bányató területe korábbi művelés során került kitermelésre és partvonala rézsűzésre, amely során természetes szukcesszió révén megtelepedett a parti vízhatású élőhelyek jellegzetes vegetációja.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve meddőkőzet visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos - táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő - végleges tájrendezés megvalósítása szükséges a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően. Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az idő közben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valószínűsíthető csak meg. Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A

fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése lenne kívánatos és aggályos az évtizedes időtávlatban kialakult, így már jelentős részben védett fajokat is tartalmazó élővilággal bíró bányatavak, partszakaszok feltöltése.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az OTv tv. alapján tette meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bánya területén nem veszélyes hulladékok (szilárd települési hulladék, kommunális hulladék) az alkalmazottak szociális tevékenysége során keletkeznek, tárolásuk 1 m³-es tárolókonténerben történik, melyet a szállító hetente ürít. Veszélyes hulladékok kizárólag a gépek működése során keletkezhetnek (fáradt olaj, használt szűrők, olajjal szennyezett anyagok, stb.), gyűjtésük zárható acél edényzetben történik. A területen normál üzemmenet esetén veszélyes hulladékot nem tárolnak. A keletkezett hulladékokat, fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A bánya további üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció részletesen vizsgálja a Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz. ingatlanokon végezni kívánt bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását, valamint bemutatásra kerül a jelenlegi tevékenység és annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamatai során (letakarítás, kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A kitermelt és frissen deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. Száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, azok kibocsátásainak maximum értékei a munkagépek közvetlen környezetében jelentkeznek, hatásuk a bányatelek határán belül jelentősen lecsökken.

A munkagépek és berendezések, azok méreteire és mozgásukhoz szükséges térigényre tekintettel, maximum 15 méterre közelít meg a bányatelek határvonalát. A vizsgálati eredmények alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről eredő PM₁₀ komponens esetében a bányatelek határán kialakuló immissziós koncentráció (42,38 µg/m³) a vonatkozó határértékeket nem haladná meg.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete PM₁₀ komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 29 méter sugarú körben állapítható meg.

A letakarításból származó üledő por kiülepedési távolsága a tevékenység végzésének helyétől számított 24-51 méter távolságban határozható meg a szemcsenagyság és az adott meteorológia viszonyok függvényében.

A szállításból eredő PM₁₀ terhelés az út, mint vonalforrástól mért 5 méteres távolságban 0,1 µg/m³ növekményt jelent, ami az alapterheléshez és a termelésből adódó növekményhez adódva nem haladja meg a vonatkozó immissziós határértékeket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás miatt nem növekszik számottevően a tevékenység okozta levegőterhelés, a kitermelés az Engedélyben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból végezhető.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/471-16/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00778-3/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00778-3/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Bugyi IX. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosítása jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. A vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs.(...)"

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/471-18/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/544-2/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/544-2/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

"(...) A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély módosítása közvetlenül örökségvédelmi érdeket nem érint, ezért az engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárulunk.

Egyúttal tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a jelenlegi bányatelken helyezkednek el az örökségi elemek közhiteles hatósági nyilvántartása szerinti 41242, 74877, 41181 és a 39744 azonosítószámú régészeti lelőhelyek. Mivel a kérelem a bányaterület környezetvédelmi engedélyére vonatkozik, ami földmunkavégzéssel nem jár, ezért régészetet érintő kikötéseket nem tettem. Ugyanakkor felhívom a beruházó figyelmét arra, hogy a területen lévő régészeti lelőhelyek érintettsége az elkövetkezendő évek fejlesztései következtében felmerülhetnek. Amennyiben régészeti szakmunkák válnának szükségessé az elvégzendő régészeti szakfeladatokról Hatóságom dönt."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/471-19/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00262-2/2018. számon megadta tájékoztatását, melybe a rendelkező részbe foglalt előírásokat tette.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/471-17/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Földhivatali Osztálytól, aki a megkeresést áttette az illetékes Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályra (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.145/2018. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 10.145/2018. számú szakvéleményében a bányatelek korrekciójával érintett Taksony 065/251 hrsz. a) szántó művelési ágú alrészletre vonatkozóan a rendelkező részbe foglalt előírást tette, továbbá az alábbiakat állapította meg:

„(...) a környezetvédelmi engedélynek – a Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú földrészletek más célú végleges hasznosításának bányászati tevékenység céljára történő engedélyezése miatt és a földhivatali ingatlan-nyilvántartási térképek bányatelek területét érintő digitalizálása miatt szükségessé vált – módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati dokumentációt megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg.

- Figyelemmel arra, hogy a Bugyi 01304/2 és 01306/2 hrsz.-ú termőföld végleges más célú hasznosítását a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 10.174-3/2016. számú határozatával kavicsbánya bővítése céljára engedélyezte, a környezetvédelmi engedély módosításához termőföldvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulásomat adom. (...)”

- A bányatelek korrekciójával továbbá érintett Dunavarsány 012/6, 015/4, 016/4, 017/2 és Taksony 064/4 (megosztás után: 064/5, 064/6) és 065/7 hrsz.-ú ingatlanok területét érintően hatáskör hiányában észrevételt nem teszek mivel azok az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint művelés alól kivett területek. (...)”

*

A fentiekre tekintettel a Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a határozatot, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Bugyi Nagyközség, Délegyháza Község, Dunavarsány Város valamint Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 2. és 13. alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2018. június 21.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

