

2018. SEPT 24.

al: József



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Beérkezett: 2018.09.28. (Pécsen)

Bélyeg
zó
PMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
DN: c=HU, l=Budapest,
2.5.4.97=VATHU-157893
50-2-41, o=Pest Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20150
116-2DO21,
cn=Bélyegző PMKH
Dátum: 2018.09.21
13:00:30 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/471-53/2018.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina
Némethné Fikó Krisztina
dr. Kiss Veronika

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A Méhes Építőipari Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft. „Bugyi IX. homok, kavics”
védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének
hivatalból történő módosítása

HATÁROZAT

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére kiadott PE-06/KTF/471-43/2018. és PE/KTF/1476-39/2015. számon módosított PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „4. Földtani közeg védelme szempontjából” alfejezet 4.5. pontját törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

4.5. A feltöltés csak megfelelő laboratóriumi vizsgálati eredmény, valamint hatósági jóváhagyás birtokában kezdhető meg. A tervezett feltöltések előtt az „építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről” szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU számú rendeletének [a továbbiakban: 305/2011/EU rendelet] V. melléklet 2+ rendszer szerint igazoltakat, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve az előállított termék megfelelőségét igazoló dokumentumokat, köztük a laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvet, a szemeloszlás vizsgálati jegyzőkönyvet a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Járási Hivatal) meg kell küldeni.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **15 000 Ft**, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik. Az Engedély 2025. december 31. napjáig érvényes. A lefektetett bányatelek nagysága 647,4441 ha. A kitermelés mértéke 850 000 m³/év.

A Környezethasználó 2017. december 21. napján benyújtotta a Járási Hivatalhoz a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területének módosítására és a lefektetett bányatelken belül a Bugyi külterület 01304/2, 01306/2 hrsz. ingatlanokra történő bányászati tevékenység kiterjesztésére vonatkozó, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt, amelyek alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/471-43/2018. számú 2018. július 31. napján jogerőssé vált határozatával az Engedélyt módosította.

Környezethasználó a Bugyi külterület 01304/2, 01306/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban, annak hátrányos hatásait, nevezetesen az újonnan létrejövő vízfelület többletpárolgását elkerülendő, a már elbányászott Mé-2 és Mé-6 jelű bányatavainak részleges és teljes feltöltését tervezi. A feltöltést bányameddő és inert anyag felhasználásával tervezi megvalósítani. A Mé-2 bányató esetében a részleges feltöltéshez a Bugyi IX. bányatelken folytatott kavicsfeldolgozás melléktermékeként létrejövő iszapos homokot tervezik felhasználni, míg a Mé-6 jelű bányató teljes feltöltése esetében inert anyagot.

Az inert anyagot a számára kiadott PE/KTF/32144-14/2015. számú hulladékgazdálkodási engedély alapján inert hulladékból állítja elő, az *építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól* szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet] 5. § (4) és az EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszere alapján minősített módon.

A Járási Hivatal az Engedély hivatalbóli felülvizsgálata során megállapította, hogy az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „4. Földtani közeg védelme szempontjából” alfejezet 4.5. pontjában tett előírás jogszabálysértő, az alábbiakra tekintettel:

- a 305/2011/EU rendelet **37. cikkében szabályozott egyszerűsített eljárások mikrovállalkozásokra vonatkoznak;**
- **Környezethasználó a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról** szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (3) bekezdése értelmében és a közhiteles cégnyilvántartásban elérhető adatok alapján **nem mikrovállalkozás.**

Fentiekre tekintettel a Járási Hivatal az Engedély hivatalbóli módosítása mellett döntött, amelyre irányuló eljárást 2018. szeptember 13. napján megindította.

A Járási Hivatal az eljárás megindítására vonatkozó értesítést az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti szakhatóság megkeresését a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (9) bekezdése alapján mellőzte.

A Járási Hivatal az Engedély "II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK" című fejezet „4. Földtani közeg védelme szempontjából” alfejezet 4.5. pontjában tett előírás módosítása során az alábbiakat állapította meg:

Az építési-bontási hulladék előkezelésével létrejövő inert anyag előállításával **építési termék** jön létre, melyek a hazai gyakorlatban jellemzően másodlagos nyersanyagként az útépítési, és földmű építési építőipari munkálatokban kerülnek felhasználásra.

Hazánkban az építési termékek forgalmazására vonatkozó feltételeket az 305/2011/EU rendelet határozza meg. Az építési termékek betervezési és beépítési feltételeit 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet szabályozza.

Az **építési terméket** a 305/2011/EU rendelet I. fejezet 2. cikk 1. pontja szerint **azért állítanak elő**, illetve hoznak forgalomba, **hogy azt az építményekbe vagy építmények részeibe állandó jelleggel beépítsék**, és amelynek teljesítménye befolyásolja az építménynek az építményekkel kapcsolatos alapvető követelmények tekintetében nyújtott teljesítményét. A 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírja, hogy minden építési termék teljesítményét (megfelelőségét) teljesítménynyilatkozattal kötelező igazolni a beépítés feltételeként.

Környezethasználó által használni kívánt **építési termék megfelelőség igazolásának módját** fenti jogszabályok, és a vonatkozó harmonizált termékszabványok (MSZ EN 13242:2002+A1:2008, illetve MSZ EN 12620:2002+A:2008) **építőanyagként szabályozzák**, ám csak **építőipari felhasználásra**. **A tervezett újrahasznosítási cél azonban nem építőipari munka, a bányató feltöltéssel járó tájrendezési tevékenység eredménye a Járási Hivatal álláspontja szerint nem számít mérnöki műtárgynak, illetve építménynek.**

A fent hivatkozott jogszabályok és szabványok az inert anyag másodnyersanyagként történő felhasználását alépítményi munkáknál, töltésépítésnél, útalap készítésénél, feltöltéseknél való alkalmazásuk esetén szabályozzák. A felöltés ebben a viszonylatban építőipari alkalmazások során az épületalapok környezetének, valamint a terepviszonyok alakításának eszközeként használt feltöltést jelenti, nem a Környezethasználó által végezni kívánt bányató feltöltési tevékenységet. Az építőipari felhasználás során a másodlagos nyersanyagokat jellemzően nem talajvíztartóba építik be, ezen építési termékek **adott építőipari célra vannak gyártva és minősítve**, nem más környezeti viszonyokra, **így a talajvíztartóba való „beépítésükből” származó környezeti hatásaik, és a tervezett felhasználási mód szempontjából megkövetelendő termék teljesítmény és a lényeges termékjellemzők mibenléte ismeretlen.**

Az előkezelt építési bontási hulladékok bányató feltöltési anyagként való újrahasznosításának feltételeivel, az előállítani kívánt építési termék tervezett alkalmazási területén megkövetelendő alapvető jellemzőinek, teljesítményének, lényeges terméktulajdonságainak vonatkozásaival sem a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet, sem az MSZ EN 13242:2002+A1:2008 szabvány, sem más harmonizált termékszabvány nem foglalkozik, így az adott tájrendezési tevékenység esetében a hatósági engedélyezés során előírandó feltételeknek jogszabályi, szabványi – tehát szakmai – háttere nincs.

Azoknak az építési termékeknek az esetében, ahol nincs elfogadott harmonizált európai termékszabvány, és nem készült európai műszaki értékelés, az építési termékek teljesítmény állandóságának értékelési és ellenőrzési rendszerét a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (4) pontjában foglaltak szerint több módon lehet meghatározni. Környezethasználó a 305/2011/EU rendelet V. mellékletben szereplő rendszernek vagy rendszereknek megfelelően tervezi elkészíteni az általa előállítani kívánt építési termék tájrendezési célra történő alkalmazására vonatkozó teljesítmény igazolását, a 4. megfelelésig igazolási rendszernek megfelelően.

Az építési termékek teljesítmény állandóságának értékelésére és ellenőrzésére szolgáló 4. rendszer szerint a teljesítménynyilatkozat kiállításához szükséges terméktípus meghatározás, típusvizsgálat, illetve a gyártásellenőrzési rendszer működtetése kizárólag a gyártó, tehát a Környezethasználó feladatköre lenne, **a terméktanúsításban kellő szakértelemmel és felelősséggel rendelkező tanúsító szervezet sem az építési termék jellemzőit, sem az építési termék gyártását nem ellenőrizné.** Ennek a megfelelésig igazolásra szolgáló rendszernek az alkalmazása egyrészt bizonytalanságot, ellenőrizhetetlenséget eredményez, másrészt a **megfelelésig igazolás tervezett rendszere jelen tervezett tevékenységre nem alkalmazható,** mert az 305/2011/EU rendelet VI. fejezet 37. cikkében előírtak a fentiekben kifejtettek alapján Környezethasználóra nem vonatkoznak.

Emiatt tehát az előállított terméket nem minősítheti egyszerűsített eljárással, a típusvizsgálat alapján történő terméktípus-meghatározás helyett nem alkalmazhat az alkalmazandó harmonizált szabványban szereplő módszerektől eltérő módszereket.

Fentiekben kifejtett körülmény földtani szempontból azért fontos, mert a terméktípus-meghatározás eredményétől függ az, hogy az előállított inert anyag megfelel-e az alkalmazandó követelményeknek, tehát jelen esetben az inert anyag talajvíztartóba való elhelyezés feltételeinek.

Az előállítani tervezett építési termék teljesítmény állandóságának értékelésére és ellenőrzésére szolgáló választott rendszer nem megfelelésig túl a tervezett tájrendezés során **az építési termék beépítésének ellenőrzését sem tudná az adott tekintetben gyakorlatilag rendelkező építhetőség ellenőrizni,** hiszen a tervezett tevékenység nem építési tevékenység, annak elvégzéséhez bányászati hatóság által elfogadott tájrendezési terv, valamint vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi engedély szükséges. **A nem megfelelő feltöltésből adódó anyagtani és kivitelezési problémák pedig süllyedésekhez, a területhasználati mód ellehetetlenüléséhez vezethetnek.**

Összességében tehát megállapítható, hogy a tervezett feltöltési tevékenységre vonatkozó jogszabályi, szabványi háttér nem áll rendelkezésre, mely az inert anyag Környezethasználó által kívánt felhasználásának geometriai, köztetfizikai és kémiai jellemzőit, illetve erre épülve a megfelelésig tanúsításának feltételeit és módját meghatároznák, ezért előbbi kritériumok előírása a Járási Hivatalra, mint környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyező hatóságra hárulnak.

A 305/2011/EU rendelet V. mellékletben szereplő 2+ megfelelésig igazolási rendszer alkalmazása során a terméktanúsításban kellő szakértelemmel és felelősséggel rendelkező tanúsító szervezet részvétele kötelező (ÉMI ÉPÍTÉSÜGYI MINŐSÉGELENŐRZŐ INNOVÁCIÓS NONPROFIT Kft., 2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) az alábbiak tekintetében:

- a gyártó üzem és az üzemi gyártásellenőrzés alapvizsgálata
- az üzemi gyártásellenőrzés folyamatos felügyelete, vizsgálata és értékelése
- üzemi gyártásellenőrzési megfelelésig tanúsítvány kiadása

A Járási Hivatal a tervezett feltöltési tevékenységre vonatkozó jogszabályi, szabványi háttér hiányában, a 305/2011/EU rendelet V. mellékletben szereplő 2+ megfelelésig igazolási rendszer alkalmazását tartja indokoltnak, annak érdekében, hogy a Környezethasználó által előállított, talajvíztartóba elhelyezni kívánt inert anyag az alkalmazás követelményeinek megfelelően.

A 2+ megfelelésig rendszer használata az adott típusú építési termékek hasonló rendeltetési célja esetén a hazai gyakorlatban a Járási Hivatal meglátása szerint nagyon elterjedt módszer. A zúzottkő illetve homokos kavics termékeknel (mely építési termékek rendeltetésének megnevezése „*kőhalmazok műtárgyakban és útépitésben használt kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú anyagokhoz*”) a termék tanúsítványok tanúsága szerint minden esetben a 2+ megfelelésig igazolási rendszert alkalmaznak. Mivel fenti anyagok elsődleges nyersanyagok, az újra feldolgozott építési termékek, azaz másodlagos nyersanyagok esetében a Járási Hivatal nem látja okát annak, hogy enyhébb ellenőrzéssel járó megfelelésig igazolási rendszer használatát támogassa adott rendeltetési célra való alkalmazáshoz.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 4. § 30. pontja értelmében az „*elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.*”

A Kvtv. 6. § (2) bekezdése értelmében „*a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.*”

Fentiekre tekintettel a Járási Hivatal az elővigyázatosság elvének figyelembe vételével a Környezethasználó által tervezett bányató feltöltés során, a feltöltésre használni kívánt építési termékekre a 305/2011/EU rendelet V. mellékletben található 2+ megfelelésig igazolási rendszer szerinti minősítést írja elő.

*

A fentiekre tekintettel a Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal az Ákr. 43. § (7) bekezdés c) pontja alapján függő hatályú döntés meghozatalát mellőzte.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján **Bugyi Nagyközség, Délegyháza Község, Dunavarsány Város valamint Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint „Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében „A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-ában hivatkozott Melléklet XIII. fejezetének 2. d) pontja írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

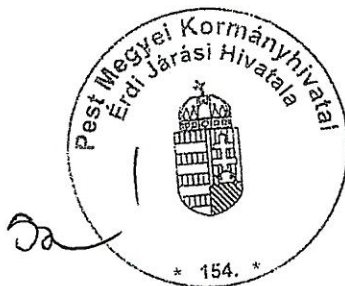
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnak tekinteni.

Budapest, 2018. szeptember 21.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

