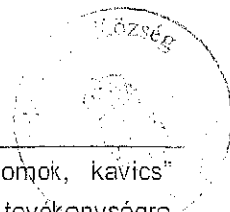


Béke

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: PE/KTF/26054-32/2016.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Kiss Veronika

Gubás Noémi

Kiss-Gyetvai Éva

Dr. Zsille Ákosné

Gálamb István

Scheiber Róbert

Tárgy: A „Kiskunlacháza II. – homok, kavics”
védnevű bánya területén folytatott tevékenységre
vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása

2016 DEC 05

Fadala

1421-13

Telefon: (06-1) 478 4400

HATÁROZAT

A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. (2340 Kiskunlacháza, Külterület 0502/4 hrsz.; Cg. 13-09-065725; KÜJ: 101319465; a továbbiakban: Jogelőd) részére a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó PE/KTF/366-18/2016. számon módosított, KTF: 28759-32/2014. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiak szerint:

A **LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft.** (1239 Budapest, Grassalkovich út 255., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, az 1. számú melléklet szerinti ingatlanok tekintetében.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel a Délegyháza 090/63, 090/64, 090/65, 091, 092/2, 093/7, 095/1, 095/2, 095/4, 095/5, 095/6 és 095/7 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában nincs összhangban, az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.

Cégjegyzékszáma: 01-09-697623

KÜJ: 100171066

2. **A tevékenység helye, paraméterei:**

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A bányatelek elhelyezkedése:

Kiskunlacháza Nagyközség külterületén, a Kiskunlacháza – Bugyi 5204. számú összekötő út 6-8 km szelvényénél, az út északi oldalán.

A bányatelek:

Alaplapja: + 77,6 mBf.

Fedőlapja: + 97,2 mBf.

Területe: 447 ha 9171 m².

Környezetvédelmi Területi Jel: 102177825

A bányatelek EOV koordinátái:

Töréspont	Y	X	Töréspont	Y	X
1	654316,6	207057,9	21	652306,2	208364,5
2	654320,6	207073,9	22	651911,7	208787,6
3	654592,6	207217,9	23	651637,4	208464,5
4	654805,5	207371,9	24	651633,0	208456,4
5	654938,9	207458,4	25	651910,2	208000,0
6	654818,2	207626,2	26	652089,3	207709,4
7	564720,1	207764,0	27	652095,4	207714,8
8	654472,7	208078,4	28	652125,8	207665,8
9	654235,8	208375,4	29	652227,4	207493,7
10	653895,9	208718,5	30	652390,0	207232,6
11	653726,8	208536,1	31	652395,8	207221,6
12	653723,6	208534,7	32	652166,9	207002,7
13	653561,1	208350,9	33	652071,8	206911,8
14	653563,2	208348,5	34	652403,8	206357,8
15	653451,8	208227,4	35	652745,8	206627,8
16	653513,1	208146,6	36	652886,7	206716,8
17	653466,3	208102,7	37	653205,7	206447,9
18	653129,7	208554,6	38	653292,2	206476,0
19	652760,0	208244,6	39	653798,7	206791,2
20	652546,6	208562,6	40	654181,6	206967,9

Az összes kitermelhető ásványvagyon: 25 977 107 m³ (2016. év eleji adat).

A maximális éves kitermelés mennyisége: 800 000 m³/év (1 600 000 t/év)

A bánya várható élettartama: 32,5 év.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

Technológiai lépések:

– Feltárás:

A humuszos termőréteg letermelése és deponálása humuszgazdálkodási tervek alapján történik; a kitermelt meddő teljes mennyisége visszatöltésre kerül a keletkezett bányató műveléssel már nem érintett oldalán.

– Fejtés:

Fejtés sávokban egy szeletben történik elektromos meghajtású úszókotró segítségével mely 15 m mélységig tudja a kavicsvagyont kitermelni, ahonnan elektromos hajtású szállítószalag rendszeren keresztül az osztályozóba kerül.

– Osztályozás:

Fix telepítésű, 80 m³/óra teljesítményű berendezés, mely a kulé anyag leválasztása után négy részre, 0 – 4, 4 – 8, 8 – 16 és 16 – 32 mm-es frakcióra osztja.

– Tájrendezés:

A bányaműveléssel párhuzamosan végzik a helyben deponált meddő és humuszos réteg felhasználásával, a vízi növényzet megtelepedését elősegítő meder kialakításával, a műszaki üzemi tervekben részletesen meghatározandó ütemezéssel.

A bányatelken belül a belső szállítást a mobil szerkezetű, gumihevederes szállítószalagok végzik.

A depóniákban tárolt késztermék kiszállítása vasúton és az 5204. jelű közúton egyaránt történhet.

A bányászat felhagyását követően a területen két tó marad vissza, melyek összfelülete 269 ha lesz, tehát a bányatelek területének növekedésével egyidejűleg a kitermeléssel érintett terület nagysága nem növekszik.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A bányatelek szárazulatként megmaradó, bolygatással már nem érintett tavat övező, legalább 10 méteres szélességű sávjában a folyamatos tájrendezés keretében növénytelepítés, fásítás szükséges: őshonos és termőhelyihonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénc szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- 1.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hullók és nádi énekesmadarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 1.3. A kitermelés során visszamaradó partmenti tőfelületen, a meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 1.4. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigeteket kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
- 1.5. Amennyiben meddő anyagot tartalmazó lencsét érint a kitermelés, azokat természetközeli vizes élőhelyet jelentő szigetekként szükséges visszahagyni.
- 1.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb

méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

- 1.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) tilos zavarni, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát kell fenntartani.
- 1.8. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) stb.] az üzemeltető köteles teljesen visszaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.
- 1.9. A bányató környezetében rendszeres kaszálással kell megakadályozni az invazív gyomtársulások megjelenését.
- 1.10. A tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 1.11. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna–Ipoly Nemzeti Parknak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. **Környezethasználó tevékenységének megkezdése előtt** a tervezett 2 méter magas zajvédelmi töltést meg kell építeni a védendő tanyák irányába (5204. sz. út telephely felőli oldalán).
- 2.2. A zajvédelmi töltés elkészülését követően zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a kapacitásbővítést követően a létesítmény összes zajforrásának üzemeléséből származó zaj (nappal és éjjel) nem haladja meg a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban meghatározott zajkibocsátási határértékeket, illetve *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékeket.

A méréseket és a szakvéleményt *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához jóváhagyás céljából.

Határidő: A zajvédelmi töltés megépítését követő 30 napon belül.

- 2.3. Az éjszakai üzemelés csak a zajvédelmi töltés elkészültét követően kezdhető meg.
- 2.4. A KTF: 6788-2/2015. számú az üzemi zajforrás zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában született határozat módosítását kell kezdeményezni Környezethasználó **tevékenységének megkezdését követő 30 napon belül** – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben megállapított követelmények szerint.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 3.2. A depóniákat úgy kell kialakítani, hogy azok szélroziótól védve legyenek. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor. Rakodás során biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.
- 3.3. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.

- 3.4. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély megítéléről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A környezetvédelmi hatóság által elfogadott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat előírásait be kell tartani, illetve a szabályzatot szükség esetén aktualizálni kell az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] alapján.
- 4.4. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.6. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 4.7. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 4.8. Környezethasználó köteles a bánya területének őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.9. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta földtani közeg használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

5. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 5.1. A beruházás munkálatainak megkezdésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a termőföld más célú hasznosítását az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztálya jogerős határozattal engedélyezte.
- 5.2. A beruházással járó és ahhoz kapcsolódó bármilyen munkálat és tevékenység a környezetében lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályoztatja.

- 5.3. A beruházás kivitelezése során a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszennyezését meg kell előzni.

6. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 6.1. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.
- 6.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- 6.3. A környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése érdekében a bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- 6.4. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A vízügyi és vízvédelmi hatósági jogkörében eljáró **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-10242-7/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „Az Engedély III. Szakhatósági Állásfoglalások fejezetében foglalt FKI-VH: 5337-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalás előírásait a továbbiakban is fenntartom.
- A telephely csapadék- és szennyvízelvezetésre, valamint a vízellátásra vonatkozó KTVF: 11822-2/2011. számon módosított KTVF: 38.971-8/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély előírásait be kell tartani.
- A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálatára irányuló monitoring tevékenységet a telephelyen létesült 2 db megfigyelő kútra vonatkozó KTVF: 9341-6/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni”.

Az FKI-KHO 35100-10242-7/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján az **FKI-KHO feladat- és hatáskörébe tartozó vízvédelmi előírások az alábbiak:**

1. A Délegyházi (XXXI/c)-csatorna, és a XXX/d csatorna partjait nem lehet elbányászni.
2. Az érintett Délegyházi (XXXI/c)-csatorna, és a XXX/d csatorna mellett a partvonaltól számítva 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni.
3. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A használat során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
4. A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizeket is csak ülepités után, zagykazettán keresztül vezethetik vissza a tóba.
5. A tóba csak a bányatelken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.
6. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet (később a felszíni vizet) nem szennyezhetik. Tájrendezés, feltöltés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.

7. A területen üzemanyag tárolása tilos. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet és szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni és a használatát a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell. Az üzemanyag töltéshez részletes kezelési utasítást és havária tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.
8. A kialakuló tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.
9. A kialakuló tavakon robbanómotoros motorcsónak, jetski használata tilos.
10. Az utóhasznosítás során a közvetlen vízpartot (6 méter) nem lehet beépíteni, illetve a bányató 3,00 méteres parti sávján új létesítmény, illetve új beruházás csak közművesített területen kivitelezhető.
11. A *bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a vízügyi hatóságtól a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló, többször módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
12. A telephely csapadék- és szennyvízelvezetésre, valamint a vízellátásra vonatkozó KTVF: 11822-2/2011. számon módosított KTVF: 38.971-8/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély előírásait be kell tartani.
13. A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálatára irányuló monitoring tevékenységet a telephelyen létesült 2 db megfigyelő kútra vonatkozó KTVF: 9341-6/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől 2034. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Környezethasználónak a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (KAR) bejelentést kell tenni a jogutódlás tényéről.
Határidő: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.
4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászat jogosultjának változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

6. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
7. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
8. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
9. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
10. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Kormányhivatalhoz és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 10.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelen végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 10.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 10.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - 10.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - 10.5. A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Kormányhivatal részére be kell nyújtani.
 - 10.6. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére benyújtani.
 - 10.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - 10.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 10.9. A rendelkező rész II. 1.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - 10.10. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 1.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 10.11. A rendelkező rész II. 1.11. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 10.12. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2016. évre vonatkozó): 2017. március 31. napja.

V.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglalt alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 200 000 Ft, melynek viselésére Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **600 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Jogelőd a jogosultságában álló – a bányahatóság által KBF 2733/1992. számon megállapított – „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik. Jogelőd megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., a továbbiakban: Tervező) benyújtotta az általa készített környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) és az Engedély módosítását kérte.

A tárgyi bányatelken az Engedély szerinti tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. a) pontja – *Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha terület nagyságtól külszíni bányászat esetében* – alapján csak környezetvédelmi engedély birtokában gyakorolható.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentációban foglalt alapján megállapította, hogy a tervezeti kitermelési kapacitásnövelés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pont ab) és abg) alpontjai, valamint 3. mellékletének 131. pontja szerinti, a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából **jelentős módosítás** – mivel a tevékenység volumene a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja.

A Kormányhivatal a kérelemben foglaltak alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1 § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – az Engedély módosítására irányuló eljárást 2016. június 16. napján megindította.

Környezethasználó 2016. július 19. napján érkezett levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy Jogelőd beolvadással megszűnt, egyúttal megküldte a Kormányhivatal részére a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának, az átalakulásról szóló Cg.01-09-697623/172. számú végzését.

A Ket. 16. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásban PE/KTF/26054-22/2016. számú végzésével a jogutódlást megállapította.

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Kormányhivatal a Dokumentáció benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti a tevékenység helye szerinti Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzői részére.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket. A fentiek szerinti társadalmi szervezetek részéről az eljárásra vonatkozó észrevétel nem érkezett.

Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője 1433-6/2016. és Délegyháza Község Jegyzője 1421-8/2016. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó adatokkal kiegészített – hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A Kormányhivatal az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2016. augusztus 10. napján közmeghallgatást tartott Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatalában.

A közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről nem jelent meg senki, mely tény a Kormányhivatal és Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatalának képviselői, valamint Tervező és Környezethasználó meghatalmazott képviselői aláírásukkal tanúsították.

A Kormányhivatal a közmeghallgatásra vonatkozó jegyzőkönyv másolatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdésére figyelemmel elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte Kiskunlacháza Nagyközség és Délegyháza Község Jegyzője részére. Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője 4184-1/2016., Délegyháza Község Jegyzője 1421-10/2016. számon értesítette a Kormányhivatalt, hogy a fentiek szerinti közlemény kifüggesztése megtörtént.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A Kormányhivatal PE/KTF/26054-4/2016. számú megkeresésére az FKI-KHO 35100-10242-2/2016. számon adott szakhatósági állásfoglalást

Az FKI-KHO 35100-10242-2/2016. számú állásfoglalása nem tért ki a tervezett tevékenység talajvízszint süllyesztő hatásának értékelésére, melynek vizsgálata kiemelkedő a környezeti hatásvizsgálati eljárás során, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/26054-26/2016. számon a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § 4. pontjának ca) és cb) alpontjai alapján – mivel a felszín alatti vízkészletekkel történő gazdálkodás a területi vízügyi igazgatóságok feladatkörébe tartozik – belföldi jogsegély útján kérte a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól (a továbbiakban: VIZIG) a vagyonkezelésében lévő felszín alatti vízkészletek mennyiségi állapotát befolyásoló tevékenység hatásainak megítélését.

A VIZIG 03532-0003/2016. számú vagyonkezelői nyilatkozatában felhívta a figyelmet a **víztest gyenge minősítésére, aminek oka a víztest negatív vízmérlege**, valamint a térségben lévő bányatavak többlet párolgására és annak kedvezőtlen hatására. Továbbá kifejtette, hogy a térségben üzemelő bányatavak vízfelületének összessége párologtató hatásából eredően akadályozhatja a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzést. A VIZIG véleményét arra alapozza, hogy tárgyi bánya a „*Magyarország felülvizsgálta, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről*” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az „sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik, **melynek állapota a felülvizsgálat alapján gyenge**. A korábbi, „*Magyarország vízgazdálkodási tervéről*” szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat melléklete szerint **ugyanezen víztest állapota még csak bizonytalan volt, tehát a víztest állapota 2012. óta napjainkra romlott. A felülvizsgálat alapján a jelenlegi gyenge állapot oka a víztest negatív vízmérlege**.

A Ket. 45. § (3) bekezdése értelmében a VIZIG vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltak alapján, a Kormányhivatal PE/KTF/26054-28/2016. számon szakhatósági egyeztetést kezdeményezett az FKI-KHO-val, amely 35100-10242-5/2016. számon a 35100-10242-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta.

A Kormányhivatal a Ket. 45. § (3) bekezdése értelmében PE/KTF/26054-31/2016. számon ismételt egyeztetést kezdeményezett az FKI-KHO-val, tekintettel arra, hogy az Engedély, mely Jogelőd számára

jogokat állapított meg, 2034. december 31. napjáig érvényes, továbbá a PE/KTF/26054-22/20016. számú végzés a jogutódlást Környezethasználó részére megállapította.

Az FKI-KHO 35100-10242-7/2016. számú szakhatósági állásfoglalását– 35100-10242-2/2016. és 35100-10242-5/2016. számú állásfoglalásait visszavonva – az alábbiakkal indokolt:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben történt megkeresésére az FKI-KHO 35100-10242-5/2016. ált (FKI-KHO: 6045-4/2016.) számú szakhatósági állásfoglalását megadta.

Az Állásfoglalásban a tevékenység végzéséhez az FKI-KHO nem járult hozzá, melynek oka, hogy a tevékenység során kialakuló bányató többlet párolgási felületet létrehozva a térség felszín alatti vízkészletének mennyiségi és minőségi romlásához vezethet, melyre a KDV-VIZIG, tárgyi ügyben adott Vagyonkezelői állásfoglalásában is felhívja a figyelmet.

Kérelmező hatóság PE/KTF/26054-31/2016. számú megkeresésében szakhatósági egyeztetést kezdeményezett, melyben tájékoztatta az FKI-KHO-t, hogy az Engedélyben megnevezett környezethasználó, a Kiskunlacháza Kavicsbánya Kft. (2340 Kiskunlacháza, Külterület 0502/4 hrsz.) beolvadással megszűnt és a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255., a továbbiakban: Kérelmező), mint jogutód minden jogot és kötelezettséget teljes körűen megörökölt.

Így a területen a Kérelmező által végzett tevékenység során a kialakuló nyílt vízfelület a korábbi Engedélyben meghatározottakhoz képest nem tér el, ezért a KDV-VIZIG Vagyonkezelői állásfoglalásában is említett, újonnan kialakuló nyílt vízfelületre jelen módosítási kérelem nem vonatkozik, arról a módosítandó Engedély rendelkezik, mely tartalmazza a vízügyi hatóság előírásait.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.(...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/26054-8/2016. számon belföldi jogsegélyt kért Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőitől.

Délegyháza Község Jegyzője 1421-7/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„ (...)

1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX.3.) Önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani.

A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX.1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTTrT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45 – 46. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emelek.

2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok tekintetében a bányacélú kitermelést – a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján – nem teszik lehetővé: Délegyháza 090/63, 090/64, 090/65, 091, 092/2, 093/7, 095/1, 095/2, 095/4, 095/5, 095/6 és 095/7 hrsz.-ú, „Má-f” jelű általános mezőgazdasági övezet (agrárturizmust szolgáló építmények elhelyezését megengedő, farmgazdasági területek).

Fentiek alapján a tervezett módosítás a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel – a helyi építési szabályzattal – ellentétes, a bányacélú hasznosítás nem engedélyezhető.

3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett bányacélú tevékenységgel közvetlenül (bányászati célra kijelölt) vagy közvetve (kiszállítási útvonallal) érintett ingatlanok tulajdonviszonyait álláspontom szerint célszerű lenne már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálni (tulajdonosi, és/vagy közútkezelői hozzájáruláshoz kötni az engedély kiadását), így a későbbiekben az esetleges túlbányászat vagy túlhasználat (utak állapotának jelentős minőségi romlása) megelőzhető lenne.”

Délegyháza Község Jegyzőjének fentiek szerinti tájékoztató levelével kapcsolatban a Kormányhivatal az alábbi megállapításokat teszi:

Az országos jelentőségű védett természeti területhez, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területéhez, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTTrT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózathoz való tartozás és az ebből fakadó természetvédelmi

követelmények érvényre juttatása a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Kormányhivatal hatáskörébe tartozó kérdés.

A Délegyháza Község Jegyzője által felsorolt, nem bányászati célú övezeti besorolás alatt lévő ingatlanok tekintetében, valamint a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásokkal kapcsolatos észrevételre vonatkozóan szükséges felhívni a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során – ahogy az nevéből is következik – kizárólag környezet- és természetvédelmi szempontú vizsgálat történik. A környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat nem jogosít a tevékenység végzésére, célja kizárólag a környezetvédelmi követelmények érvényre juttatása. A konkrét kitermelési tevékenység részletei, feltételei bányahatósági jogkörben lefolytatandó eljárás során kerülnek vizsgálat alá beleértve az övezeti besorolást és a tulajdonosi hozzájárulásokat.

Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője 1433- 7/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

- „• Az ingatlanok terület felhasználási besorolása Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2005. (04.14.) számú határozata, Kiskunlacháza Nagyközség településszerkezeti terve alapján bányaterület. (Kb)
- Az ingatlanok a jelenleg érvényes 3/2005.(04.15.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat szerint Kb különleges bányaterület és Má-1 mezőgazdasági övezetben találhatóak. (Nagylaposi dűlő telkei)
- a tervezett tevékenység a helyi környezetvédelemmel nem ellentétes, az ingatlanok nincsenek természetvédelmi területen.”

A Kormányhivatal a telepítés helye szerinti jegyzők fentiek szerinti tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette – a tevékenység végzéséhez szükséges bányahatósági eljárást megelőző – a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtésének szükségességét a rendelkező részben foglaltak alapján a Kormányhivatal megállapította.

A Kormányhivatal PE/KTF/26054-23/2015. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és benyújtotta a Kormányhivatalhoz az átdolgozott zajvédelmi tervfejezetet, mely a bányatelek határán belül, Kb besorolású területen, a Kiskunlacháza 0505/5 és a 0505/39 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő két tanya zajvédelmi vizsgálatát tartalmazta.

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

A Kavicsbánya Vállalat kiskunlacházi üzemét 1977-ben létesítette és 1992 júniusáig üzemeltette. A privatizálás után Jogelőd bányászati jogosultságát a bányahatóság KBF 2733/1992. számú határozatával állapította meg. Jogelőd KTVF: 1498-8/2009 számon környezetvédelmi működési engedélyt kapott a környezetvédelmi hatóságtól. A tevékenység teljes körű felülvizsgálatára 2014-ben került sor, mely alapján kiadásra került a 28759-32/2014. számú környezetvédelmi engedély.

A fenti engedély nem tartalmazta a bányatelek által érintett összes ingatlan felsorolását így Jogelőd ebben a tárgyban kérelmezte az Engedély módosítását. A Kormányhivatal PE/KTF/366-18/2016. számú határozatával az érintett ingatlanok felsorolása tekintetében a környezetvédelmi engedélyt módosította.

A bányatelken jelenleg a bányahatóság BBK/3063-12/2014. számú határozata alapján folyik tevékenység – a 2015-2017. közötti időszakra vonatkozó műszaki üzemi terv alapján.

Jogelőd kérelmében az engedélyezett éves kitermelés mennyiségének duplájára történő növelését, továbbá a bányatelek határának módosítását kérte olyan módon, hogy az új ingatlan bevonásával nem jár. A bányatelek bővítését a déli oldalra tervezett meddőelhelyezés indokolja, ezek a területek nem kerülnek letermelésre.

A tárgyi területen már jelenleg is több tó található, melyek összes felülete 174 ha. A bányatelken belül két tanya található, különleges építési (bánya) övezeti besorolású területen. A létesítmény környezetében, attól északra, mintegy 800 méter távolságban hat tanyaépület található, általános mezőgazdasági besorolású területen. Tovább távolodva falusias lakóterület található, ahol lakóházak állnak. Keleti irányban általános mezőgazdasági területek helyezkednek el. Délre pedig a bányatelek tözsomszedságában öt tanyaépület található, melyek területe különleges, rekreációs terület besorolást kapott. Az 5204. számú összekötő út túloldalán 11 db tanya található, melyek különleges, rekreációs és különleges építési (bánya) besorolású területen fekszenek.

A kérelem szerint a termelést általában napi 24 órában tervezik folytatni. A bányában idényjellegű szüneteltetést a téli időszakban tartják: hozzávetőleg december 15. és január 15. között.

A bányatelken a következő gépek működnek:

- 1 db elektromos hajtású úszókotró,
- 1 db elektromos hajtású osztályozó berendezés,
- szállítószalagok,
- 2 db homlokrakodó,
- több tehergépkocsi,
- hídmérleg.

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik. E szennyvíz egy bekötési ponton távozik a bányaüzem területén lévő 30 m³ ürtartalmú zárt gyűjtőmedencébe, amely szippantásos technológiával kerül elszállításra.

A szennyvizek, a csapadékvizek gyűjtésére és elvezetésre szolgáló létesítmények, valamint az ivóvíz ellátást kiszolgáló vízellátási létesítmények vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek,

A kommunális hulladék mellett normális üzemi körülmények között kis mennyiségű veszélyes hulladék is keletkezik. Veszélyes hulladék keletkezésére ezen kívül rendkívüli meghibásodás, havária miatt szükségessé váló helyszíni javítások, a munkagépekből és a szállító járművekből történő esetleges olajcsöpögés és a telephelyen végzett üzemanyag feltöltés során történő esetleges elcsöpögés során lehet számítani.

A bányatelken szükséges gázolajat saját, engedéllyel rendelkező felszín alatti, műszaki védelemmel ellátott, konténeres üzemanyagkútból biztosítják (25 m³-es fekvőhengeres acéltartály, mely 2004-ben duplafalú, műanyag belsőzsákos bevonattal lett ellátva).

A kotrógép és az osztályozó energia ellátása az elektromos hálózatról történik légvezetéken keresztül. A technológia során, az osztályozáskor használnak fel vizet, mely vizet a bányatóból szivattyúznak ki, majd jelentős része ülepités után visszakerül a földtani közegen keresztül a bányatóba.

Az ivóvíz ellátás saját, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező fűtő kútból történik. Továbbá létesült még két talajvíz monitoring kút is, melyet évente két alkalommal mintáznak.

A bányáüzem területén jelenleg a hídmérleg mellett felállított iroda konténer, egy 600 m²-es irodaépület valamint egy raktár- és műhelyépület (melyben a hulladék üzemi gyűjtőhely is elhelyezésre került) van, új építmény elhelyezése nem tervezett.

A bővítés utáni állapotra számított talajvízszint süllyedés, mely É – ÉK-i irányban lesz a legnagyobb: 87 cm (a távolhatás mértéke: 544 m), míg a talajvízáramlás irányában D – DNy-i irányba lesz a legkisebb: 57 cm (a távolhatás mértéke: 479 m). A végállapotban a nyílt vízfelület kialakulásával keletkező párolgástöbblet 645600 m³/év.

A bányászatot és a rekultivációt térben és időben egymással összhangban, folyamatosan végzik. A művelés során felhagyott bányarészeket, ahol a termelés kifutott a pilléreikig, folyamatosan rekultiválják. Az újonnan kitermelt tömeder tervezett rézsű szöge (állékonysági okok miatt) 30° száraz térszínen, a víz alatt pedig 22-27°. A tó majdani természeteshez közeli élővilágának kialakulásához ennek a morfológiának az átalakítása szükséges: amit meddő visszatöltéssel végeznek majd olyan módon, hogy a parti (litorális) öv rézsűszöge maximálisan 10°-os legyen.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek és a Dokumentációban bemutatott talajvízelvonó hatással érintett felszíni környezete nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a tárgyi bánya és hatásterülete a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a OTvT. tv.-ben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a bányatelek közel felén már talajvíz tó alakult ki. A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása, valamint a kapacitás megnövelése a rendelkező részben tett előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait az alábbi jogszabályi helyek alapján tette:

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése a) pontja szerint „gondoskodni kell az épületek külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése f) pontja kimondja, hogy „a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (4) bekezdése szerint „az őshonos és tájbailló növényfajok telepítése kívánatos, mivel a tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében „vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 14. § szerint „tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen halfajok agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet] 28. § (17) bekezdése szerint „az őshonos halállomány védelme érdekében idegenhonos halakat a vízbe engedni, és az inváziós idegenhonos halakat visszaengedni tilos. Idegenhonos hallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen szabad, ahol a nem őshonos hal kifogásra került.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 27. § (6) bekezdése értelmében „a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a Btv., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet valamint az OTv. tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció elkészítéséhez felhasználásra került a 2014. évben lefolytatott működési engedélyezési eljáráshoz készített TechFoam Hungary Kft. által készített 2014/300076 munkaszámú zaj és rezgésvédelmi munkarész (a továbbiakban: Zajvédelmi munkarész).

A bánya telekhatárán belül, (Kb) övezeti besorolású területen fekszenek a Kiskunlacháza 0505/5 és 0505/39 hrsz.-ú ingatlanok melyek, a térképeken tanyaként szerepelnek, a Dokumentáció alapján nem Környezethasználó tulajdonában állnak, ezért azok védendőnek minősülnek. A tényállás tisztázása céljából bekért zajvédelmi kiegészítés szerint ezek az ingatlanok lakatlanok, illetve lakhatatlanok. Az épületek romos állapotát fotókkal illusztrálták. A kiegészítés számításai szerint a tevékenység végzése során a romos épületek védendő homlokzatait határérték alatti zajterhelés éri.

A tervezett kapacitás bővítése során az alkalmazott technológiában, illetve gépekben változás nem következik be. A kapacitás bővítését a termelés általában három műszakban történő üzemelése adja.

A Dokumentáció szerint a vizsgálati eredmények határértékkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a létesítmény zajterhelése és zajkibocsátása az éjszakai üzem idejére vonatkozó üzemviteli paraméterek mellett két megítélési pont kivételével az előírt zajterhelési határértékek alatt marad, tehát megfelelő.

A Dokumentáció az éjszakai üzemelés során a határértékeknek való megfelelés érdekében a védendő tanyák irányába (5204. számú út telephely felőli oldalán) 2 méter magas zajvédelmi töltés építését javasolja. A Dokumentáció számításai szerint a védendő területnél a zajvédő töltés létesítésével a zajcsökkentés mértéke minimum 10 dB lesz.

A hatásterület az éjszakai termelés bevezetése miatt az éjszakai üzemállapot vonatkozásában került meghatározásra. A számítások szerint a létesítmény hatásterülete továbbra is megegyezik a 2014. évben készült zajvédelmi munkarész hatásterületével (150 m), mivel a hatásterületet meghatározó éjszakai zajvédelmi határérték 10 dB-bel kisebb a nappali határértéknél, amit a javasolt zajvédelmi töltés képes kompenzálni.

Fentiekből megállapítható, hogy az éjszakai üzemelés során a tervezett zajvédelmi töltés megvalósulása eseti a vonatkozó határértékek továbbra is teljesülni fognak, a kapacitás-bővítést követően a létesítmény hatásterülete nem változik.

Jogelőd részére a tevékenység vonatkozásában zajkibocsátási határértékek kerül megállapításra a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban, melynek Környezethasználó részére történő átírását a rendelkező részben foglaltak szerint kell teljesíteni.

A közúti és vasúti kiszállításra a jövőben is csak nappali időszakban kerül sor.

A kiszállítási forgalom az 5204. számú összekötőúton keresztül történik. A járulékos forgalomnövekedés mértéke a Dokumentáció számításai alapján 0,61 dB, ezért a közúti szállítási tevékenység közvetett hatásterülete nem határolható le.

A Dokumentáció megállapítja, hogy a vasúti szállítás növekedése a 150.a számú Budapest – Kelebia Oh."A" kategóriájú nemzetközi törzshálózati fővonalon a zajterhelés alakulására gyakorlatilag nincs hatással. A lakóházak közelében elhaladó iparvágány csekély forgalmából adódóan, az iparvágány által okozott zaj a védendő létesítmények környezetében gyakorlatilag elhanyagolható.

A fenti kikötések betartásával a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] előírt követelményeket a létesítmény működése során teljesíti.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a jelenlegi tevékenység és annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára, valamint a módosítás során várható változások és annak hatásai. A tevékenység egyes munkafolyamatainak során (letakarítás, kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A bányateleken a belső szállítás szállítószalagon, a külső szállítás vasúton és közúton egyaránt történik. 2014. évben a vasúti szállítás nagyságrendje késztermék körülbelül 31%-ára terjedt ki, 2015. évben körülbelül 25%-ára. A későbbiekben a külső szállítás 40 %-át tervezik vasúton bonyolítani. A közúton történő szállítás a Bugyi – Kiskunlacháza 5204. jelű összekötő úton keresztül történik. A közúti szállítás évente maximum 960 000 tonna haszonanyag elszállítását jelenti, ami óránként maximum 13 gépjármű fordulót jelent. Ez 4 gépjármű forduló/óra növekményt jelent, ami a fenti útszakasz 2014. évi forgalmi adatai alapján körülbelül 8,5 %-os növekményt jelent az útszakasz terhelésében.

A forgalomnövekedés várhatóan a szálló por komponens esetében hozzávetőleg 0,5 mg/(m*s) emissziós többletet, NO₂ komponens esetében 2 mg/(m*s) többlet kibocsátást jelent. A megnövekedett forgalom okozta terhelés várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

A szállítás hatásterülete az út tengelyétől számított 26 méterben határozható meg NO₂ komponens tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a haszonanyag kitermelése nedves állapotban történik, a bányászati tevékenység diffúz kibocsátása csekély mértékűnek tekinthető. Száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, azok kibocsátásainak maximum értékei a munkagépek közvetlen környezetében jelentkeznek, hatásuk rövid távolságon belül jelentősen lecsökken.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás megvalósításával jelentős mértékben nem növekszik a tevékenység okozta levegőterhelés, a kitermelés a rendelkező részben tett előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból végezhető.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban az Engedély szerinti, valamint a tervezett bővítést követő tevékenységek vonatkozásában a hulladékgazdálkodási kérdése megfelelően bemutatásra kerültek.

Jogelőd 2010. február 5. napján KKL/14/2010. számon benyújtotta (érkeztetve: KTVF: 9690-1/2010. számon) a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot, melyet a környezetvédelmi hatóság elfogadott.

A dolgozók kommunális hulladékát a kiszolgáló konténerházak közelében elhelyezett hulladékgyűjtő kukába helyezik, a nem veszélyes hulladékot a közszolgáltató szállítja el. A tevékenység során veszélyes hulladék (olajos rongy, olajjal szennyezett talaj, olajsűrű, olajos göngyölegek, akkumulátor, stb.) a gépi berendezések működése, karbantartása, illetve meghibásodása esetén keletkezhet, melyet 200 literes acélhordóban gyűjtenek egy csapadéktól védett, szilárd padozatú elzárt helyen. A veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

A területen végezni kívánt tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A Kormányhivatal nyilvántartása szerint a kérelemmel érintett terület kármentesítést nem érint.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal a PE/KTF/26054-6/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.339-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.339-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. (2340 Kiskunlacháza, Külterület 0502/4 hrsz., Cg. 13-09-065725) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalhoz a „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt és a PE/KTF/366-18/2016. számon módosított, KTF: 28759-32/2014. számú környezetvédelmi engedély módosítását kérte kapacitásbővítés céljából. Hivatalunk a megküldött dokumentáció és mellékletei, valamint a hivatalból rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a „Kiskunlacháza II.- homok, kavics” védnevű bánya kapacitásbővítésére készített környezetvédelmi hatásvizsgálatában foglaltak szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- * A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0499/7, 0499/23 hrsz.-ú 2 ha 5760 m² területű szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú és a Délegyháza 095/1-2, 095/4-7, 093/7 hrsz.-ú 64 ha 5617 m² területű szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,20 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 3. minőségi osztályú termőföldek (szántó 3. 23,50 Ak/ha) átlagosnál jobb minőségű területnek számítanak.

A Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 19,89 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi szántó 3. minőségi

osztályú termőföldek (szántó 3. 18,20 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/10-14, 0505/16-29, 0505/31-32, 0505/34-37, 0505/40, 0505/42-43, 0505/46-52, 0505/56-57, 0505/60-72, 0505/77-79, 0505/107, 0505/113-114, 0505/117, 0505/122, 0505/135-136, 0505/157, 0505/160-161, 0505/163-186 hrsz.-ú 47 ha 6003 m² területű szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú és a **Délegyháza 095/2, 095/4-7, 093/7** hrsz.-ú 22 ha 5733 m² területű szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték **14,20 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 4. minőségi osztályú termőföldek (szántó 4. 16,50 Ak/ha) **átlagosnál jobb minőségű** területnek számítanak.

A **Kiskunlacháza** települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték **19,89 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi szántó 4. minőségi osztályú termőföldek (szántó 4. 13,90 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/97-98, 0505/101-106 hrsz.-ú 11 ha 6426 m² területű szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú és a **Délegyháza 095/2, 095/4-7, 093/7** hrsz.-ú 7 ha 8717 m² területű szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték **14,20 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 5. minőségi osztályú termőföldek (szántó 5. 10,40 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

A **Kiskunlacháza** települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték **19,89 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi szántó 5. minőségi osztályú termőföldek (szántó 5. 11,10 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/80-89, 0505/92-95, 0505/108-109, 0505/110-111, 0505/115, 0505/118-119, 0505/122, 0505/124, 0505/129, 0505/134, 0505/141-147, 0505/195-207 hrsz.-ú ingatlanokon 46 ha 105 m² területű szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú termőföldet érint.

Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték **19,89 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi szántó 6. minőségi osztályú termőföldek (szántó 6. 7,00 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0499/23, 0499/35 hrsz.-ú 1 ha 2366 m² területű legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

A **Kiskunlacháza** települési törzskönyve szerint az átlagos legelő kataszteri jövedelem érték **6,57 Ak/hektár**. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi legelő 3. minőségi osztályú termőföldek (legelő 3. 9,70 Ak/ha) **átlagosnál jobb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/66 hrsz.-ú ingatlanon 4028 m² területű rét művelési ágú, 4. minőségi osztályú.

Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos rét kataszteri jövedelem érték 8,74 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi rét 4. minőségi osztályú termőföldek (rét 4. 14,80 Ak/ha) **átlagosnál jobb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/5 hrsz.-ú 3392 m² területű rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú.

Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos rét kataszteri jövedelem érték 8,74 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi rét 5. minőségi osztályú termőföldek (rét 5. 8,70 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/45 hrsz.-ú 1288 m² területű erdő művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

A Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos erdő kataszteri jövedelem érték 6,92 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi erdő 3. termőföldek (erdő 3. 6,60 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Kiskunlacháza 0505/39, 0505/159, 0505/187-193 hrsz.-ú 1ha 2772 m² területű szőlő művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

A Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos szőlő kataszteri jövedelem érték 32,25 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Kiskunlacházi szőlő 3. termőföldek (szőlő 3. 31,30 Ak/ha) **átlagosnál gyengébb minőségű** területnek számítanak.

- A tárgyi helyrajzi számok közül az alábbiak esetében már megvalósult a bányászati tevékenység, melyekre korábban Hatóságunk engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását:

Kiskunlacháza:

- 0499/4, 0499/17-22, 0499/25-32, 0502/3-4 hrsz.-ú, anyagbánya művelési ágú ingatlanok
- 0499/14 hrsz.-ú, csatorna művelési ágú ingatlan
- 0499/23 hrsz.-ú, szántó és legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú termőföldek
- 0499/35 hrsz.-ú, legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú termőföld
- 0499/7 hrsz.-ú, tanya és 3. minőségi osztályú szántó művelési ágú ingatlan
- 0502/1 hrsz.-ú, horgásztó művelési ágú ingatlan

Délegyháza:

- 092/1 hrsz.-ú, út művelési ágú ingatlan
- 095/1 hrsz.-ú, csatorna és 3-4. minőségi osztályú termőföld
- 095/2 hrsz.-ú, csatorna és 3-4. minőségi osztályú termőföld

- A következő ingatlanokon jelenleg zajlik a kitermelési, bányászati tevékenység, ezen földrészekre Hatóságunk korábban már adott ki termőföld más célú hasznosítására vonatkozó kivonó határozatot. Ezen földrészekeken a korábbi helyszíni szemlék alkalmával megállapítottuk, hogy a bányászati tevékenység már megvalósult, illetve részben megvalósult, de az ingatlan-nyilvántartásbeli művelési ág átvezetése még nem történt meg:

Délegyháza 095/1 helyrajzi számú ingatlannak a bányatelek határain belül fekvő része a Budakörnyéki Földhivatal 10.586-4/2005., 10.397-6/2007 valamint a Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.397-6/2007., 10.248-7/2012., 10.230-5/2013. valamint a Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.329-7/2014. számú jogerős határozataival engedélyezésre került kavicsbányászat céljára.

Délegyháza 095/2 helyrajzi számú ingatlannak a bányatelek határain belül fekvő része a Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.957/2000. számú jogerős határozatával engedélyezésre került kavicsbányászat céljára.

- Az alábbi ingatlanokon fog a termelés folyni a termelési ütemterv szerint az elkövetkezendő években:
Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanoknak a bányatelek határain belül fekvő része a Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.129-11/2016. számú jogerős határozatával engedélyezésre került kavicsbányászat céljára.
- A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a dokumentációban foglalt tevékenység egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányüzem további üzemeltetését, kapacitásbővítését szolgálja.

A Ráckevei Járási Földhivatali Osztály felhívta a figyelmet a környező termőföldek védelmével való kötelezettségekre, a műszaki dokumentáció és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a „Kiskunlacháza II. – homok, kavics védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása„ című dokumentációban foglaltak ellen földvédelmi szakkérdés szempontjából kifogással nem él, a rendelkező részben felsorolt előírásokkal hozzájárul.

2007. évi CXXIX. tv. 11. § (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

A fentieket alapul véve, hogy a kérelem helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érint és a kérelem tárgyát képező ingatlanrészek a működő bányüzemhez közvetlenül kapcsolódnak, így a Tfv. 11. §. (2) bekezdése alapján helyhez kötött beruházásnak minősül a hasznosítás.

A bányatelken belül a fenti részletezés szerint megállapítható, hogy átlagosnál jobb minőségű termőföldek is találhatóak, viszont a bányatelken belül az ütemezett bányászat iránya nem ad lehetőséget, továbbá nem adottak a feltételek arra, hogy csak a gyengébb minőségű termőföldeket vegyék igénybe s majd ezt követően térjenek át a jobb minőségű termőföldek igénybevételére, mivel a minőségi osztályok nem követik a bányászati igénybevétel irányát, ebből kifolyólag nem lehet érvényesíteni a Tfv. 8. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A szakkérdés álláspont kialakításához, azt is figyelembe vettük, hogy a tervezett tevékenység már meglévő bányüzem bővítését is szolgálja. Az illetékes Ráckevei Körzeti Földhivatal illetve a Ráckevei Járási Földhivatal már korábban hozzájárult a fenti bányászati tevékenység során érintett termőföldekre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához.

A bányászati tevékenység a környező szántóföldek mezőgazdasági művelését nem akadályozza, mivel az érintett bányüzem szomszédságában további bányüzemek találhatóak.

A környezetvédelmi engedélyben szereplő helyrajzi számok vonatkozásában újabb helyrajzi számok nem kerültek bevonásra a korábban kiadott engedélyben foglaltakon túl, így a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítésére nem került sor.

A fent részletezett nyilvántartási adatok és a megállapított indokok alapján a szakkérdésben foglaltak vonatkozásában a hozzájárulásomat megadtam. (...)"

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/26054-7/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályának Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, mely PE/TV/810-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melynek figyelembevételével a Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt termőföld-minőség védelmi szempontú előírásokat tette.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/26054-5/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/02542-3/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/02542-3/2016. számú szakvéleményében** az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 28759-32/2014. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. részére a Kiskunlacháza II. homok, kavicsbánya üzemeltetésére vonatkozóan. A környezetvédelmi engedély a bányatelek által érintett összes ingatlant nem tartalmazta, ezért az engedélyt PE/KTF/366-18/2016. számon módosította a Kormányhivatal.

A Kiskunlacházi Kavicsbánya Kft. a környezetvédelmi engedélyben foglalt kitermelési kapacitást 400 000 m³/év-ről 800 000 m³/év-re kívánja növelni, illetve a bányatelek kismértékű növelését is kérték. A tervezett módosítás az alkalmazott technológiát, illetve gépeket nem érinti.

A bánya kitermelhető ásványvagyonra 25 977 107 m³, mely a tervezett maximális kapacitással 32,5 év alatt termelhető ki.

A bánya Kiskunlacháza és Délegyháza közigazgatási területén, a Kiskunlacháza-Bugyi 5204. számú összekötő út 6-8 km szelvényénél helyezkedik el. A bánya területe a bővítés során 4,450101 km²-ről 4,479171 km²-re nő, azonban új ingatlan igénybevétele nem kerül sor, míg az új területeket a

bányavállalkozó csak deponálásra kívánja használni. A bányatelek közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelés alatt álló területek vannak, azonban a telekhatáron belül, illetve a bánya szomszédságában tanyaépületek is találhatók.

A bánya művelése a humuszos termőréteg, illetve a fedőréteg (meddő) eltávolításával kezdődik, melyet általában alvállalkozó végez szkréperrel és tologéppel. A haszonanyagok kitermelését elektromos meghajtású, vedersoros úszókotróval végzik, míg a kitermelt anyagot elektromos hajtású szállítószalag rendszeren keresztül juttatják az osztályozóra, mely különböző méretű frakciókra választja szét a nyersanyagot. A késztermékek tárolása az üzemi depótéren történik, ugyanakkor a homok, iszap és agyag szemcsékből álló, 0,063 mm-nél kisebb frakciót a bányató már kitermelt részébe vezetik, ahol a szilárd részecskék kiülednek, míg a technológiai víz a tóba kerül visszavezetésre. A tervek szerint a termelés befejezését követően két tó marad vissza a területen és a tavak szabad vízfelülete a jelenlegi 174 ha-ról 269 ha-ra nő.

A tervek szerint a továbbiakban a kitermelést napi 24 órában, három műszakban végzik majd, míg a késztermékek kiszállítása csak nappali időszakban, vasúton és közúton történik. A szállítási útvonal lakott részeket nem érint.

A bányatelek területén vizesblokkal, melegítő konyhával, öltözővel, irodákkal és kiszolgáló helyiségekkel ellátott 600 m²-es irodaépület, raktárként, műhelyként és veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyként működő melléképület, illetve konténeres hídmérleg kapott helyet, így új létesítmények építésére nincs szükség.

A bánya ivóvízellátása vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, 70 m talpmélységű fúrt kútról történik, az osztályozáshoz szükséges vizet a bányatóból szivattyúzzák ki. A bánya területén keletkező kommunális szennyvizeket a bányaüzem területén lévő zárt, 30 m³ űrtartalmú gyűjtőmedencében gyűjtik, és azt szippantásos technológiával szállítatják el. A bányában a szennyvizek, illetve a csapadékvizek gyűjtésére és elvezetésére szolgáló létesítmények, valamint az ivóvízellátást kiszolgáló vízi-létesítmények vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A berendezések üzemanyag-ellátása műszaki védelemmel ellátott, konténeres üzemanyagkútból történik. A tartály a Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség 312-2/2004. számú engedélyével rendelkezik és kármentővel ellátott. A tevékenység hatásterülete védett vagy távlati vízbázis védőövezetet nem érint.

A területen található bányató és a 2 db, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kút vízminőségét évente két alkalommal vizsgálják. Az elmúlt években a bányatóban a nitrát és az ammónium koncentrációja 2-2 alkalommal volt határérték feletti, míg a monitoring kutak vizében csak a szulfát koncentrációja haladta meg a határértéket, azonban a mért szennyezések nem kötődnek a bányászati tevékenységhez.

A humusz és a meddőanyagok letakarításakor – az anyagok földnedves állapota miatt – csak kisebb porképződés várható. A kavics kitermelése víz alóli kotrással történik, így ekkor porképződéssel már nem kell számolni. A haszonanyagok kiszállításakor a vonatkozó légszennyezettségi határértékek teljesülni fognak.

A dokumentáció készítői a védendő tanyák irányába (az 5204 számú út telephely felőli oldalán) 2 méter magas zajvédelmi töltés építését javasolják, hogy az éjszakai termelés alatt ne történjen határérték túllépés, azonban az anyag a telekhatáron belül két tanya védelmével nem foglalkozik. Amennyiben a tanyák lakottak, úgy álláspontom szerint azok védelméről is gondoskodni kell.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam továbbá, hogy – a vizsgált szakkérdések tekintetében – az engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, ugyanakkor a telekhatáron belül két tanya védelmét – amennyiben azok lakottak – biztosítani kell.(...)”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a

várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a benyújtott Dokumentációt és kiegészítéseit átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység engedélyének kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részletezettek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Kormányhivatal jelen határozat II.-IV. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja, és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Kormányhivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálándók, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint a Kormányhivatal éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén **ismételtén is kiszabható**.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett **Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőinek**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő

nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú mellékletének 2. és 14. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

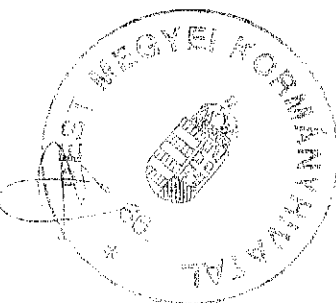
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2016. november 29.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

A „Kiskunlacháza II. – kavics” védnevű bánya által érintett ingatlanok:

Település	Fekvés	Helyrajzi szám
Délegyháza	külterület	090/63
Délegyháza	külterület	090/64
Délegyháza	külterület	090/65
Délegyháza	külterület	091
Délegyháza	külterület	092/2
Délegyháza	külterület	093/7
Délegyháza	külterület	095/1
Délegyháza	külterület	095/2
Délegyháza	külterület	095/4
Délegyháza	külterület	095/5
Délegyháza	külterület	095/6
Délegyháza	külterület	095/7
Kiskunlacháza	külterület	0473
Kiskunlacháza	külterület	0494/6
Kiskunlacháza	külterület	0494/13
Kiskunlacháza	külterület	0494/17
Kiskunlacháza	külterület	0497/1
Kiskunlacháza	külterület	0497/2
Kiskunlacháza	külterület	0498
Kiskunlacháza	külterület	0499/2
Kiskunlacháza	külterület	0499/4
Kiskunlacháza	külterület	0499/7
Kiskunlacháza	külterület	0499/14
Kiskunlacháza	külterület	0499/15
Kiskunlacháza	külterület	0499/17
Kiskunlacháza	külterület	0499/18
Kiskunlacháza	külterület	0499/19
Kiskunlacháza	külterület	0499/20
Kiskunlacháza	külterület	0499/21
Kiskunlacháza	külterület	0499/22
Kiskunlacháza	külterület	0499/23
Kiskunlacháza	külterület	0499/24
Kiskunlacháza	külterület	0499/25
Kiskunlacháza	külterület	0499/26
Kiskunlacháza	külterület	0499/27
Kiskunlacháza	külterület	0499/28
Kiskunlacháza	külterület	0499/29
Kiskunlacháza	külterület	0499/30
Kiskunlacháza	külterület	0499/31
Kiskunlacháza	külterület	0499/32
Kiskunlacháza	külterület	0499/34
Kiskunlacháza	külterület	0499/35
Kiskunlacháza	külterület	0501

Település	Fekvés	Helyrajzi szám
Kiskunlacháza	külterület	0500
Kiskunlacháza	külterület	0502/1
Kiskunlacháza	külterület	0502/3
Kiskunlacháza	külterület	0502/4
Kiskunlacháza	külterület	0503/1
Kiskunlacháza	külterület	0503/2
Kiskunlacháza	külterület	0504
Kiskunlacháza	külterület	0505/5
Kiskunlacháza	külterület	0505/7
Kiskunlacháza	külterület	0505/9
Kiskunlacháza	külterület	0505/10
Kiskunlacháza	külterület	0505/11
Kiskunlacháza	külterület	0505/12
Kiskunlacháza	külterület	0505/13
Kiskunlacháza	külterület	0505/14
Kiskunlacháza	külterület	0505/16
Kiskunlacháza	külterület	0505/17
Kiskunlacháza	külterület	0505/18
Kiskunlacháza	külterület	0505/19
Kiskunlacháza	külterület	0505/20
Kiskunlacháza	külterület	0505/21
Kiskunlacháza	külterület	0505/22
Kiskunlacháza	külterület	0505/23
Kiskunlacháza	külterület	0505/24
Kiskunlacháza	külterület	0505/25
Kiskunlacháza	külterület	0505/26
Kiskunlacháza	külterület	0505/27
Kiskunlacháza	külterület	0505/28
Kiskunlacháza	külterület	0505/29
Kiskunlacháza	külterület	0505/31
Kiskunlacháza	külterület	0505/32
Kiskunlacháza	külterület	0505/33
Kiskunlacháza	külterület	0505/34
Kiskunlacháza	külterület	0505/35
Kiskunlacháza	külterület	0505/36
Kiskunlacháza	külterület	0505/37
Kiskunlacháza	külterület	0505/39
Kiskunlacháza	külterület	0505/40
Kiskunlacháza	külterület	0505/41
Kiskunlacháza	külterület	0505/42
Kiskunlacháza	külterület	0505/43
Kiskunlacháza	külterület	0505/45
Kiskunlacháza	külterület	0505/46
Kiskunlacháza	külterület	0505/47
Kiskunlacháza	külterület	0505/48
Kiskunlacháza	külterület	0505/49

Település	Fekvés	Helyrajzi szám
Kiskunlacháza	külterület	0505/50
Kiskunlacháza	külterület	0505/51
Kiskunlacháza	külterület	0505/52
Kiskunlacháza	külterület	0505/56
Kiskunlacháza	külterület	0505/57
Kiskunlacháza	külterület	0505/61
Kiskunlacháza	külterület	0505/62
Kiskunlacháza	külterület	0505/63
Kiskunlacháza	külterület	0505/64
Kiskunlacháza	külterület	0505/65
Kiskunlacháza	külterület	0505/66
Kiskunlacháza	külterület	0505/67
Kiskunlacháza	külterület	0505/68
Kiskunlacháza	külterület	0505/69
Kiskunlacháza	külterület	0505/70
Kiskunlacháza	külterület	0505/71
Kiskunlacháza	külterület	0505/72
Kiskunlacháza	külterület	0505/77
Kiskunlacháza	külterület	0505/78
Kiskunlacháza	külterület	0505/79
Kiskunlacháza	külterület	0505/80
Kiskunlacháza	külterület	0505/81
Kiskunlacháza	külterület	0505/82
Kiskunlacháza	külterület	0505/83
Kiskunlacháza	külterület	0505/84
Kiskunlacháza	külterület	0505/85
Kiskunlacháza	külterület	0505/86
Kiskunlacháza	külterület	0505/87
Kiskunlacháza	külterület	0505/88
Kiskunlacháza	külterület	0505/89
Kiskunlacháza	külterület	0505/92
Kiskunlacháza	külterület	0505/93
Kiskunlacháza	külterület	0505/94
Kiskunlacháza	külterület	0505/95
Kiskunlacháza	külterület	0505/97
Kiskunlacháza	külterület	0505/98
Kiskunlacháza	külterület	0505/101
Kiskunlacháza	külterület	0505/102
Kiskunlacháza	külterület	0505/103
Kiskunlacháza	külterület	0505/104
Kiskunlacháza	külterület	0505/105
Kiskunlacháza	külterület	0505/106
Kiskunlacháza	külterület	0505/107
Kiskunlacháza	külterület	0505/108
Kiskunlacháza	külterület	0505/109
Kiskunlacháza	külterület	0505/110

Település	Fekvés	Helyrajzi szám
Kiskunlacháza	külterület	0505/111
Kiskunlacháza	külterület	0505/113
Kiskunlacháza	külterület	0505/114
Kiskunlacháza	külterület	0505/115
Kiskunlacháza	külterület	0505/117
Kiskunlacháza	külterület	0505/118
Kiskunlacháza	külterület	0505/119
Kiskunlacháza	külterület	0505/122
Kiskunlacháza	külterület	0505/124
Kiskunlacháza	külterület	0505/129
Kiskunlacháza	külterület	0505/134
Kiskunlacháza	külterület	0505/135
Kiskunlacháza	külterület	0505/136
Kiskunlacháza	külterület	0505/141
Kiskunlacháza	külterület	0505/142
Kiskunlacháza	külterület	0505/143
Kiskunlacháza	külterület	0505/144
Kiskunlacháza	külterület	0505/145
Kiskunlacháza	külterület	0505/146
Kiskunlacháza	külterület	0505/147
Kiskunlacháza	külterület	0505/155
Kiskunlacháza	külterület	0505/156
Kiskunlacháza	külterület	0505/157
Kiskunlacháza	külterület	0505/159
Kiskunlacháza	külterület	0505/160
Kiskunlacháza	külterület	0505/161
Kiskunlacháza	külterület	0505/163
Kiskunlacháza	külterület	0505/164
Kiskunlacháza	külterület	0505/165
Kiskunlacháza	külterület	0505/166
Kiskunlacháza	külterület	0505/167
Kiskunlacháza	külterület	0505/168
Kiskunlacháza	külterület	0505/169
Kiskunlacháza	külterület	0505/170
Kiskunlacháza	külterület	0505/171
Kiskunlacháza	külterület	0505/172
Kiskunlacháza	külterület	0505/173
Kiskunlacháza	külterület	0505/174
Kiskunlacháza	külterület	0505/175
Kiskunlacháza	külterület	0505/176
Kiskunlacháza	külterület	0505/177
Kiskunlacháza	külterület	0505/178
Kiskunlacháza	külterület	0505/179
Kiskunlacháza	külterület	0505/180
Kiskunlacháza	külterület	0505/181
Kiskunlacháza	külterület	0505/182

Település	Fekvés	Heiyrarzi szám
Kiskunlacháza	költerület	0505/183
Kiskunlacháza	költerület	0505/184
Kiskunlacháza	költerület	0505/185
Kiskunlacháza	költerület	0505/186
Kiskunlacháza	költerület	0505/187
Kiskunlacháza	költerület	0505/188
Kiskunlacháza	költerület	0505/189
Kiskunlacháza	költerület	0505/190
Kiskunlacháza	költerület	0505/191
Kiskunlacháza	költerület	0505/192
Kiskunlacháza	költerület	0505/193
Kiskunlacháza	költerület	0505/194
Kiskunlacháza	költerület	0505/195
Kiskunlacháza	költerület	0505/196
Kiskunlacháza	költerület	0505/197
Kiskunlacháza	költerület	0505/198
Kiskunlacháza	költerület	0505/199
Kiskunlacháza	költerület	0505/200
Kiskunlacháza	költerület	0505/201
Kiskunlacháza	költerület	0505/202
Kiskunlacháza	költerület	0505/203
Kiskunlacháza	költerület	0505/204
Kiskunlacháza	költerület	0505/205
Kiskunlacháza	költerület	0505/206
Kiskunlacháza	költerület	0505/207
Kiskunlacháza	költerület	0505/208.