

Előterjesztve: 2017. június 29. (Csatolva)
BEVÉTEL

2017. 06. 27.
N. J. Székely

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/4412-5/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Kiss Veronika

Kabdebó Kristóf

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: A „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély – hivatalból történő módosítás

HATÁROZAT

A LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; Cg. 01-09-697623 a továbbiakban: Környezethasználó), „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya (KTJ: 101319465) területén folytatott tevékenységeire vonatkozó, PE/KTF/26054-32/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

módosítom,

az alábbiak szerint:

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezetének „2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

2.1. Amennyiben a kitermelés eléri a Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanokat, az északi irányban található tanyák (Délegyháza 093/2; 093/3; 093/4; 093/5; 093/10 hrsz.; a továbbiakban: Északi Tanyák) irányába zajvédelmi töltést kell elhelyezni a zaj ellen védendő épületek és a zajforrások közé.

2.2. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a létesítmény összes zajforrásának üzemeléséből származó zaj teljesíti-e a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

A kitermelés megkezdése után a Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanokon, vizsgálni kell, hogy a termelés előrehaladtával a bánya hatásterülete mikor éri el az Északi Tanyákat.

A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) jóváhagyás céljából.

Határidő: a Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanokat érintő tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **5000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a „Kiskunlacháza II. – homok, kavics” védnevű kavicsbánya (a továbbiakban: Bánya) területén folytatott tevékenységeire vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A Járási Hivatalhoz lakossági bejelentés érkezett, mely szerint a Bánya területén éjszaka is folyik munkavégzés.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. pontja az alábbi előírásokat tartalmazta:

- 2.1. *„Környezethasználó tevékenységének megkezdése előtt a tervezett 2 méter magas zajvédelmi töltést meg kell építeni a védendő tanyák irányába (5204. sz. út telephely felőli oldalán).*
- 2.2. *A zajvédelmi töltés elkészülését követően zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a kapacitásbővítést követően a létesítmény összes zajforrásának üzemeléséből származó zaj (nappal és éjjel) nem haladja meg a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban meghatározott zajkibocsátási határértékeket, illetve a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékeket.*
A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához jóváhagyás céljából.
Határidő: A zajvédelmi töltés megépítését követő 30 napon belül.
- 2.3. *Az éjszakai üzemelés csak a zajvédelmi töltés elkészültét követően kezdhető meg.*
- 2.4. *A KTF: 6788-2/2015. számú az üzemi zajforrás zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában született határozat módosítását kell kezdeményezni Környezethasználó tevékenységének megkezdését követő 30 napon belül – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben megállapított követelmények szerint.”*

A bányafelügyelet a tárgyi bánya művelésére vonatkozó műszaki üzemi tervet PE/V/2930-16/2016. számú határozatával elfogadta (jogerőssé vált: 2017. január 30. napján).

A Járási Hivatal megállapította, hogy Környezethasználó az Engedély szerinti tevékenységét megkezdte, de a „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. pontjába foglalt előírásokat nem teljesítette.

Fentiekre tekintettel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 51. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/4412-3/2017. felszólította Környezethasználót, hogy 2017. május 31. napjáig nyilatkozzon a fenti előírások teljesítésével kapcsolatban.

Környezethasználó PE-06/KTF/4412-3/2017. számú felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és benyújtotta a Járási Hivatalhoz a nyilatkozatot, továbbá a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által készített zajvédelmi szakvéleményt, valamint a Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Kisfaludy K. u. 3.) által készített zajmérési jegyzőkönyvet (a továbbiakban együttesen: Szakvélemény).

A Szakvéleményben foglaltak, továbbá a Járási Hivatalnál rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

- Az Engedély szerinti kapacitás bővítése során az alkalmazott technológiában, illetve gépekben változás nem következett be: a kapacitás bővítését a termelés három műszakban történő üzemelése adja.
- A Szakvélemény elkészítéséhez felhasználásra került a 2014. évben az Engedély megszerzésére irányuló eljárásban korábban benyújtott, a TechFoam Hungary Kft. által készített 2014/300076 munkaszámú zaj és rezgésvédelmi munkarész (a továbbiakban: Zajvédelmi munkarész).
- Tulajdonjogi akadályok miatt az Engedély a „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. szerinti zajvédelmi töltés kialakítására nincs lehetőség, ezért az osztályozott haszonanyag és az osztályozó berendezés megfelelő elhelyezésével oldotta meg Környezethasználó a zajcsökkentést.
- A Szakvéleményben bizonyításra került, hogy a zajforrás közelében kialakított töltés nagyobb mértékű zajcsökkentést eredményez, mint a védendő létesítmények közelében elhelyezett.
- A Szakvéleményben közölt mérési eredmények alapján a déli irányban található zaj ellen védendő tanyáknál (Kiskunlacháza 0499/2; 0499/3; 0499/4 hrsz.) a bánya működéséből származó zajterhelés biztonsággal teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket, illetve a KTF: 6788-2/2015. számú határozatban meghatározott zajkibocsátási határértékeket.
- A Zajvédelmi munkarészben meghatározott háttérterhelés mértéke, a Szakvéleményben közölt mérési eredmények, valamint a déli irányban található tanyákra vonatkozó zajterhelési határértékek alapján és a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-a szerint megállapítható, hogy a bánya zajvédelmi szempontú hatásterülete a **jelenlegi állapotban** déli irányban nem érint védendő létesítményt.
- A „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2.4. pont teljesítése abban az esetben lesz indokolt, ha a kitermelés előrehaladtával a hatásterület az Északi Tanyákat is érinteni fogja.
- A Szakvélemény szerint az Északi Tanyák tekintetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.
- A Szakvélemény 3. számú melléklete szerint a termelés 2017–2022. években északi irányba (a Délegyháza 095/4-5 helyrajzi számú ingatlanokat igénybe véve) halad tovább, az Északi Tanyák zajterhelését ezzel megnövelve. A zajvédelmi követelmények jövőbeni teljesülésének ellenőrzése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint írta elő a Járási Hivatal a mérési kötelezettséget.
- A közúti és vasúti kiszállításra a jövőben is csak nappali időszakban kerül sor. A kiszállítási forgalom az 5204. számú összekötőúton keresztül történik. A járulékos forgalomnövekedés mértéke a

Dokumentáció számításai alapján 0,61 dB, ezért a közúti szállítási tevékenység közvetett hatásterülete nem határolható le.

- A vasúti szállítás növekedése a 150.a számú Budapest – Kelebia Oh. "A" kategóriájú nemzetközi törzshálózati fővonalon a zajterhelés alakulására gyakorlatilag nincs hatással. A lakóházak közelében elhaladó iparvágány csekély forgalmából adódóan, az iparvágány által okozott zaj a védendő létesítmények környezetében gyakorlatilag elhanyagolható.

A fentiek értelmében a Járási Hivatal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével az Engedély hivatalból történő módosítása mellett döntött és az erre irányuló eljárást 2017. június 21. napján megindította.

A Járási Hivatal az eljárás megindítására vonatkozó értesítést a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőzte.

A Járási Hivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] szerinti szakhatóság megkeresését és egyéb szakkérdés vizsgálatát a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (9) bekezdés alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

A Járási Hivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés alapján – figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi a tevékenység helye szerinti **Délegyháza Község Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Szakvélemény benyújtásával az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet 2. pontjában korábban előírtakat teljesítettnek fogadom el.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

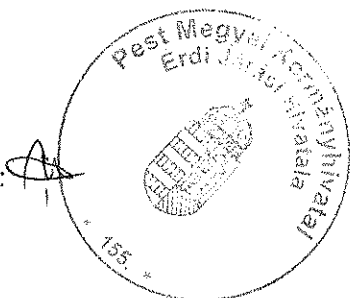
Jelen határozat – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2017. június 21.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

