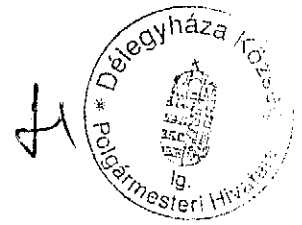




PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA



Tárgy: **Közérdekű védekezés elrendelése**  
Melléklet: -

Ügyiratszám: XIV-F-002/1252/30/KÖZ/2012.  
Ügyintéző: Tóth Zsuzsanna  
☎: 28/512-440

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv),  
elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben eljárva meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T**

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a Délegyháza 0129/85 hrsz.-ú ingatlan (649275, 211864), (649369, 211787), (649284, 211686), (649194, 211770) töréspont koordináták által meghatározott 1688 m<sup>2</sup>-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

Jelen határozat – fellebbezésre tekintett nélkül – azonnal végrehajtható.

A közérdekű védekezés elvégzésével Potos Bt. (Gödöllő, Ráckeve)-t (székhely: 2234 Maglód, Sugár u. 90. (a továbbiakban: vállalkozó) bízta meg.

Jelen határozat ellen, annak közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de az **élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 forint, amelyet illetékbélyeggel a fellebbezési eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni.  
A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

**I N D O K O L Á S :**

A Ráckevei Földhivatal 2012.08.24. napján bejelentés alapján helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfelek Délegyháza 0129/85 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 10002-45 2012 iktatószámom jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Délegyháza 0129/85 hrsz.-ú ingatlan (649275, 211864), (649369, 211787), (649284, 211686), (649194, 211770) töréspont koordináták által meghatározott 1688 m<sup>2</sup>-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 40 cm, a fertőzöttség mértéke 70%, a fenológiai állapot pedig Virágbimbós állapot volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.”

A Tv. 50. § (7) bekezdése szerint: „Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezési kultúránövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezés abban az esetben rendelhető el, ha az adott területen a kultúránövény tőszáma nem éri el az agronómiailag indokolt tőszám 50%-át és a parlagfűvel való felületi borítottság a 30%-ot

meghaladja. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.”

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének - külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló külön jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

A fentiekre tekintettel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja és a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján nyilvánította fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Ket. 101. § (4) bekezdésének megfelelően rendelkezett a végrehajtásról.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010 (XII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 2. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 9. § (5) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozta.

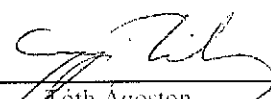
A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdésének és a kijelölő rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően történt.

A fellebbezési eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésének megfelelően történt.

Gödöllő, 2012.08.28.



  
Ágoston László  
igazgató

Készült 5. példányban

Kapják:

1. Vállalkozó
2. Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
3. Dölegháza Polgármesteri Hivatal
4. Pest megyei Kormányhivatal Gazdasági Igazgatósága
5. Irattár