

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. április 19. napján 16,10 órakor a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak a jelenléti ív szerint, távol van Bednár László.

**dr. Riebl Antal** köszönti a megjelenteket, és a rádió hallgatóit, majd megnyitja az ülést, megállapítja, hogy Képviselő-testület határozatképes hat fővel, hiányzik Bednár László képviselő, a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szilveszter Lajos, és Tóth Mihályné képviselőket, majd szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**147/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 10/2011.(II. 16.) sz. Ör. 24. §. (3) bekezdése c) pontja alapján a jegyzőkönyv-hitelesítésére Szilveszter Lajos és Tóth Mihályné képviselőket jelöli ki.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő-testület

**dr. Riebl Antal** ismerteti a napirendi pontokat, majd szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**148/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendi pontjainak megtárgyalását elfogadja az alábbiak szerint:

- 1./ Tájékoztatás az egészségügy helyzetéről – beszámoló a háziorvosi és fogorvosi ellátásról
- 2./ Tájékoztatás a Víziközmű Társulat elszámolásáról
- 3./ A 2010. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása
- 4./ A 2010. évi zárszámadási rendelet elfogadása. A 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyása
- 5./ Belső ellenőri tájékoztató a 2010. évi ellenőri jelentések alapján
- 6./ Jelentés az önkormányzat pénzügyi helyzetéről – intézkedési-likviditási terv elfogadása
- 7./ A Rákóczi utca Kossuth Lajos utca - Dózsa György utca közötti járdaszakaszának felújítása
- 8./ A 1337/1, 1335/10 és 1335/20 hrsz-ú ingatlanok adásvétellel egybekötött telekhatár-rendezési ügye
- 9./ Délegyháza 307/1 hrsz-ú ingatlan átminősítése
- 10./Takács Gábor és felesége belterületbe vonási kérelme
- 11./Földi Tímea és Vadász Lászlóné belterületbe vonási kérelme
- 12./Közbeszerzési eljárás kiírása a Dunavarsány – Délegyháza összekötő út felújítására
- 13./Civil szervezetek és pártok terembérleti díj ügye
- 14./Civil szervezetek támogatás iránti kérelme
- 15./Délegyházi Napok Szervező Bizottságának beszámolója
- 16./Egyéb településfejlesztési és településüzemeltetési ügyek

**Határidő:** azonnal

## **Felelős: Képviselő-testület**

### **1. Tájékoztatás az egészségügy helyzetéről – beszámoló a háziorvosi és fogorvosi ellátásról (előadó: dr. Riebl Antal)**

**Dr. Riebl Antal** elmondja, hogy tekintettel arra, hogy Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete évek óta nem tárgyalta az egészségügy helyzetét, a 2011. április 19-i ülés 1. napirendi pontjaként tárgyalásra kerül az egészségügy helyzetéről szóló tájékoztatás, a háziorvos asszony és a fogorvos asszony beszámolója.

**Dr. Ladányi Györgyi** elmondja, hogy az ügyeleti ellátásról nem beszélt. 2004 óta kell ügyeleti ellátást biztosítania. Felhívja a figyelmet arra, hogy a háziorvosi és a készenléti idő közti különbségből 3 óra lefedetlen marad ellátás szempontjából. A Dunavarsányi Szolgáltató tárgyalt az illetékesekkel, akik nem vállalták a sürgősségi ellátás biztosítását. Így felhívja a figyelmet, hogy szívességből végzi ezt a tevékenységet. Javasolja, hogy az önkormányzat Dunavarsánnyal közösen oldja meg ezt a problémát.

**Hancsics György** megköszöni az orvosok munkáját. Ismerteti az ellátottak adatait, majd elmondja, hogy a rendelési idő miatt a munkába járók nem tudják a rendelőt elérni. Hatalmas munkának tartja az orvosok munkáját, és kéri, hogy a Testület ismét tárgyalja, hogy az Egészség ház maradjon egészség ház. Elmondja, hogy két hét alatt 324 aláírást gyűjtöttek össze, ez a lakosság 10%-a. Átadja a beadványt és az aláírásokat.

**dr. Riebl Antal** felolvassa az átadott iratot. Elmondja, hogy törekszik az önkormányzat az alapszolgáltatások biztosítására, de olyan lépéseket nem tudnak megtenni, aminek a gazdasági megalapozottságát nem látják biztosítva pl.: laboratórium, Egészség ház tetőterének egészségügyi szakellátásokra történő biztosítása, lift, stb. Felhívja a figyelmet arra, hogy a magánpraxis piaci alapon szolgáltatót, amit Délegyháza lakóinak csak bizonyos rétege tudna igénybe venni. Indítványozza, hogy vonja vissza az önkormányzat az Egészség ház projekt ügyében hozott döntést, és egy olyan megoldást, egy újabb pályázati kiírást javasol, mely elsődlegesen figyelemmel van a 2005. évi tervekre, másodsorban pedig egészség megőrző beruházást támogat, a harmadik szempont pedig az legyen, hogy megoldjuk az Egészség ház tetőszerkezetének beázási problémáit. Ezt a 16. napirend keretében tárgyaljuk. Kötelezettséget vállaltunk a megnövekedett ügyeleti rész finanszírozására. Küzdünk, hogy megoldást találjunk.

**Görbe István** kéri, hogy ne szakadjanak el a valóságtól, ennek a kis falunak az igényei a lehetőségeitől.

**dr. Molnár Zsuzsanna** kérdésre elmondja, 549 0-14 év közötti gyermek él most Délegyházán, de 600 fő után kaphatunk OEP finanszírozást.

**Hancsics György** elmondja, hogy senki nem terjeszt rémhíreket, nem szeretnének a valóságtól elszakadni, de Délegyháza születési mutatóit figyelemmel kísérve javasolja az elmondottak megfontolását. Az Egészség házat tartsák meg funkciójának, és ne kótyavetyélje el az önkormányzat. Aki az aláíró ívet nem írta alá, az nem biztos, hogy nem ért egyet a kezdeményezéssel, hanem nem akart ellene menni a polgármester úr programjának.

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy csak a lift létrehozása mekkora összegbe kerül. Az a véleménye, hogy megfontoltan kellett volna aláírást gyűjteni.

**Takácsné Valoczi Tünde** elmondja, hogy a probléma tulajdonképpen az, hogy az Egészség ház teteje beázik, ezért voltunk kénytelenek a pályázatot kiírni, mert a problémát akarjuk minél előbb orvosolni.

**Hancsics György** elmondja, hogy beszélt építésszel, de az álláspontját fenntartja, az Egészségházat tartsuk meg Egészségháznak és bővítéséről, mely vízszintes bővítés is lehet, gondolkozzon a Testület.

**dr. Riebl Antal** felolvassa azokat a kéréseket, amit az önkormányzat elé tártak, és elmondja, hogy álláspontja szerint túlzásnak tartja azokat. Ismerteti dr. Lévai Anikó beszámolóját, mely tartalmazza, hogy ő gyermek fogszakorvos, évente kétszer szűrést tart, valamint, hogy annyi gyermeket kezel, amennyit a szülei elvisznek hozzá, kezelésüket a hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé.

**dr. Ladányi Györgyi** elmondja, hogy talán túlzás a Hancsics György általi megfogalmazás, és ezért finomította a saját szakmai beszámolójában.

**Hancsics György** a lényeg nem az, hogy azonnal szakorvosi rendelők legyenek, hanem az, hogy távlatokban gondolkodjunk, és az orvosi rendelőt ne vonjuk össze lakások építésével.

**Bartha Gyula könyvvizsgáló** elmondja, hogy egy ekkora településen az OEP nem finanszírozza ezeket az ellátásokat. Most egy olyan helyzet van itt, hogy két orvosnak kevés, de egy orvosnak sok a jelenlévő lakosságlétszám.

**Szilveszter Lajos** kéri, hogy egy árajánlatot nyújtsanak be, ha ők tudnak lehetőséget.

**dr. Riebl Antal** felkéri a jegyzőasszonyt, hogy keressék elő azokat a jegyzőkönyveket, amelyek ebben az időben Vásárhelyi úr és az Egészségház, Csana kapcsán keletkeztek. Az Önkormányzat elhatározta, hogy amennyiben az óvoda felújítása elkészül, és a Családi Napközi az óvoda helyére, akkor a gyermekorvosi ellátást megszervezik a jelenlegi Csana épületében, mert realitását ennek az egy tételnek a megvalósításában látnak. Három év alatt várhatóan 50 fővel nő a létszám, így lesz jogosultsága az elképzelésnek, és kialakítunk egy olyan gyermekorvosi praxist, ami az önkormányzatnak pénzébe nem fog kerülni. A Csanát pedig úgy adjuk át, hogy az orvos úgy alakítsa ki, hogy ez se kerüljön az önkormányzatnak pénzébe.

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy az Óvoda tervezési munkáit Vásárhelyi úr felügyelte, a gerendákat elfelejtették betervezni.

**Gergely Sándorné** elmondja, hogy nagyobb realitását látná annak, hogy ha a tetőtér lenne úgy meghirdetve, hogy a tetőtéri lakásokból egyet szolgálati lakásként megkapna a gyermekorvos, hiszen Pestről a gyermekorvosok nem szeretnek elmenni. Véleménye szerint három év múlva fogja elérni Délegyháza gyermeklakossága a kvótát, évente kb. 30-40 születik és 20 az, aki nagykorúvá válik. Kérdezi, hogy Czuth doktornő hogy fog szeptembertől rendelni, ha az ügyeleti rendszerben sem vesz részt.

**Görbe István** ez csak egy gondolat.

**dr. Riebl Antal** tájékoztató volt, így határozatot nem igényel. Megköszöni az orvosok és védőnők munkáját.

## **2./Tájékoztatás a Víziközmű Társulat elszámolásáról – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** 6. alkalommal jelent meg cikk Veress Béla tollából, egy dolgot tudni kell azonban akkor, ha elvállal egy tisztséget. Így az Ellenőrző Bizottságnak alapvető feladata, hogy az elkészült éves beszámolókat véleményezze, elfogadásra ajánlja, vagy utasítsa el. Ez az Ellenőrző Bizottság ennek soha nem tett eleget. A rendelkezésünkre álló iratok szerint 2004. márciusa óta nincs elfogadott éves beszámolója. Az Ellenőrző Bizottság nem látott ilyet. Ha választott testület nem tett eleget

kötelezettségének, van-e joga bárkit felelősségre vonni, főleg akkor, ha ehhez még köze sem volt? Felkér mindenkit a jó együttműködés érdekében, hogy a felmerült problémákat sürgősen rendezzék, csak kiindulási alappal tudunk közösen beszélni. Az önkormányzat teljes vagyonával készfizető kezesként felel a Víziközmű hiteltartozásáért, ha valaki 7 évig nem tekinti át az éves beszámolót, és nem véleményezi, akkor úgy érzem nincs jogosultsága bárkit bírálni. Nagy a tét, nagy a kockázat. Indítványozom, a Pénzügyi Bizottsággal együtt, hogy a Raiffeisen Bankkal külön tárgyalásokat folytatva a fennálló, és a kimutatók szerint 6-7 millió forint hitelösszeget törlesszük, és minden körülmények között zárjuk le az önkormányzat kezességével járó jogügyleteket. Felvettük a bankokkal a kapcsolatot annak érdekében, hogy a legkedvezőbb konstrukcióban vegyünk fel hitelt és szabaduljunk meg ettől a terhes örökségtől.

**Bednárík László megérkezett, ezzel a Képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma 7 főre nőtt.**

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy a beszámoló és bank tájékoztatása alapján 19 millió a tőketartozás, amiért az önkormányzatnak felelni kellene. 13,4 millió a kérdéses, ami lejönne a tartozásból. Tehát kb. 6 millió forintot kell kifizetnie az önkormányzatnak. A Víziközmű Társulatnak kellene az anyagait rendbe tenni.

**Lugosi Istvánné** elmondja, hogy tudja, hogy az Ellenőrző Bizottság sok esetben értékelte a Társulat munkáját, és megjegyzi, hogy a hiányok, már 2003-tól megvoltak.

**dr. Riebl Antal** kéri, hogy mutasson ilyen anyagot, hiszen nincs a Cégbíróságnál leadott mérlege a Társulásnak. 2007 és 2008 évekből aláíratlan mérlegeket látott.

**Bánfalvi Sándorné** Felolvassa az általa készített anyagot (a jegyzőkönyv melléklete).

**Lugosi Istvánné** elmondja, hogy tudomása szerint az Ellenőrző Bizottság 2004-ben alakult, a 2004 előtti dolgokról nem tudott. Ismertet egy kimutatást, mely 2005. november 15-i, és amely szerint 2001-2004-ig 57.398.507 forintot nem utaltak át a Fundamentának, ami azóta javult, mert a Fundamentához és a Víziközműhöz beérkezett befizetések különbsége 40 millió forint. Az Alapító Okirat szerint 220 millió forintra tervezték a beruházást. A beruházás 320 millió forintnál tart, ebből lekönyvelt 144 millió, másik beruházásra átadott 156 millió forint. Társberuházói megállapodás alapján a Társulatnál megvalósított beruházás 2005. december 31-ig: 117.513.853 társulati beruházás, +kamat+ kamat összege.

**dr. Riebl Antal** olyan számviteli nyilvántartásokat találtak a belső ellenőrrel együtt, aki megtalálta a megoldást arra, hogyan rendezzük a beruházást. Nekünk van egy határozatunk, hogy a Víziközmű készfizető kezesi szerződésétől szabadulunk, és a továbbiakban, a Víziközmű hogy intézi az ügyeit, ahhoz megadunk minden segítséget. Nem tudunk gondolkodni olyanon, aminek nem tudjuk pontosan a dolgait.

**Bánfalvi Sándorné** Megerősíti, hogy minden évben volt mérleg, volt ugyan vita, de elfogadva lett benyújtva. 2006-os év nem volt elfogadva. A személye elleni támadás miatt nem tud a továbbiakról. A 6 település könyvvizsgáló által készített jelentését átadták.

**Bednárík László** kérdése, hogy miért a Társulat felé történtek a befizetések.

**Bánfalvi Sándorné** ez volt az önkormányzat kérése, erre kapták a 350 forintot.

**Szilveszter Lajos** javasolja, hogy a Képviselő-testület állítson fel bizottságot a 35 millió forint felszabadításáért ki a felelős.

**Bednárík László** ez az önkormányzat pénze volt, és nem a Társulat tagjaié.

**Lugosi Istvánné** 35 millió forintot a hitel fedezete volt, és ennek felszabadítása az önkormányzat kezdeményezésére történt. A tagok pénzét ajánlották fel a bank részére, teljesen jogszabályellenesen, amitől a bank visszalépett.

**dr. Riebl Antal** képviselő-testületi döntések alapján került felhasználásra, hogy jól vagy sem, az egy más kérdés. 57,4 millió forintnyi összeg nem jutott el a Fundamentába, ezt kell vizsgálni. Öt év alatt erre nem találtunk megoldást. Pénzügyileg az önkormányzat kihátrál a Víziközmű mögül, mert nem tud többet vállalni.

**Bánfalvi Sándorné** miért nem a Víziközmű érdekét képviselték ezek az emberek?

**Tujner Ferencné** mi lesz a túlfizetéssel?

**dr. Riebl Antal** mi nem tudjuk ezeket a dolgokat megoldani, a Víziközmű rendezze őket.

**Hancsics György** a 35 millió felszabadítását Szilveszter Lajos is megszavazta.

**dr. Riebl Antal** egy megkötés volt, hogy fejlesztésre kell fordítani, ebből 6 millió forintos útkészítés készült, másról nem tudunk.

**dr. Riebl Antal** javaslatom az, hogy a banktól kérjük ki az esetleges tartozásállományt, és azt hosszú távú hitel igénybevitelével egyenlítsük ki. A hosszú távú hitel igénybeviteléhez keressük meg Raiffeisen és OTP bankokat a kedvezőbb pénzügyi ajánlat érdekében.

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy ez szerepel a költségvetésünkben is, és nem történik egyéb, mint hogy a hitelt előrehozzuk. Most ezt a 19 millió forintot kell kifizetnünk, de ha befolyik előbb pénz, akkor azt előtörlesztjük.

**Lugosi Istvánné** még biztosan hozzájön kamat is.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést, a fent elmondottak szerint, és kéri a képviselők szavazatait.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**149/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete eldönti, hogy a Víziközmű Társulat tartozása után a Raiffeisen Bank felé fennálló készfizető kezességét oly módon kívánja megszüntetni, hogy a tartozásállomány kifizetésére hosszú távú hitelt kíván igénybe venni azon pénzügyintézetől, mely a legkedvezőbb kondíciókat biztosítja, és ebből a hitelből a Raiffeisen Bank felé fennálló tartozást előtörleszti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**3./A 2010. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása– előadó: dr. Riebl Antal**

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést és megalapozottnak tartja, hogy az iskola a költségvetési előirányzatát az informatikai támogatásként kapott 1.000.000 Ft-tal növelte, melyből számítástechnikai eszközöket, interaktív táblát, interaktív térképeket vettek. A normatíva visszavonásából adódó 642.000 Ft előirányzat módosítására adminisztratív okokból nem

került sor az éves beszámolóban. Ezért az előirányzat módosítási rendeletet a költségvetési beszámolóban szereplő 94.784.000 Ft-ra módosítani szükséges az egyezőség megvalósulása érdekében.

**dr. Molnár Zsuzsanna** kéri, hogy a megalkotott rendelet ne a kihirdetés napján lépjen hatályba, hanem a rákövetkező napon.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a költségvetési rendelet módosítását a javasolt módosítással.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő Testületének  
/2011. (...) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló  
10/2010 (II.16.) számú rendeletének  
6.sz.módosításáról (2010.IV.n.év)**

(a rendelet elfogadásra került 2011. április 19-én, kihirdetve 18/2011.(IV.20.) számon 2011. 04.20-án.)

**4./A 2010. évi zárszámadási rendelet elfogadása. A 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyása – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy hosszú idő óta ez az első olyan könyvvizsgálói vélemény, mely nem tartalmaz korlátozást. Mindenkinek köszöni a végzett munkát. Meggyőződése, hogy most már valós, és teljes körű képet kapunk arról, hogy hogyan állunk.

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést, és meggyőződése, hogy valós képet kapunk az önkormányzat vagyonáról. A felhalmozott tőke jellegű bevételek kismértékben teljesültek, a likviditási problémák folyamatosan fennálltak, az adóbevételek a tervezettnél jobban alakultak, ezt megköszöni a Hivatalnak, az önkormányzat ellátta a kötelező és vállalt feladatait. Az idei költségvetésbe kellett tervezni az ügyeleti díjak és családsegítés költségét. A pályázatok miatti kifizetések megtörténtek, így remélhetően ez változást fog mutatni. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a munkaanyagot.

**Bartha Gyula könyvvizsgáló** elmondja, hogy 2010. év jó munkát mutat, a teljes számba vett ingatlan értéke egyezik a főkönyvi értékkel, a likviditási helyzet is javult. Egyetlen probléma, hogy nincs meg a kezdeti induló tőke papír alapú változata, amikor megalakult az önkormányzat, mi volt fellelhető, ez itt sem található meg. Hű képet mutat az önkormányzat helyzetéről, Szecseiné munkáját tovább kell vinni, és akkor teljes és valós képet mutat az önkormányzat, és nem kellett korlátozó záradékkal ellátnia a zárszámadást.

**dr. Molnár Zsuzsanna** kéri, hogy a megalkotott rendelet ne a kihirdetés napján lépjen hatályba, hanem a rákövetkező nappal.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a zárszámadási rendelet megalkotását az elhangzott módosítással.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testületének  
...../2011. (.....)  
zárszámadási önkormányzati rendelete**

## **az Önkormányzat 2010. évi költségvetés végrehajtásáról**

(a rendelet elfogadásra került 2011. április 19-én, kihirdetve 19/2011.(IV.20.) számon 2011.04.20-án.)

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel, hogy a pénzmaradványt az előterjesztésben megfelelő módon fogadják el, és kéri a képviselők szavazatait.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **150/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete elfogadja, hogy a 2010. évi jóváhagyott módosított pénzmaradvány -10.711.000,- Ft, melyből a kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány -10.818.000,- Ft, a költségvetési befizetés normatív többlettámogatás miatt -2.401.000,- Ft, a szabad pénzmaradvány 107.000,- Ft. A 2010. évi pénzmaradvány és az abban foglalt kötelezettségek a 2011. évi költségvetést terhelik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő-testület

### **5./Belső ellenőri tájékoztató a 2010. évi ellenőri jelentések alapján– előadó: Takácsné Váloczi Tünde**

**Takácsné Váloczi Tünde** ismerteti a belső ellenőrök jelentését, elmondja, hogy tájékoztatást kapott arról, hogy a jelzett hibák kijávítása megtörtént, illetve folyamatban van. A jelentés teljes körű és a Bizottság az anyagot elfogadásra javasolja.

**Fodor Pálné** folyamatosan segítette a dolgozók munkáját, megkapta az intézkedési terveket, és elkezdte a 2011 éves vizsgálatot és az utóellenőrzést is, mert a Számvevőszék felé megkeresés esetén jelentési kötelezettsége van. Jó kapcsolatot alakított ki a dolgozókkal.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **151/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete a belső ellenőri jelentéseket a 2010. évi ellenőrzésekről elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő-testület

### **6./Jelentés az önkormányzat pénzügyi helyzetéről – intézkedési-likviditási terv elfogadása– előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** Az év elején a likviditási nehézségek áthidalására 40 millió forint hitelre kértünk felhatalmazást, melyet meg is kaptunk. Élni ezzel nem kellett, de a helyzet közel sem olyan jó, mint azt a könyvvizsgáló úr is jelezte. Az április 13-i folyószámla egyenleg -26.211 ezer forint. Megnéztük, melyek azok a tételek, amik a likviditási problémákat okozták. Kimutattuk, hogy a következő tételek miatt van a negatívum: már -3.350 ezer forint volt az indulás, 2010. decemberben realizálódott 500 ezer Orvosi Ügyelet, Profit Holder 2.240 ezer, APEH hozzájárulás 2.257 ezer, 2011. január 04. Dunavarsányi Orvosi Ügyelet 3 millió, Gresszing Kft részére a Mária Ház pályázat miatt 1.250 ezer, Flotta tartozás Magyar

Telecom 712 ezer, Mária Ház pályázat előleg visszautalás 3.300 ezer Retproject óvodapályázat 2 millió, Áütő Kft. ivóvíz pályázat 960 ezer, Agria Nova ivóvíz pályázat 1,2 ezer, Mam Cnsult 400 ezer, MÁK 2.401 ezer, Dunavarsányi Orvosi Ügyelet 1.900 ezer, Mária Ház pályázat miatt 811 ezer, Gréder vásárlás 1 millió, Földhivatal 490 ezer forint telekalakítás jogcímen. Most ugyan 26 millió a negatívum, de ez nem üzemszerű kiadásból adódik. Ebben az időszakban egyetlen forintot nem realizáltunk ingatlan bevételből.

**Takácsné Váloczi Tünde** kiemeli, hogy a gépjárműadó bevételek még nem realizálódtak, és az iparűzési adók sem, és erre csak 10 millió van betervezve, a várhatóság pedig annál jelentősebb. Így elmondhatjuk, hogy a likviditási mérleg nem olyan rossz, így javasoljuk a mérleg elfogadását.

**Szecsei Imréné** elmondja, hogy sok volt az áthúzódó kifizetés a tavalyi évről, illetve, már teljesítettünk a beruházási pályázatokhoz is, már volt ilyen kifizetés. Tehát megállapíthatjuk, hogy nem is olyan rossz ez a helyzet.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**152/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

**Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete eldönti, hogy az Önkormányzat likviditási helyzetéről készített beszámolót és a likviditási mérlegről adott tájékoztatást elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester, Jegyző,**

**7./ A Rákóczi utca Kossuth Lajos utca - Dózsa György utca közötti járdaszakaszának felújítása–előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** Karsai János Barna délegyházi lakos felajánlotta, hogy a Rákóczi utca Dózsa György utca felőli kereszteződésétől történő útszakasz javítását 50.000.-Ft összeggel támogatná. Délegyháza Község Önkormányzata eredetileg is tervezte a Rákóczi utca javítását oly módon, hogy az út azon szakaszán ahol még jelenleg nincs járda, ott később leválasztja az úttestről a gyalogosok részére biztonságos közlekedést biztosító járda részt, ahol pedig már van járda, ott felújítja az időközben megrongálódott járdát. Az idei évben a járda leválasztását követően, az anyagiak függvényében fásítást is tervez önkormányzatunk. A Rákóczi utca úthibáinak javításában további fontos feladat a vízelvezetés biztosítása is. Mivel Délegyháza Község Önkormányzata az idei évben szeretné a Délegyháza-Dunavarsány összekötő utat kijavítani, ezért célszerű lenne az akkori nyertes pályázóval Rákóczi utcát is megjavíttatni.

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy Karsai úr ingatlana előtt nincs árok, és a telkére folyik a víz. Segítséget kér az önkormányzattól ehhez.

**dr. Riebl Antal** az egész járda használhatatlan. Az indítvány arról szól, hogy 3 ház előtt tegyük rendbe a járdát. Ha az önkormányzat megcsinálja, akkor a Karsai Barna 50 ezer forinttal járul hozzá.

**Tóth Mihályné** véleménye az, hogy az ingatlan van alacsonyan, és akkor is be fog folyni a víz.

**Szilveszter Lajos** javasolja, hogy vegyük le napirendről, és mérjük fel a helyzetet, és lehetőség szerint segítsünk.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.



**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**153/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete eldönti, hogy Karsai János Barna délegyházi lakos kérését Rákóczi utca Kossuth Lajos utca - Dózsa György utca közötti járdaszakaszának felújítására megvizsgálja, és egy későbbi időpontban tárgyalja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Képviselő- testület

**8. A 1337/1, 1335/10 és 1335/20 hrsz-ú ingatlanok adásvétellel egybekötött telekhatár-rendezési ügye – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** Délegyháza Község Önkormányzat 2011. március 24. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén arról határozott, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Délegyháza 1337/1 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 3 983 m<sup>2</sup> térmértékű belterületi ingatlanára kiírt pályázatot visszavonja, mert annak csak egy részét kívánja értékesíteni. Az ingatlan egy részére érkezett ajánlat pontosítása érdekében földmérő segítségével elkészült a területet ábrázoló helyszínrajz (2. számú melléklet), mely alapján kiderült, hogy a telekhatár-rendezés érinti a szintén önkormányzati tulajdonú 1335/10 hrsz-ú ingatlant is. A helyszínrajz alapján a telekhatár-rendezés során az önkormányzat mindösszesen 1 375 m<sup>2</sup> területet értékesít az ajánlatban szereplő 9 000 000 Ft+ÁFA vételár ellenértékéért.

**dr. Molnár Zsuzsanna** jelzi, hogy az ügyben eljáró földmérő asszonyt hívták a leendő vevők és szeretnék még megvásárolni a térképen látható háromszög alakú területet is. A térképen megmutatja.

**dr. Riebl Antal** javasolja, hogy úgy alakítsák ki a terület vételárát, oly módon, hogy ugyanolyan árban állapítsuk meg az árát, mint az előzőekben, tehát az 1 m<sup>2</sup>-re jutó egységár érvényes legyen és a többletköltségeket is vállalja magára, ami az új telek kialakításával jár. A 9 milliót kell elosztani 1375-tel és megkapjuk a nettó árát.

**Dr. Molnár Zsuzsanna** jelzi, hogy ez 6545,- Ft +Áfa.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**154/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendezni kívánja a tulajdonában lévő, Délegyháza 1337/1 hrsz-ú, 3 983 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépítetlen terület megjelölésű belterületi, Délegyháza 1335/10 hrsz-ú, 6 106 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépítetlen terület megjelölésű belterületi ingatlanjait, valamint Molnár Galina 1/1 arányú tulajdonába lévő, Délegyháza 1335/20 hrsz-ú, 725 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépítetlen terület megjelölésű belterületi ingatlanok telekhatárát jelen határozat elválaszthatatlan részét képező helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:

- ✓ Délegyháza 1337/1 hrsz-ú ingatlan területe 3 983 m<sup>2</sup> –ről 2 706 m<sup>2</sup>- re csökken,
- ✓ Délegyháza 1335/10 hrsz-ú ingatlan területe 6 106 m<sup>2</sup> –ről 6 008 m<sup>2</sup>- re csökken, valamint

- ✓ Délegyháza 1335/20 hrsz-ú ingatlan területe 725 m<sup>2</sup> –ről 2 100 m<sup>2</sup> – re nő.

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Molnár Galina ajánlatát, mely szerint az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok 1 375 m<sup>2</sup> térmértékű területcsökkenésével járó telekhatár-rende­zés ellenértéké­ként Molnár Galina ingatlantulajdonos 9 000 000 Ft+Áfa vételárat fizet meg a szerződéskötést követő 30 napon belül.

Amennyiben a telekhatár-rende­zés során Molnár Galina ingatlantulajdonos további területet kíván a saját tulajdonához csatolni, úgy annak ellenértéke minden további m<sup>2</sup> után 6545,- Ft+Áfa/m<sup>2</sup> vételár többletkiadást jelent a kérelmezőnek, és az ezzel járó többletköltségek is őt terhelik. Ennek akkor van jelentősége, amennyiben a mellékelt helyszínrajzon szaggatott vonallal megjelölt nyomvonalon kívánja rendezni a telekhatárokat, melynek eredményeképpen az alábbi területváltoztatások mennek végbe:

- ✓ Délegyháza 1337/1 hrsz-ú ingatlan területe 3 983 m<sup>2</sup> –ről 2705 m<sup>2</sup> - re csökken,
- ✓ Délegyháza 1335/10 hrsz-ú ingatlan területe 6 106 m<sup>2</sup> –ről 5950 m<sup>2</sup> - re csökken, valamint
- ✓ Délegyháza 1335/20 hrsz-ú ingatlan területe 725 m<sup>2</sup> –ről 2159 m<sup>2</sup> – re nő.

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri hivatalát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye, valamint felhatalmazza dr. Riebl Antal polgármestert, hogy a telekhatár-rende­zéssel egybekötött adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felélő: Polgármester, jegyző

## **9. napirend: Délegyháza 307/1 hrsz-ú ingatlan átminősítése – előadó: Takácsné Váloczi Tünde**

Takácsné Váloczi Tünde elmondja, hogy Délegyháza Község Önkormányzatához érkezett kérelem – mely szerint Szalai Tiborné meg kívánja vásárolni az önkormányzat tulajdonában lévő 307/1 hrsz-ú ingatlan egy részét telek-kiegészítés jogcímen – alapján földmérő segítségével megvizsgáltattuk annak lehetőségét, hogy ki lehet e alakítani egy új építési telket az önkormányzat tulajdonában lévő, Délegyháza 307/1 hrsz-ú, 1 608 m<sup>2</sup> térmértékű, jelenleg kivett közterület megjelölésű ingatlanból. Az önkormányzat által megbízott földmérő elkészítette a mellékelt helyszínrajzot, mely szerint kialakítható az új építési telek, azonban ehhez szükséges a területet közterületről kivett beépítetlen területté minősíteni. A felmérés eredményeképpen egyebekben megállapítást nyert, hogy a vízmű épülete rossz helyen van feltüntetve, valamint az is, hogy az érintett területből a Délegyháza 307/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai 84 m<sup>2</sup> térmértékű részt „túlhasználnak”. Ennek rendezése érdekében vásárlásra lett felajánlva a „túlhasznált” terület a tulajdonosoknak, mely levélre még ugyan nem érkezett válasz, azonban érdemes lenne a telekalakítási eljárással egy időben rendezni mind az épületfeltüntetést, mind pedig a telekhatár-rende­zést. Az építési telek kialakításának azonban nem akadálya a fenti probléma, így a megnevezés módosítását mindenképpen rendezni szükséges, azaz a jelenlegi közterület megjelölést beépítetlen terület megjelölésre kell változtatni, amihez Képviselő-testületi döntés szükséges.

**Szilveszter Lajos** a szomszéd nem jelezte, hogy szeretné megtámadni a döntést?

**Dr. Molnár Zsuzsanna** elmondja, hogy tudomása szerint jelezte, hogy a 81 m<sup>2</sup> + 164 m<sup>2</sup>-t is megvásárolná és kért vételárat, melyet megválaszoltunk, azzal, hogy a vételár megállapodás tárgyát képezi, de válasz tudomása szerint még nem érkezett.

**Takácsné Váloczi Tünde** megfogalmazza a határozati javaslatot.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**155/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Délegyháza 307/1 hrsz-ú, 1 608 m<sup>2</sup> térmértékű, közterület megjelölésű ingatlanát át kívánja minősíteni kivett beépítetlen területté, mely döntés meghozatalára a földhivatali átvezetés miatt van szükség. Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri hivatalát, hogy a határozatot az ingatlan-nyilvántartási kérelemmel együtt a földhivatalhoz benyújtsa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**10. Takács Gábor és felesége belterületbe vonási kérelme – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal bejelenti, hogy** Takácsné Váloczi Tünde érintettség okán nem vett részt a bizottság munkájában és kizárja magát a további munkából is, és a határozathozatalban nem vesz részt. Az ügyben két képviselő Takácsné Váloczi Tünde és Szilveszter Lajos is bejelentette érintettségét. Javasolja, hogy a zárt ülés első napirendje legyen ez a kérdés, vagy a nyílt ülésen való tárgyaláshoz hozzájárulnak.

**Takácsné Váloczi Tünde és Szilveszter Lajos jelzik, hogy a nyílt üléshez hozzájárulnak.**

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést Szilveszter Lajos vonatkozásában.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**156/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete eldönti, hogy a 10. napirendi pont tárgyalásából a döntéshozatalból érintettség okán kizárja Szilveszter Lajost.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést Takácsné Váloczi Tünde vonatkozásában.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**157/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete eldönti, hogy a 10. napirendi pont tárgyalásából a döntéshozatalból érintettség okán kizárja Takácsné Váloczi Tündét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**dr. Riebl Antal** ismerteti előterjesztést. Takács Gábor és Takácsné Váloczi Tünde ügyfelek azzal a kéréssel fordultak Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy a tulajdonukat képező

Délegyháza 0151/12 és 0151/13 hrsz-ú külterületi ingatlanok belterületbe vonását elindítani szíveskedjen, mely eljárással kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget hajlandóak vállalni. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a korábbi gyakorlat a hasonló kérelmek elbírálásakor az volt, hogy az önkormányzat intézményfejlesztési hozzájárulás megfizetéséhez kötötte a belterületbe vonást. A hozzájárulás mértékét (1 telken felüli belterületbe vonás esetén) az érintett területen kialakítható építési telkek mindenkori piaci értékének 10 %-ában határozta meg a Testület. Egyebekben elmondható, hogy a belterületbe vonásnak jogi akadálya nincsen, ugyanis az megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § - ában foglalt feltételeknek. Ez az önkormányzatnak mintegy 800 ezer forint bevételt jelent, ugyanis Takács Gábor ennek megfizetését vállalta.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (5 fő), 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**158/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 15. §-a alapján a Délegyháza 0151/11 és 0151/12 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a terület tulajdonosai az ingatlanok belterületbe vonásának teljes anyagi terhéért és jogszertű megvalósítását külön megállapodásban, ú.n. településrendezési szerződésben vállalják az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. §-a alapján.

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri hivatalát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye, valamint felhatalmazza dr. Riebl Antal polgármestert, hogy az intézményfejlesztési hozzájárulás mértékéről, valamint a belterületbe vonás további feltételeiről szóló településrendezési szerződést előkészítse és aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, jegyző

**11./Földi Tímea és Vadász Lászlóné belterületbe vonási kérelme – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy Földi Tímea és Vadász Lászlóné azzal a kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy a tulajdonukat képező 08/5 és 08/6 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanuknak művelés alóli kivonását és belterületbe vonását engedélyezze, mely eljárással kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget hajlandóak vállalni. Kérelmüket eddig azért utasították el, mert az érintett terület rész nem határos belterületi földrészekkel. Ez megváltozik ugyanis mert a mellettük lévő 0154/16 hrsz-ú ingatlant már belterületbe vonták, új 1703 hrsz-on és rajta 11 teleket alakítottak ki. Valamint kéri ennek folyamánként a 8/2 és 8/3 hrszú ingatlanok belterületbe vonását is. Az önkormányzat munkatársai lekérték a tulajdoni lapokat és megállapították, hogy az előző elutasítás körülményei fennállnak, mert változás nem történt.

**Földi úr** bemutat egy térképet, mely ezen területeket belterületként jelöli.

**dr. Molnár Zsuzsanna** bemutatja azt a tulajdoni lapot, és térképmásolatot, amit 2011. április 11-én hívtak le, és amelyeken külterületi helyrajzi számon van az érintett 0154/16 hrsz-ú ingatlan, és a lehívott tulajdoni lap szerint, amit szintén 2011. április 11-én hívtak le, 0154/16 hrsz-on szerepel az ingatlan, és minősítése szántó 5882 m<sup>2</sup>, legelő 1312 m<sup>2</sup>.

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy amennyiben találnak közös érdeket, akkor indítványozni fogja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja újra a kérelmet, mert a most felhozott indok nem felel meg a jogszabályi feltételeknek. Szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 0 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**159/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 15. §-a alapján a Délegyháza 08/5 és 08/6 hrsz-ú, valamint a 08/2 és 08/3 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához nem járul hozzá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, jegyző

**dr. Molnár Zsuzsanna** felhatalmazást kér a Földhivatali iratokba való betekintésre, hogy kiderülhessen az, hogy hogy történhetett az előbbi eset.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 0 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**159/A/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri jegyzőjét, hogy az ügyfél általi dokumentumok és a Takarnet által nyújtott információk különbözősége ügyében járjon el a Földhivatalnál.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, jegyző

**12./Közbeszerzési eljárás kiírása a Dunavarsány – Délegyháza összekötő út felújítására– előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Czapek Dorka:** ismerteti előzményeket, miszerint Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január 18-i ülésén hozott 19/2011. (I.18.) sz. határozatával elvi hozzájárulását adta a Dunavarsány – Délegyháza út felújításához és egyben felhatalmazta Délegyháza Község Önkormányzat Polgármesterét és Polgármesteri Hivatalát, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítse. A Képviselő-testület 2011. március 10-i ülésén hozott 102/2011. (III.10.) sz. határozatában döntött arról, hogy az útfelújítás ügyében a közbeszerzési eljárást saját hatáskörben folytassa le, arra közbeszerzési tanácsadót ne vegyen igénybe.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 251. § (2) bekezdése értelmében „Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem haladja meg a nyolcvan millió forintot, az ajánlatkérő a 249. § (1) bekezdése szerinti közzététel helyett legalább három ajánlattevőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásbeli – a 249. § (2) bekezdésében foglaltakat tartalmazó – ajánlattételi felhívást küldeni. Ilyen esetben az ajánlattételi határidő minimális időtartama a felhívás megküldésétől számított 15 nap.”

A fenti rendelkezésnek megfelelően elkészült az ajánlattételi felhívás, valamint az ahhoz szükséges dokumentáció. A Bizottságok döntöttek, hogy mely cégeket kérjünk fel. A várható befejezés időtartam 2011. július 31-re módosult. Kaptunk egy árazatlan költségvetést, amibe bekerült még a tervezés költsége, valamint útburkolati jelek költsége, valamint belekerült, hogy az útfelújítás egy pályán történjen, és a másik útpályán a kivitelező biztosítsa a folyamatos közúti forgalmat, valamint annak

irányítását. Az Áfa megfizetése a hatályos jogszabályok alapján történjen. A vállalkozó köteles az útpályajelek megfestésére. Azt is kizárjuk a pályázók közül, akiknek velünk szemben van adótartozása.

**Szilveszter Lajos** javasolja a meghívandó cégek közé felvenni a Term-Véd Kft-t is.

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy a cégkivonatokból látszik, hogy több cég nemrég kezdte a tevékenységét, van-e jogunk mérlegelni? Tehát nincs meg a 3 év.

**dr. Czapek Dorka** módosítsuk 2 évre, és akkor nem zárunk ki senkit, ha az megfelel a törvénynek.

**Takácsné Váloczi Tünde** a Közbeszerzési Értesítőben nem jelentetjük meg?

**Dr. Molnár Zsuzsanna** az igen nagy költséget jelentene az önkormányzatnak, és így gyorsabban lebonyolítható a közbeszerzés, a jogszabály megengedni.

**dr. Riebl Antal** amennyiben a jogszabály módot ad rá, akkor 2 évre módosítsuk a meglét idejét, hívjuk meg a Term-Véd Kft-t is, és aki nem felel meg a kiírásnak, az kizárja magát. Szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**160/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Dunavarsány – Délegyháza út felújítása” tárgyú projekt megvalósítása érdekében lefolytatandó közbeszerzési eljárás tárgyában benyújtott előterjesztést, a következő módosításokkal – az ajánlattevő meglétének idejét 2 évre módosítja és 7. meghívja ajánlat tételre a Ten Véd. Kft – és annak ajánlattételi felhívását és dokumentációját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Riebl Antal polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az alábbi ajánlattevőknek közvetlenül küldje meg:

1. DU-NÁD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2337 Délegyháza, József A utca 6.

Cg.13-09-136456

2. BALLA-KER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2336 Dunavarsány, Deák Ferenc utca 58.

Cg.13-09-122061

3. Betonútépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1131 Budapest, Jász u 156-158.

Cg.01-10-046856

4. Vegyész Építő és Szerelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1151 Budapest, Mogyoród útja 42.

Cg.01-10-042273

5. "SZIGET-SZILÁRD" Út- és Közműépítő Ipari és Szolgáltató Kft

2310 Szigetszentmiklós, Határ út 12/14.

Cg.13-09-0682

6. H-MASTER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2337 Délegyháza, Kossuth Lajos utca 31.  
 Cg.13-09-123707  
 7. TERM-VéD Természetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u 14.  
 Cg.13-09-067636  
**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester, jegyző

### 13./Civil szervezetek és pártok terembérleti díj ügye – előadó dr. Riebl Antal

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy mivel a terembérleti díjakat megállapító határozatunkban egyértelműen nem volt benne, hogy a politikai pártoktól a Művelődési Ház teremhasználatáért pénzt szedhetünk, ezért a határozatot ilyen módon kívánjuk módosítani.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### 161/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kölcsey Művelődési Központ, a Hunyadi János Általános Iskola, és a Polgármesteri Hivatal termeinek bérbeadása esetére a szerződő felek által irányárként alkalmazandó alábbi terembérleti díjakat határozza meg:

#### 1.Díjak összege:

Megnevezés	Díja
<b>Kölcsey Művelődési ház nagyterme</b>	
Egész estés rendezvény (Lakodalom, születésnap, bál tartása)	
- télen	32.000 Ft/alkalom
- nyáron	22.000 Ft/alkalom
Nagyterem:	2.500 Ft / óra
Kisterem:	2.000 Ft/ óra
Eszközbérlés:(edények, stb.)	130 Ft/ fő
<b>Könyvtár olvasóterme</b> (előadásokra, nyelvтанfolyamra, stb., csak a könyvtáros felügyeletével)	800,- Ft/óra
<b>Polgármesteri Hivatal tanácsterme</b>	2.000 Ft / óra
<b>Hunyadi János Általános Iskola</b>	
- tornacsarnok használata	2.500 Ft / óra
- tornacsarnok használata (vizes blokkal, öltözővel)	3.500 Ft / óra
- egyéb terem bérbeadása	rezsióradíj + 1.500.-Ft/óra

2. A helyiségeket tiszta, használatra alkalmas állapotban adja bérbe a bérbeadó, melyre tekintettel a bérleti díjba a használat utáni takarítás, a közművek jogos használata beleértendő.
3. A díjak az ÁFA összegét nem tartalmazzák.
4. A megállapított bérleti díjakból kedvezményt az önkormányzat képviselő-testülete adhat.
5. Kedvezményes bérleti díjat fizet minden helyi székhelyű, pártnak nem minősülő szerveződés (társadalmi szervezet, alapítvány stb.).
6. A kedvezmény az 5. pontban meghatározott szervezetek számára a terem, a helyiség évi egy alkalommal történő ingyenes igénybevételét jelenti a szerveződés fenntartásához szükséges összejövétel céljából (szervezeti összejövétel, megbeszélés, próba, a szervezet fő tevékenységének gyakorlása stb.). Az ingyenes igénybevétel esetén az önköltség a kedvezményt biztosító fenntartót terheli.
7. Az 5. pontban meghatározott szervezetek a Hunyadi János Általános Iskola tornacsarnokát ingyen használhatják, a hétvégi sporteseményeket kivéve - akkor az 1. pontban meghatározott díjakat kötelesek megfizetni.
8. Amennyiben az 5. pontban meghatározott szervezetek a lefoglalt időpontban nem veszik igénybe a Hunyadi János Általános Iskola, a Kölcsey Művelődési Központ, illetőleg a Polgármesteri Hivatal termeit, az 1. pontban meghatározott általános mértékű bérleti díjat kötelesek megfizetni a bérbeadó részére az elmaradt alkalomra.
9. A jelen határozat vonatkozásában nem minősül lefoglaltnak a helyiség, ha az előre egyeztetett időpontot a bérelő legkésőbb az azt megelőző 7. napig lemondja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** intézményvezetők

#### **14. Napirendi pont: Civil szervezetek támogatás iránti kérelme – előadó dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy a Margaréta Nyugdíjasklub a mellékelt kérelemmel fordult Délegyháza Község Önkormányzatához, melyben 60.000,- Ft támogatást kérnek a Délegyházi Napokon történő fellépésükhöz szükséges fellépő ruha varratási és anyagköltségeire.

Az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete legfeljebb 40.000,- Ft összegű támogatást tesz lehetővé. Tekintettel arra, hogy a Nyugdíjasklub nem bejegyzett szervezet, a támogatási szerződésben ki kell kötni, hogy az elszámoláshoz a számlát az Önkormányzat nevére kötelesek kérni.

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja, hogy tárgyalta a bizottság, és ők is a 40 ezer forintot tartják megalapozottnak.

**Görbe István** elfogultságot jelentett be, mert felesége a Margaréta Nyugdíjasklub vezetője.

**dr. Riebl Antal** bejelenti, hogy Görbe István érintettség okán nem vett részt további munkában, és a határozathozatalban sem.

**Görbe István** hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést Görbe István döntéshozatalból történő kizárása vonatkozásában.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **162/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**



Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete eldönti, hogy a 14. napirendi pont tárgyalásából és a döntéshozatalból érintettség okán kizárja Görbe Istvánt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a támogatás kérdését.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**163/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évre 40.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Margaréta Nyugdíjasklubot, fellépő ruha beszerzése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a támogatási szerződésben rögzíteni kell, hogy mivel a Nyugdíjasklub nem bejegyzett szervezet, az elszámoláshoz a számlát Délegyháza Község Önkormányzata nevére kell kérniük.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy a Végelgyengülés Tömegsört és Közcélú Egyesület a mellékelt kérelemmel fordult Délegyháza Község Önkormányzatához, melyben támogatást kérnek a már hagyományos Pünkösdi Király választás és lovas felvonulás támogatására.

**Takácsné Váloczi Tünde** ismerteti a Pénzügyi Bizottság álláspontját, miszerint támogatják a 60 ezer forintos támogatást.

**Bednár László** távozott.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (6 fő), 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**164/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évre 60.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít a Végelgyengülés Tömegsört és Közcélú Egyesület számára, a már hagyományos Pünkösdi Király választás és lovas felvonulás megrendezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bednár László** visszatér.

**15.Napirendi pont: Délegyházi Napok Szervező Bizottságának beszámolója – előadó: dr. Riebl Antal**

**Jakus Lászlóné** ismerteti az előterjesztést, miszerint Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének beszóló a 19. Délegyházi Napok előkészületeinek feladatairól. A falunapokra bruttó 2.400.000.-Ft lett betervezve. Hangosítás 250.000.-Ft., sátor: 450.000 forint. A tervezett bevétel 1.000.000.-Ft. helypénzek, tombola, támogatások. A 2010-es évben az összes bevétel: 1.338.100.-Ft volt, ebben benne volt a támogatások összege, a tombola értékesítéséből származó bevétel, a területfoglalás az árusoknak, a kiadás pedig 2.985.185.-Ft. ( Fellépők, nyomtatványok, sørsátor bérlés, sörpad bérlés, ellátmányok stb.) Kizárólagosságot kötöttünk egy falunapi áruval eddesség árusítás ügyében, 100.000.-Ft.-ot már befizetett

a házi pénztárba, tehát már ennyivel növekedett a tervezett bevételünk a területbérlet ügyében. A fellépőknek kifizetés az eddigi műsor tervezet alapján: 885.000.-Ft. Ebben az évben a Geogall Kft-től használatba vett ingatlanokon, és a mellette lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanokon (Rákóczi út) kerül megrendezésre a Falunapok. Az előkészületi munkával jól haladunk, az épület bontását valamint a parkoló kialakítását megkezdjük, kitakarítjuk az ingatlan területét, és utána ligetesítés következik. Költségek: Földmunka rendezése, és a futópálya kialakítása az I.-es tó körül.

**Takácsné Váloczi Tünde** a kiadásokhoz még 200 ezer forintot kalkuláltak hirdetésre. Úgy gondolják, hogy megfelelő a költségvetés és a tervezés.

**Görbe István** javasolja, a helypénzek ezer forintra történő emelését.

**Szilveszter Lajos** véleménye az, hogy már a szervezés folyamatban van, jövőre realitás lenne változtatás. Azt nem tehetjük, hogy az egyiknek emelünk, a másiknak nem. Erre az évre maradjunk ennyiben.

**dr. Molnár Zsuzsanna** ezek megállapított igazgatási díjak. A rendeletben meghatározott még a különböző szolgáltatások díja. Dósa Renáta felém jelezte, hogy emelni kellene. Rendeletmódosítást szeretne.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**165/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Falunapi Szervező Bizottságot, hogy a Falunapok területhasználati díjával kapcsolatos változtatásokról a következő ülésre terjessze be javaslatát.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Szervező Bizottság, Polgármester, Jegyző**

**16. Egyéb településfejlesztési és településüzemeltetési ügyek – előadó: dr. Riebl Antal**

**16.1. Közvilágítás– előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** ismerteti az előterjesztést, miszerint Viczián Mária Sára Délegyháza, Anna u.2. szám alatti lakos, azzal a kérelemmel fordult Dr. Riebl Antal polgármester úrhoz, hogy az Anna u. 2. szám elé lévő villanyoszlopra közvilágítási lámpa kerüljön elhelyezésre. Délegyháza Község Önkormányzata 2011.évi költségvetésben község és városgazdálkodás szakfeladat egyéb szolgáltatás sorában lámpatest felszerelésére és kiépítésére elkülönített nettó 150.000.-Ft-ot (3 db lámpatest). Délegyháza Polgármesteri Hivatalának jegyzője és településüzemeltetési előadója az Anna utcában helyszíni szemlét tartott ahol, megállapításra került, hogy kérelmező indokai jogosak, mert az utca azon szakaszán nincsen közvilágítási lámpatest.

**dr. Riebl Antal** szavazásra teszi fel a kérdést.

**Képviselő-testület** szavazott (7 fő), 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**166/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Viczián Mária Sára délegyházi lakos kérelmét, és az Anna utca 2.szám előtti közterületen

1 db Altra 36W-os lámpa meglévő oszlopra történő minifer lámpakaron történő bővítését határozza el.

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri hivatalát, fenti közvilágítási lámpa felszerelésének Kisduna- Vill Kft.-től történő megrendelésére. Délegyháza Község Önkormányzata 2011.évi költségvetésben község és városgazdálkodás szakfeladat egyéb szolgáltatás sorában lámpatest felszerelésére és kiépítésére elkülönített nettó 150.000.-Ft-ból elkülöníti a szükséges 48.600.-Ft + ÁFA = Összesen 60.750.-Ft összeget.

Határidő: 2011.április 19.

Felelős: Képviselő- testület

#### **16.2. Fejlesztési pályázat (iskolai pályázat) – előadó: dr. Riebl Antal**

**dr. Riebl Antal** 2011. április 18-án iskola sportpálya fejlesztési pályázatával kapcsolatban a Magyar Államkincstártól faxon érkezett hiánypótlás alapján az önerőre vonatkozó határozatot pontosítani kell.

**Lenhardt Károly** Későbbiekben jégpálya megvalósítására alkalmas lesz-e?

**dr. Riebl Antal** ezt nem tudjuk. Szavazásra teszi fel a kérdést.

Képviselő-testület szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **167/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete eldönti, hogy a belügyminiszter 7/2011. (III. 9.) BM rendelete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzathoz származó vissza nem térítendő támogatás igénybevételére pályázatot nyújt be a Hunyadi János Általános Iskola, mint közoktatási intézmény infrastrukturális fejlesztésére.

A Képviselő-testület eldönti, hogy a pályázaton való részvételhez szükséges 20 %-os önerőt, melynek összege 4. 988. 410 Ft, a 2011. évi költségvetés fejlesztési előirányzata terhére biztosítja, a 2011. évi költségvetési rendeletében szerepelteti.

Határidő : 2011. április 19.

Felelős: polgármester

#### **16.3. Egészségház tetőterének hasznosítása – előadó: dr. Riebl Antal**

**Takácsné Váloczi Tünde** elmondja az előzményeket, miszerint Délegyháza Község Önkormányzat 127/2011. (III.24.) számú Képviselő-testületi határozatában elbírálta az „Egészségház tetőterének hasznosítása” tárgyában beérkezett ajánlatokat, és a Bickimpex Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát találta a legkedvezőbbnek. A szerződés előkészítését jelen Képviselő-testületi ülésre ütemezte, azonban a szerződés előkészítésekor nem várt fejlemény adódott, történetesen a Kft. tárolt cégkivonatának lehívásakor olyan új információ birtokába jutottunk, mely meghiúsíthatja a hasznosítás tényleges megvalósulását.

Ezzel egy időben délegyházi lakosok körében aláírásgyűjtés indult az Egészségház egyéb irányú hasznosítása céljából, melyet szintén érdemes a tisztelt Képviselő-testületnek részletesen megvizsgálnia. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a pályázatot újra írjuk ki, ahol előnyt élvez az, aki egészségügyi szolgáltatói tevékenységet végez.

**dr. Riebl Antal** pontosítja az elhangzottakat, miszerint elsősorban a 2005. évi tervek megvalósítását, másodsorban a dr. Ladányi Györgyi által javasoltakat figyelembe véve, aki az egész ingatlan egészségügyi célú hasznosítását tartja megfelelőnek, harmadsorban minden egyéb más hasznosítás szerepelne. A 2005. évi projektet a Halász építész iroda készítette és koncepciója az volt, hogy a település fejlődésével szükség lesz mindenféle egészségügyi szolgáltatásokra. Úgy alakította a terveket, hogy ezeknek megfeleljen.

**Szilveszter Lajos** kéri, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogyha a felső szint egészségügyi célokra lenne hasznosítva, milyen költségek merülnek fel? Vizsgáljuk meg, hogy mennyibe kerül egy felvonó, vagy a község létszámának növekedése miatt nem lenne-e célszerűbb másik épület bevonása.

**dr. Riebl Antal** az önkormányzat feladata a tető felújítása és a 2,4 millió forint plusz áfa bevétele legyen, és az összes többi ez után következik abban a sorrendben. Elképzelésem szerint az időre nagyon figyeljünk, mert lassan itt az ősz.

**Bednárík László** véleménye az, hogy számunkra a tető felújítása és a pénz a fontos, és foglalkozzon a vállalkozó a hasznossággal.

**Simonyi Andrásné** kérdése az, hogy a 2005. évi tervek miért nem felelnek meg. Itt az a fontos akkor, hogy árbevétel legyen?

**dr. Riebl Antal** a tető megjavítása, amely kb. 8 millió forint.

**Simonyi Andrásné** nem érti, miért nem lehet akkor megépíteni?

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy nincs rá pénzünk. Nem tudunk 30 millió forintot előteremteni. Egy önkormányzat nem tud eltartani orvosi rendelőt, és szakellátást.

**Simonyi Andrásné** a probléma az, hogy a munkába járók nem tudnak orvoshoz menni.

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy az ügyelet ellátja a betegeket.

**dr. Riebl Antal** a rendelőt felépítjük, utána pedig nincs finanszírozás, amit akkor saját erőből kell előteremteni. Az önkormányzatnak nincs új praxis finanszírozására lehetősége.

**Tujner Ferencné** 6-12 óráig nincs orvos.

**Simonyi Andrásné** házi orvos van, de az ellátás az, hogy vigye gyerekorvoshoz. Sok fiatallal beszéltem, probléma, hogy egy héten egyszer van házi orvosi rendelés délután. Régen volt gyermekorvosi ellátás. Én tolmácsolom az emberek kérését.

**dr. Riebl Antal** a könyvvizsgáló elmondta a problémát. Ha megteremtjük a házi gyermekorvosi praxist, így Ladányi doktort fel tudjuk szabadítani. Ismerteti a már elmondottakat, és úgy gondolja, hogy kb. 3 évre van szükség erre. Most mondom, hogy sem labor, sem sebészet nem szerepel a tervezett lehetőségek körében.

**Tóth Mihályné** elmondja, hogyha nincs ügyelet, akkor ki kell hívni a saját házi orvosát. Az ügyeleten ha így látják el, ahogy elmondta, írják le az időt, és hozzák el a problémát, mert különben nem tudunk reklamálni. Régen a gyermekorvosi ügyelet nem legálisan működött, mivel a védőnői rendelőben nem lehet beteg gyermeket ellátni.

**dr. Riebl Antal** összefoglalja a hallottakat és szavazásra teszi fel a kérdést.

Képviselő-testület szavazott (7 fő), 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**168/2011. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat**

Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete eldönti, hogy korábbi, beérkezett pályázatokat elbíráló határozatát visszavonja, és új pályázatot ír ki oly módon, hogy az önkormányzat előnyben részesíti elsődlegesen a 2005-ös tervek alapján Halász László elképzelését, másodsorban, aki az egész tetőteret egészségügyi célra kívánja hasznosítani, természetesen ezek a célok nem zárják ki az ingatlan más célú hasznosítását sem, pl.: lakások kialakítását. A pályázat benyújtásának határideje 2011. május 19. napja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Lugosi Istvánné** kérdése az, hogyan lehetséges, hogy a testületi ülés csak tegnap került fel, és a napirendi pontokhoz előterjesztések is hiányosak. A testületi jegyzőkönyvek nem megfelelő sorrendben, a közmeghallgatás meg még nem. A honlap akkor él?

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy most még átmeneti időszak van, és már folyamatban van egy újabb web mester megbízása.

**Lugosi Istvánné** kéri, hogy a Víziközmű Társulat ellenőrző bizottságának tagjai mivel nem voltak jelen, legyen lehetőségük a védekezésre. Nem volt a múltról szó.

**dr. Molnár Zsuzsanna** jelzi, hogy az ülés nyilvános, és Veress Béla az ülés előtt jelen volt. Ő találkozott vele a folyosón.

**Szilveszter Lajos** elmondja, hogy pontosan ezért szeretné az ügyeket kivizsgálni.

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy Víziközműnek lesz mérleg beszámolója, és az fóruma lehet ennek a megbeszélésnek.

**Lugosi Istvánné** kéri, hogy ülünk le, és beszéljük meg ezeket az ügyeket.

**dr. Riebl Antal** elmondja, hogy nem bűnbakot kell keresni, hanem megoldást, és ismét leszögezi, hogy az önkormányzat nem fog feleslegesen kidobni többszázezer forintot. Nem pereket kell nyerni haszon nélkül. A műszaki problémákat kell megoldani. Én nem látom át a Víziközmű gazdálkodását. A problémáit oldja meg, az önkormányzattól minden segítséget megkap.

**Szilveszter Lajos** köszöni minden résztvevőnek a hétvégi közösségi munkát, a faültetést, és szemétszedést.

**dr. Riebl Antal** a nyilvános ülést bezárja, köszöni a közös munkát és a Kéktó Fm rádió hallgatóitól is elköszön.

k.m.f.

dr. Riebl Antal  
polgármester

dr. Molnár Zsuzsanna  
jegyző

Szilveszter Lajos  
hitelesítő képviselő

Tóth Mihályné  
hitelesítő képviselő