

KIVONAT

Készült: Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő – testülete 2006 május 30-án a Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből.

121/2006.(V. 30.) számú képviselő-testületi határozat

Délegyháza Község Önkormányzat

Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kavics Invest Kft., képviseli Thomann Gábor 1239 Budapest, Templom u.115. szám alatti lakos az engedélyezett bányaterületet bővítse a délegyházi,065, 072/2-6-ig, 073, 074/14, 074/16-18-ig, 074/30-32, 074/33, 074/35-37 / hrsz-ú és összesen 41,4582 m2 nagyságú területtel. A terület egészére szól a kijelölés, a bányászat alól kieső területekkel együtt. Az ehhez szükséges szabályozási és terület-felhasználási terv módosítását a kérelmező saját költségére elvégeztetheti. Ebben az önkormányzat koordinációs segítséget nyújt.

A kiszállítási útvonal használata fejében az út javítását a bányavállalkozó végzi.

Az önkormányzat feladatai ellátásának segítésére a bányaművelés tartamára a tulajdonossal megállapodást kell kötni.

Határidő: azonnal, illetve a feladatok ütemezése szerint

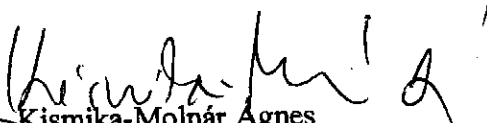
Felelős: polgármester

K. m. f.

Bulyáki Antal sk.
polgármester

Bánfalvi Sándorné sk.
jegyző

A kivonat hiteleshely: Délegyháza, 2006 június 19.


Kismika-Molnár Agnes
előadó





BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Ár. J. J. J. J. J.

667 BBKA/788/11/2009.
Példány
Dátum: 2009. 06. 29.
Szám: 848-9/2009
Előadó: J. J. J.
Kavics Invest Kft.

Üi.: Veres Imre
Tel.: 06/20-662-5413

Tárgy: Határozat bányatelek módosításáról.

2315 Szigethalom
Mű út 270.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Kavics Invest Kft. (2315 Szigethalom, Mű út 270. továbbiakban: Bányavállalkozó) által beterjesztett „Délegyháza XVI.-kavics” védnevű bányatelek módosítási kérelme nyomán lefolytatott eljárásban a következő döntést hozta.

A Szolnoki Bányakapitányság részéről 6237/2003. számú határozattal megállapított „Délegyháza XVI.-kavics” védnevű bányatelket módosítja (bővíti) az alábbiak szerint:

1) A bányatelek

1.1. Védneve: „Délegyháza XVI.-homok, kavics”

1.2. Kitermelhető ásványi nyersanyaga:
homok (MBFH-kódja: 4200)
kavics (MBFH-kódja: 4300)

1.3. Ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés

1.4. A bányatelek földrajzi helye:

Pest Megye, Délegyháza község külterületén lévő

- korábban megállapított bányatelekkel érintett: 074/34 hrsz-ú,
- bővítés által érintett: 065, 074/14, 074/15, 074/35, 074/36, 074/37 hrsz-ú ingatlanok.

1.5. Határvonalának koordinátái EOVS rendszer szerint (bővítéssel együtt).

A határpontok az óramutató járásának megfelelő sorrendben követik egymást a bányatelek teljes kerülete mentén:

Sarokpont sorszáma	Y (m)	X (m)	Z mBf.
1.	653 442,29	210 274,37	97,8
2.	653 542,79	210 164,32	98,5
3.	653 453,74	210 061,56	97,0
4.	653 677,20	209 781,69	97,4
5.	653 616,45	209 714,87	98,6
6.	653 658,81	209 674,19	98,5
7.	653 691,09	209 710,58	97,8
8.	653 762,03	209 790,55	97,8
9.	653 909,42	209 719,96	97,6
10.	653 978,49	209 685,44	97,6
11.	654 037,56	209 652,57	98,2
12.	654 037,51	209 647,44	98,2
13.	654 014,77	209 614,87	98,2
14.	654 016,52	209 611,55	98,2
15.	653 910,40	209 493,38	97,4
16.	653 737,70	209 298,42	97,4
17.	653 471,16	209 618,43	97,7
18.	653 368,73	209 741,39	97,3
19.	653 485,40	209 851,01	99,0
20.	653 378,45	209 981,71	97,0
21.	653 242,57	210 154,98	97,0

Megszűnő bányatelek-határ sarokpontok száma és EOVS rendszer szerinti koordinátái:

Sarokpont sorszáma	Bővítés utáni változás		Y (m)	X (m)	Z mBf.
		Sarokpont új sorszáma			
1.	Törölve		653 593,38	209 723,88	98,8
2.	Törölve		653 608,78	209 705,77	98,7
3.	Megtartva	5	653 610,40	209 714,85	98,6
4.	Megtartva	6	653 658,76	209 674,17	98,5
5.	Megtartva	7	653 691,05	209 710,55	97,8
6.	Megtartva	15	653 910,35	209 493,35	97,4
7.	Megtartva	16	653 737,64	209 298,39	97,4
8.	Megtartva	17	653 471,11	209 618,41	97,7

1.6. Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága (változatlan)

fedőlap: 99,0 mBf
alaplap: 86,0 mBf

1.7. Területe: 0.248485 km² (24.8485 ha)

módosítás előtt:	0.091717 km ²
módosítás után:	0.248485 km ²
változás:	0.156768 km ²

1.8 Ásványi nyersanyag vagyona:

- Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyont a Bt. 25. § (3) bekezdésben megfogalmazottakra tekintettel kizárólag a kérelmező részére csatolt – önálló melléklet tartalmazza, és a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásáig üzleti titkot képez.
- A bővített bányatelek felszínén 0,3 m vastagságban humuszos talaj, a talaj alatt és a kavicsösszlet között agyagos kőzetliszt továbbá agyagos kőzetlisztes homok található 2,2 méteres átlagvastagságban, melyre vonatkozóan a Bányavállalkozónak mennyiségi és minőségi elszámolási kötelezettsége áll fenn.

1.9. A Bányakapitányság a Szolnoki Bányakapitányság 6237/2003. számú határozatával megállapított bányatelek határvonal töréspontjait, valamint a határvonalhoz tartozó határpilléreket és a védőpilléreket **törli**, egyúttal ezen határozat rendelkező részének 1.5. pontjában **új határvonal töréspontokat** és a 3. pontjában **új határ- és védőpilléreket** jelöl ki.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

Neve: Kavics Invest Kft.

Székhelye: 2315 Szigethalom, Mű út 270.

3. Határ- és védőpillérek kijelölése

3.1. Határpillér:

A Bányakapitányság az új határvonalakhoz határpillért, a védendő létesítményekhez védőpillért jelöl ki a műszaki leírásban megadott méretekkel az alábbiak szerint.

$$R \text{ (határpillér vízszintes vetületi szélessége)} = p_v + H \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta) \text{ [m]}$$

p_v (védősáv) = 5 m,

H = határpillér magassága (m)

β (határszög) = 25°,

$\Delta\beta$ (határszög biztonsági tényezője) = 3°,

$\beta - \Delta\beta$ (korrigált határszög) = 22°

3.2. Védőpillér:

A Bányakapitányság a bányatelek külső határvonala mentén lévő 066/10, 067, 073, 074/33 hrsz-ú földutak védelmére 10 méteres felszíni védősávval védőpillért jelöl ki a földút ingatlanhatár vonalától. A nevezett létesítmények 10 méteres felszíni védősávjába beletartozik a bányatelek határ 5 méteres felszíni védősávja is. A Bányakapitányság a bányatelek határvonalától a fenti földutakkal nem érintkező egyéb szakaszokon 5 méter széles felszíni védősávval határpillért jelöl ki.

A határ- és védőpillérek a bányatelek alaplapjáig terjednek.

4. Igénybevételi ütemterv

A Bányakapitányság elfogadja a kérelemhez mellékelt – a módosított bányatelek teljes területére elkészített igénybevételi ütemtervet.

5. A módosított bányatelek újrahasznosítási célja:

A Bányakapitányság a tájrendezési előtervben foglaltak alapján, az újrahasznosítás megjelölt célját -jóléti, pihenési célokat szolgáló horgásztó-, a tájrendezési előterv térképi állapota szerint jóváhagyja.

6. A Bányakapitányság rendelkezései

- 6.1. Bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult az 1.6. pont szerint meghatározott mértékig.
- 6.2. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.
- 6.3. A módosítás előtti bányatelek vonatkozásában a bányatelket megállapító Szolnoki Bányakapitányság 6237/2003. számú határozatában változatlanul hagyott feltételeket továbbra is meg kell tartani.
- 6.4. A Bányakapitányság a bányatelek kitermelhető ásványi nyersanyagának „útépítési töltőanyag” megnevezését nem hagyja jóvá.

7. A bányatelek módosítási (bővítési) eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-Magyarországi Iroda:

„A Délegyháza XVI. bányatelken a bányászati tevékenység, ill. bármiféle földmunka megkezdése előtt megelőző feltárást — ill. annak részeként először próbafeltárást — javasolt végezni.

A megelőző feltárások elvégzésére — a beruházó költségére — a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága, illetve amennyiben nagyberuházásról van szó, a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat jogosult, feltárási engedély birtokában. Elvégzésükre a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel”.

Körzeti Földhivatal Ráckeve:

„Felhívom a Kavics Invest Kft. (2315 Szigethalom, Mű út 270.) kérelmezőt a Tfv. 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére. Az igazgatási szolgáltatási díj összege: 15.000,- Ft, melyet a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni a Pest Megyei Földhivatal számlaszámára. Kérem továbbá, hogy a befizetésről szóló feladóvény másolatát a Ráckevei Körzeti Földhivatal részére szíveskedjék megküldeni”.

Délegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Aljegyzője:

„Élővilágra gyakorolt hatások tekintetében:

Jelentős élővilági értéket képviselő, a bányászati tevékenység környezetében, a szállítási tevékenységgel érintett út menti fasorok, facsoportok, mezőgazdasági területeken lévő gyümölcsfák, valamint az érintett növény és állatfajok védelme indokolt.

Az épített környezetre, táira gyakorolt hatás tekintetében:

A tervezett bányászati tevékenység tájesztétikai kedvezőtlen hatásait mérsékelni kell takarófasítással, gyepesítéssel illetve a rekultivációs tevékenység folyamatos végzésével.

Az egyes területeken, ahol a kitermelés véget ért, a terepet a végleges formában, az újrahasznosítási terveknek megfelelően rendezni kell".

8. A bánya fő bányaveszélyek szerint nem minősített.

A Bányakapitányság határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50.000.- Ft. A díjat az ügyfél előre, a fellebbezés benyújtását megelőzően köteles megfizetni az MBFH 10032000-01417179-00000000 számú számlájára. A fizetés megtörténtét a postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) a fellebbezés benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot, „A042” is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Budapesti Bányakapitányságra a Kavics Invest Kft. 2009. április 15-én kérelmet nyújtott be a „Délegyháza XVI.-kavics” védnevű bányatelek módosítására, bővítésére vonatkozóan.

Szolnoki Bányakapitányság 6237/2003. számú határozattal állapította meg a „Délegyháza XVI.-kavics” védnevű bányatelket.

A Bányakapitányság a kérelem előzetes felülvizsgálatát követően 2009. április 16-án értesítette az érintett ingatlantulajdonosokat az eljárás megindításáról, majd szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat és hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót.

A Bányavállalkozó a bányatelek bővítési területére benyújtotta KTVF: 1062-2/2009. számú és azt kijavító KTVF: 1062-2/2009. számú környezetvédelmi engedélyt.

A bányatelek bővítési területére a Szolnoki Bányakapitányság 7895/2/2006. számú határozattal fogadta el a kutatási zárójelentést.

A Bányakapitányság a kérelemmel, ill. tárgyi bányatelekkel kapcsolatosan a következőket állapította meg:

- A benyújtott tervdokumentáció tartalmazza a tájrendezési előtervet, valamint az újrahasznosítási célt.
- A kérelmező a bányatelek megállapítási kérelméhez mellékelte a bányatelekkel érintett ingatlanok tulajdoni lapjait.
- A kérelmező igazolta, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok felé a tájékoztatási kötelezettségének eleget tett, ill. az ingatlan tulajdonosai az ingatlanuk tervezett igénybevételi időpontjával kapcsolatos tájékoztatást megkapták.
- A dokumentáció tartalmazta az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosainak (vagyonkezelőinek, használóinak) név- és címjegyzékét, terület rendeltetésének,

használati állapotának leírását, a bányatelekkel lefedni tervezett ingatlanok várható igénybevételi ütemtervét.

- A bányatelek dokumentációját a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) 26/A. §. (3) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. számú rendelet (továbbiakban Vhr) 11/A.§-ban leírtaknak megfelelően állították össze.
- A kérelmező az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartása szerint felügyeleti díj fizetésre kötelezett, bányajáradék és bírság tartozása a határozathozatal időpontjában nem volt.

A Bányakapitányság a határozat rendelkező részének 1-5. pontjaiban a bányatelek alapadatait rögzítette.

A határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltakat a 2004. évi CXL. törvény 12. § (2) bekezdésében szereplő hatósági ellenőrzés hatékony lefolytatása, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 2. §-ában foglaltak teljesítése érdekében rendelte el.

A Bányakapitányság a bányatelek ásványi nyersanyagának „útépítési töltésanyag” kategóriára vonatkozó kiterjesztését jogszabályi előírás hiányában nem hagyhatta jóvá. A bányatelekből kitermelt ásványi nyersanyag bevallása a hatályos 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szilárd ásványi nyersanyagok fajlagos értékét meghatározó 1/a. mellékletében felsorolt csoportok és alcsoportok szerint történik. A csoportok és alcsoportok azonban nem tartalmazzak „útépítési töltésanyag” kategóriát, így ennek a kategóriának jogszabály szerinti alkalmazási lehetősége nincs. A Bányavállalkozó részéről benyújtott műszaki leírásában helyesen szerepel az úgynevezett útépítési töltésanyaggal kapcsolatosan, hogy az valójában 4200 kódszámú homok ásványi nyersanyag. Ennek figyelembevételével a Bányakapitányság útépítési töltésanyag helyett a 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. mellékletében szereplő 4200 kódszámú homok ásványi nyersanyagra módosította a bányatelket.

A Bányakapitányság a határozat rendelkező részének 7. pontjában érvényesítette a szakhatósági állásfoglalásokban előírtakat.

Az érintett szakhatóságok részéről:

- **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-Magyarországi Iroda** 460/2148/2/2009. számú,
- **Körzeti Földhivatal Ráckeve** 10.467-2/2009. számú,
- **Délegyháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Aljegyzője** 848-6/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben érvényesített feltételek mellett hozzájárult a bányatelek bővítéséhez.
- **Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály** HKF/2037-1/2009/szakhat. számú,
- **Ráckeve Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnoksága** SZ/152/2009. számú,
- **Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság** 386-2/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányatelek bővítéséhez feltétel nélkül hozzájárult.

A szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták.

Délegyháza Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatal Aljegyzője szakhatósági állásfoglalását a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés, valamint 3. számú melléklet 12. pontja alapján a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szempontjából adta meg. Szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényen alapul.

Körzeti Földhivatal Ráckeve szakhatósági állásfoglalását a felsorolt jogszabályhelyek, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény (Tfvt.) 3. §, 9. § (3) bekezdése, az Inyvtv. 23. §, 27. § (2) bekezdés, továbbá a 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján adta meg. Indoklásában az alábbiakat adta elő.

„A csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a bővítés a délegyházi 065, 074/14,15,35,36,37 hrsz-ú külterületi ingatlanokat illetve azok részterületét érinti. Az ingatlanok szántó és gyeplő (legelő) művelési ágban nyilvántartottak.

A termőföld minősége helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb, továbbá a terület kapcsolódik a 074/34 hrsz-on működő anyagbányához.

Tekintettel a fenti tényekre, a szakhatósági hozzájárulásom megadásának akadályát nem láttam.

Felhívom a kérelmező Kft. figyelmét, hogy a Tfvt. 8. § (2.) bekezdése a szakhatósági állásfoglalást a földvédelmi eljárás kategóriájába sorolja, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint igazgatási szolgáltatási díj fizetését írtam elő”.

Ráckeve Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság szakhatósági állásfoglalás kiadására vonatkozó hatáskörét és illetékességét az 1996. évi XXXI. törvény 12. § (2) bekezdése, a 79/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) és (2) bekezdés 2. és 3. számú melléklete állapítja meg. A tárgyi ügy tűzvédelmi szempontból a tűzvédelemről szóló jogszabályi előírásokat nem sért.

Országos Tisztifőorvosi Hivatal-Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság szakhatósági hozzájárulásában megállapította, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem veszélyeztet.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatóság Budapest Környéki Iroda állásfoglalásában megállapította, hogy „a Délegyháza XVI.- kavics bányatelek területén régészeti lelőhely található — „Délegyháza, Korányi-hegy”.

A 2001. évi LXIV. törvény (a kulturális örökség védelméről; a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdés értelmében ha a beruházás, fejlesztés csak régészeti lelőhelyen valósítható meg, az általa veszélyeztetett régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 6. pontja és 22-23. §-a, továbbá a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagai elismerésének részletes szabályairól szóló, a 21/2007. (III. 26.) OKM rendelettel módosított 18/2001. (X. 18.) sz. NKÖM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a szerinti megelőző feltárást kell végezni. A megelőző feltárást részeként elsőként elvégzendő próbafeltárással (Kötv. 7. § 15. pont) tisztázandó a régészeti érintettség mértéke, a lelőhely pontos kiterjedése.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3), valamint 23. § (1) bekezdése írja elő.

A Rendelet 14. § (4) bekezdése értelmében a beruházás területadása csak a régészeti munkák lezárulása után történhet meg.

A feltárási jogosultságot a Rendelet 2. § (1) bekezdése és 14/D. § (1) bekezdése szabályozza”.

A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a bányatelek bővítése ügyében jelezte, hogy a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet értelmében nem minősül szakhatóságnak, mivel KTVF: 1062-2/2009. számon környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a bányatelek.

Jelen határozat nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek beszerzése és az érintett ingatlanok tulajdonosával, földhasználójával (kezelőjével) való megegyezési kötelezettsége alól.

A Bányakapitányság az ügyben érintett ingatlan tulajdonosokat 2009. április 16-án kelt BBK/1788/3/2009. számú levélben tájékoztatta a 2004. évi CXL. törvény 29. § (5) bekezdésében és az 1993 évi XLVIII. törvény 43/A.§ (2) bekezdésben előírtaknak megfelelően az eljárásról. A megkeresett tulajdonosok a bányatelek módosítással, ingatlanuk igénybevételi időpontjával kapcsolatosan az eljárás során a Bányakapitánysághoz észrevételt, kifogást nem juttattak el.

A határozat elleni fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján van lehetőség. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság a Bt. 26/B. § (3)-(4) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-ban megállapított illetékességgel adta ki.

Budapest, 2009. június 22.



A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli:

1. Délegyháza Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 2337 Délegyháza, Árpád u. 4.
2. Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
3. Körzeti Földhivatal Ráckeve, 2301 Ráckeve Szent István tér 3.
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal - Budapesti Regionális Iroda, 1014 Budapest, I., Szentháromság tér 6. 1535 Budapest I., Pf. 873.
5. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, 1885 Budapest, Pf.: 25.
6. Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Parancsnoka 2300 Ráckeve, Kórház u. 6.
7. Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság 1380 Budapest, Pf. 1102.

Ingatlantulajdonosok tértivevénnyel:

Szalmári András	2337 Délegyháza	Galla tanya	44.	065, 074/14, 074/36, 074/37 hrsz
Délegyháza Önkormányzata	2337 Délegyháza	Árpád u.	4.	074/15
Udvari István	2347 Bugyi	Kossuth L. u.	125.	074/35
Szalmári Tímea	2337 Délegyháza	Galla tanya	44.	074/36, 074/37



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1062-2/2009.

Tárgy:

„Délegyháza XVI. kavics”
védnevű bánya bővítésének
környezetvédelmi engedélye

Előadó: Horváth Kinga
Kubinyi Zoltán
Puskás Zita
Schwenk Zsuzsa
Tóth Sándorné
dr. Pungor Szilvia

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

2009 FEBR 19.

Frd.
ü. J. J. J. J. J.

HATÁROZAT

A **Kavics Invest Kft.** (2315 Szigethalom, Mű út 270., a továbbiakban: *Bányavállalkozó*) részére a Tompa 21 Bt. (2021 Dunakeszi, Krajcár u. 2.) által készített környezeti hatástanulmány és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok ki Délegyháza 065, 074/14, 074/35-37 hrsz-ok alatti területeken a „Délegyháza XVI. kavics” védnevű bánya bővítésére, bányauzem létesítésére.

I. A KÖRNYEZETHASZNÁLAT JELLEMZŐI

A létesítmény megnevezése: kavicsbánya

A létesítmény helye: Délegyháza 074/35-37 hrsz-ú ingatlanok, valamint a Délegyháza 065 és 074/14 hrsz-ú ingatlanból 4,5 ha (a magasfeszültségű vezeték védőtávolsága, illetve a lakóterület közelsége a teljes terület igénybevételét nem teszi lehetővé)

A létesítés célja: ásványi nyersanyag építési céllal történő felhasználása

„Délegyháza XVI. kavics” védnevű bánya területe: 9,1717 ha

A bányabővítés területe: 15,0713 ha

A bányatelek és a bővítés területének összege: 24,8 ha

A bánya elhelyezkedése: A tervezett új bányatelek Kiskunlacháza településtől ÉK-i irányban ~6500 m-re, Bugyi településtől Ny-i irányban ~2900 m-re, Áporkától ~5600 m-re, Délegyházától 4800 m-re, az 5204. sz. összekötőút északi oldalán a korábban létesített „Délegyháza XVI. kavics” védnevű bányatelek melletti területen található.

végezni az utak locsolását. A locsoló jármű használatát ellenőrizhető módon dokumentálni kell.

7. A munkagépek és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével csökkenteni kell a légszennyező- anyag kibocsátásokat.

Zajvédelem:

8. A bányából történő kiszállítás - Délegyháza Önkormányzatának tulajdonában lévő - Délegyháza 074/5, 059/6, 060 és 075 hrsz-ú földúton, - Bugyi Önkormányzatának tulajdonában lévő - Bugyi 01279/2 és 01297 hrsz-ú földúton az 5202. számú útig, majd a Bugyi-Taksony összekötő 5202. ökj. úton - az 51. sz. főközlekedési úton az M0 és M5 autópálya felé történhet.
9. A szállítási szerződésbe minden esetben bele kell foglalni, hogy a szállítást végző vállalkozások a szállítást csak a 8. pontban leírt útvonalon végezhetik.
10. A szállítási útvonal Bugyi, Délegyháza, Dunavarsány és Kiskunlacháza belterületét nem érintheti.

Vízvédelem:

11. A földtani közeg és a talajvíz szennyeződésének megelőzésére megfelelő intézkedési tervet (havária tervet) kell készíteni, és a Felügyelőségre benyújtani, mert normál üzemmenetben a technológiák betartásával a talajvízbe, illetve a bányató vizébe szennyező anyagok nem kerülhetnek. **Határidő: 2009. március 20.**
12. A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizek is csak ülepítés után, zagykazettán keresztül vezethetők vissza a tóba.
13. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A kialakuló tavakba csapadékvíz nem vezethető.
14. A tavakba csak a bányatelken belülről származó „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a „tavon átmenő” talajvízáramlást ne akadályozza.
15. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető! A felszín alatti víz használata, illetve a technológiai vízkivétel, a vízelvezetés, vízellátásra kút létesítése engedélyköteles tevékenység, melyre *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló, többször módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával a Felügyelőségtől vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
16. A területen üzemanyag tárolása tilos. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet és szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni és a használatát a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.
17. A terület alatt található sekély mélységű vízkészlet felszíni szennyeződésekkel szembeni érzékenysége tekintettel a kialakuló bányatavak távolhatásának mérésére, a háttérből érkező vízutánpótlás ellenőrzésére - a talajvízáramlásnak megfelelően - monitoring rendszert kell kialakítani, melyet külön eljárás keretében engedélyeztetni

30. A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás - a víz minőségének védelme érdekében -- kizárt.

Természetvédelem

31. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tavak felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
32. A fajgazdag életközösségek megtelepedése érdekében a létesülő bányatavak partvonalának legalább 20 %-án természetközeli vizes élőhelyet kell kialakítani, hasonlóan a bányatelek délnyugati részén kialakítandó tó tervezett, természetközeli vizes élőhelyéhez. Ennek érdekében szükséges a parti sávban – a rendelkezésre álló meddőanyag visszatöltésével – tagolt partvonal, illetve minél nagyobb területen kb. 5-8 fokos rézsűk kialakítása.
33. A rekultiváció során történő növénytelepítés, fásítás őshonos és termőhelyhonos fajokkal történjen. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénc szil), Ulmus minor (mezei szil). Lehetőleg a felsorolt fajok közül minél több félért kell elegyíteni.
34. A vizes élőhelyek pontos helyét, nagyságát, kialakításának konkrét intézkedéseit, illetve a renaturációs tervet a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve kell megtervezni.
35. A tájrendezési tevékenységet a termeléssel párhuzamosan folyamatosan kell végezni és a termelési műszaki üzemi tervekben (MÜT) kell részletesen ismertetni. A MÜT tájrendezési fejezetének tartalmaznia kell:
- az előző MÜT időszakában elvégzett tájrendezési feladatokat (térképen is ábrázolva),
 - az aktuális MÜT időszakában tervezett tájrendezési tevékenység műszaki leírását és ütemezését (térképen is ábrázolva).
36. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket a költségi idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 50 méteres védőzónát fenn kell tartani.
37. Tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése.
38. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat, ásványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni, és a leletmentést lehetővé kell tenni.

IV. SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI

Budapesti Bányakapitányság:

1. A bányászati tevékenység végzése során a Bányavállalkozó a bányászati tevékenységgel igénybe vett területen a bányatelek alapjáig terjedően köteles kitermelni az ásványi nyersanyagot.

ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete:

2. A foglalkoztatott dolgozók számára a munkafolyamat jellegének megfelelő védőfelszereléseket, ivóvízellátást, zárt szennyvíztározóhoz kapcsolódó szociális helyiségeket, kockázatbecslésen alapuló foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot,

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a tervezett, a Délegyháza 065, 074/14, 074/35, 074/36, 074/37 hrsz-ú területeket érintő, mintegy 15,7 ha-nyi bányabővítés környezeti hatása jelentős, ezért KTVF: 12831/2007. sz. határozatában előírta a benyújtandó környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit.

A *Bányavállalkozó* megbízásából a Tompa 21 Bt. a hatásvizsgálati dokumentációt 2007. szeptemberében nyújtotta be a Felügyelőre. A *Bányavállalkozó* a hatásvizsgálati dokumentáció készítése során nem az R. 7. § (1) bekezdése szerint járt el, és a kérelmet kiterjesztette a Délegyháza 065, 072/4-6, 073, 074/14, 074/16-18, 074/30-33, 074/35-37 és 074/44 hrsz-ú ingatlanokra (összesen 38,5776 ha-nyi bővítés). A Felügyelőség a tárgyi eljárás során csak az eredeti kérelemben, illetve a KTVF: 12831/2007. sz. határozatban szereplő hrsz-ú ingatlanokat tudja figyelembe venni.

A KTVF: 12831/2007. sz. határozatba nem foglalt hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó bányabővítési kérelem csak külön eljárás keretében bírálható el, mivel az a tárgyi eljáráshoz képest új kérelemnek minősül.

A létesítendő bánya környezeti hatástanulmány közérthető összefoglalóját, a kérelmet és a közleményt a Felügyelőség az R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a telepítés helye szerinti Délegyháza, valamint a feltételezetten érintett Kiskunlacháza Önkormányzatok Polgármesteri Hivatala Jegyzőinek közhírré tétel céljából.

A közszemlére tétel után Délegyháza Község Jegyzője 500-5/2007. számú levelében jelezte, hogy a kifüggesztés nyomán lakossági észrevétel nem érkezett.

A döntés meghozatala érdekében a Felügyelőség az R. 8. § (4) bekezdése és 12. sz. melléklete alapján megkereste a szakhatóságokat.

A **Ráckevei Körzeti Földhivatal** 10008-2444/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tervezett tevékenységhez, az alábbi indokolással:

“A tervezetben szereplő Délegyháza 017/34 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapjának I. részén a “bányatelek” megnevezésű jogi jelleg a Földhivatal 10.458/2004. sz. határozata alapján feljegyzésre került.

A bővítéssel érintett földrészetek a Délegyháza 072/4-6, 073, 074/14, 074/16-18, 074/30-32, 074/35-37, 074/44 hrsz-ú ingatlanok, melyek a 073 hrsz-ú földrészlet kivételével termőföldek. A 072/5 hrsz-ú ingatlan b) és d) alrészletei erdő művelési ágban nyilvántartottak, mellyel kapcsolatos ügyekben a Földhivatal hatáskörrel nem rendelkezik. A további termőföldek szántó és gyp (legelő) művelési ágakban nyilvántartottak.

A bányatelek bővítéssel érintett szántó művelési ágú termőföldek 22 ha 1583 m² terület tekintetében 5. minőségi osztályban, 2 ha 6977 m² tekintetében 6. minőségi osztályban, 3 ha 4142 m² tekintetében pedig 7. minőségi osztályban nyilvántartottak. 3 ha 7321 m² termőföld gyp (legelő) művelési ágú és 6. minőségi osztályú.

Délegyháza település törzskönyve szerint helyi viszonylatban a szántó átlagos kataszteri jövedelem értéke 14,30 AK/ha, a gyp (legelő) művelési ág átlagos kataszteri jövedelem értéke 3,50 AK/ha. A bányatelek bővítéssel érintett termőföldek minősége az átlagosnál egyöntetűen gyengébb.”

Délegyháza Község Jegyzője 500-4/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a tevékenység engedélyezéséhez.

Az **ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete** 7149-4/2007. számú, a **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** 450/1194/4/2007. számú, a **Budapesti Bányakapitányság** BBK/1231/4/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában szereplő kikötéseket a rendelkező részbe foglaltam.

A megismételt eljárás során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-magyarországi Irodája 460/4204/5/2008. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.008-138/2008. számú iratában fenntartotta a 10.008-244/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában írtakat.

Jelen döntés meghozatala során figyelembe vettem a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának 02.5/2004/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalását, mellyel módosította a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság 22.2/6968/2-TO/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában írtakat oly módon, hogy annak 1. pontjában írt kikötést törölte, a 2-3. pontokban írt kikötéseket pedig figyelemfelhívásként értékelte. A hatóság a további engedélyezési eljárások során az alábbiakra hívta fel a Bányavállalkozó figyelmét:

- A letermelésre előirányzott humuszos feltalaj felhasználását a bányahatósági engedélyezés egyes fázisaiban elbírálásra benyújtandó MÜT dokumentációkban tételesen részletezni kell. A tájrendezéshez szükséges mennyiséget a területen meg kell őrizni.
- A kitermelési műszaki üzemi terv elbírálásra való benyújtásakor Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságnak meg kell küldeni a 29/2006. (IV. 10.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított- a humuszos talajréteg mentését megalapozó- talajtani szakvéleményt. A műszaki üzemi tervnek összhangban kell lennie a talajtani szakvéleménnyel.

*

A Felügyelőség a döntés során a következőket vette figyelembe:

Vízvédelem:

A Délegyháza Község külterületén tervezett bányászati tevékenység helyszíne szennyeződés érzékenységi besorolása alapján, felszín alatti vizek állapotát szempontjából olyan érzékenynek minősített térségbe esik (*a felszín alatti vizek védelméről* szóló, többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 2. számú melléklet 2. pontja, valamint *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján), ahol számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

Fentiek miatt vízvédelmi szempontból környezetvédelmi előírásokat tettem a Favr., valamint *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló, többször módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

A monitoringot a bányatavak hatásterületének háttéréből érkező esetleges szennyezés figyelemmel kísérése érdekében írtam elő, valamint a Favr. 8. §-a alapján, mert a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást, valamint úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Favr. 10. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. *A vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 15. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás

A telepesen fészkelő madarak élőhelyének védelmét a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A Tvt. 14. § bekezdése alapján tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése, ezért a rendelkező részben meghatároztam a telepíthető halfajokat.

Az ősmaradványok, ásványok fellelésének bejelentését, illetve a leletmentést a Tvt. 52. § (3) bekezdésére tekintettel tettem kötelezővé.

*

A Felügyelőség a szakhatóságok állásfoglalásai, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint az elkészített szakmai anyagok, tanulmányok megállapításai alapján a határozat II. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Felügyelőség döntése meghozatala során figyelembe vette a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.), az R., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi) jogszabályok előírásait.

Megállapítottam, hogy az R. 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Felügyelőség az előzőekben megállapított tényállás, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, az R. 10. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint határozott.

Az engedély érvényességi idejét az R. 11. § alapján határoztam meg.

A határozatot a Felügyelőség 15 napon keresztül hivatalában és honlapján közzszemlére teszi, az eljárásban részt vett Délegyháza és Kiskunlacháza önkormányzatok hivatalában a közzszemlére tételről az R. 10. § (3) bekezdése értelmében a jegyző gondoskodik.

Felhívom a figyelmet, hogy az R. 26. § (4) bekezdésének megfelelően a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a Környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Felügyelőség rendelkezésére álló adatok szerint a „Délegyháza XVI. kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélye (KTVF: 2511-6/2005. sz. határozat) a THOMANN Kft. (1238 Budapest, Templom u. 115.) nevére szól. Amennyiben a Délegyháza XVI. kavics bánya tulajdonosa, vagy üzemeltetője személyében időközben változás állt be, azt a Bányavállalkozó végzi, úgy az engedélyes személyében történt változást a Kvt. 82. §-a szerint be kell jelenteni a Felügyelőségnek és kérni kell annak a környezetvédelmi engedélyen történő átvezetését.

A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására az R. 10. § (8) bekezdése, illetve a Ket. 114. §-a megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból, vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé, ugyanakkor a Ket. vonatkozó előírásai a módosítást nem zárják ki.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél részére. Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közzléstől számított 16. napon jogerőre

Kapják:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Kavics Invest Kft.
(2315 Szigethalom, Mű út 270.) | tértivevény |
| 2. Tompa 21 Bt.
(2021 Dunakeszi, Krajcár u. 2.) | tértivevény |
| 3. Délegyháza Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
(2337 Délegyháza, Árpád u. 8.) | tértivevény |
| 4. Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
(2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.) | tértivevény |
| 5. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete
(1138 Budapest, Váci út 174.) | tértivevény |
| 6. Fővárosi és Pest Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat
(2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 3.) | tértivevény |
| 7. Ráckevei Földhivatal
(2301 Ráckeve, Szt. István tér 3.) | tértivevény |
| 8. Budapesti Bányakapitányság
(1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) | tértivevény |
| 9. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
(1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.) | tértivevény |
| 10. Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
(1088 Budapest, Rákóczi út 41.) | tértivevény |
| 11. Levegő Munkacsoport
(1465 Budapest Pf. 1676) | tértivevény |
| 12. Dr. Ruttkai Tamás ügyvéd
(1012 Budapest, Attila út 133.) | tértivevény |
| 13. KDV KTVF KÉO | |
| 14. KDV KTVF KKO | |
| 15. KDV KTVF VO | |
| 16. KDV KTVF HNYR | |
| 17. KDV KTVF Irattár | |
| 18. KDV KTVF Irattár | |