

EL: 2009 AUG 27.
u. Jalah



KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

1052 Budapest, Városház u. 7. ☎: 1364 Budapest, Pf. 270. fax: 266-2502 ☎: 485-6914

Szám: 0910126/2/2009
Üi.: Tóth József
Tel.: 485-69-16
E-mail: toth.jozsef@kmrkh.hu

Tárgy: Délegyháza Nomád part településrendezési terv
módosítás szakmai véleménye.
Hiv. szám: 613-36/2009
Melléklet: 2 pld.

Dr.gr.Bethlen Istvánné részére
Délegyháza Község Polgármestere

DÉLEGYHÁZA

Árpád u. 8
2337

Tisztelt Polgármester Asszony !

888		DÉLEGYHÁZA KÖZSÉG	
		POLGÁRMESTER	
Erkezett: 2009. 08. 28.			
Szám: 613-36/2009		mell.	
Előadó: Jalah		Előszám:	

Hivatkozott számú levelét mellékletekkel, Hivatalunk köszönettel kézhez kapta, melyben foglaltakra vonatkozóan az Étv. 9.§ (6) bek. b./ pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi szakmai véleményt adjuk :

Idemellékeljük az egyeztetési anyagból a 20. oldalt követő oldalakat ahol hivatalunk BM. hivatalként szerepel, s ennek kértük a korrekcióját, mely a végleges anyagból már kikerült.

A hatályos BATrT a tervezési területen belül települési térséget határoz meg, a jelenlegi Gip által lefedett területen, mely törvényi szabály továbbra is hatályban marad, mivel önkormányzati rendelettel törvény nem módosítható.

A tervezői válasz szerint bányászati tevékenység folytán építés nem várható. A szabályzat tervezet ezzel szemben 2 %-os beépíthetőséget állapít meg, mely ellentmondás feloldandó az egyeztetési anyagban.

A becsatolt egyeztetési anyagból megállapíthatóan az Önkormányzat a településrendezés során az érintett államigazgatási szervek előzetes, majd az elkészült egyeztetési anyagra vonatkozó közbeeső véleményét beszerezte, s az eltérő vélemények egyeztetését megtartotta. Ezen eljárásokban a KDV. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 11217-1/2009 ikt. számú 2009 április 17.-én kelt levelében vízügyi szempontból a tervezett Kb jelű bányaterületi tervezett átsorolással nem értett egyet, részletes szakmai indokolást adva, mely Délegyháza Község térségére vonatkozóan hátrányos, s önkormányzati döntési hatáskörbe tartozó kérdés.

Hivatalunknak nincs hatásköre, törvényre is utaló államigazgatási szerv véleményének figyelmen kívül hagyására, ezért a terv elfogadhatósága érdekében a KDV KTF Felügyelőséggel tisztázandók a jóváhagyás feltételei, s annak betartása a további eljárásban. Csak fentiekben foglalt egyetértő vélemény alapján ajánljuk a terv elfogadását.

Idemellékeljük a 16/2005(IX.03) önkormányzati rendelettel megalkotott HÉSZ címlapját a szabályzat tervezetben szerepeltetendő pontos adat tisztázhatósága érdekében.

A szabályzat tervezet bevezető szövegrészeiben az Étv. 13. § (1) bekezdés elírás, mivel nem önkormányzati rendeletalkotásra ad hatáskört.

Elfogadás esetén kérjük az elfogadott terv egy hitelesített példányának szíves megküldését tervtári elhelyezés céljából.

Budapest, 2009 augusztus 19

Tisztelettel



dr. Hajnóczi Péter

Fentiekről értesül:

1. Címzett
2. KMO Regionális Államigazgatási Hivatal Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály - Helyben
3. Irattár - Helyben

AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEI, TERVI VÁLTOZÁSOK ÉS VÁLASZOK

Délegyháza község külterületén, a 039/4-7, 039/9-11, 039/15-25 hrsz-ú ingatlanok területi használati átsorolásának és övezeti besorolásának módosítása c. munka egyeztetési anyagának véleményezési eljárásában részt vett államigazgatási szervek véleményei alapján

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és válaszok
KÖZÉP – MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ	
A tervanyagban a hivatal Belügyminisztériumként szerepel.	A tervanyagban nem szerepel a Belügyminisztérium szó, így nem tudjuk javítani
A tervezési terület lehatárolása nem felel meg az övezeti tervnek, a lehatároláson kívül nem lehet szabályozni.	A lehatárolt terület út, földutak, vízfolyás telke határolja, vagyis szabályozási tervi módosítás legalább többszintű területre készült. A szabályozási terv valóban a lehatárolt területre határoz meg szabályozást, az építési szabályzat azonban az egész közigazgatási területről rendelkezik, mivel a településeknek egységes rendelettel kell rendelkezniük. A Gp3 övezet a tömbön belül, tervezési területen belül helyezkedik el. A kiküldött egyeztetési anyag változása csak az államigazgatási vélemények tervbeépítése okán várható.
A terv tartalma és dokumentálás módja eltér az OTÉK 3. és 4. §-ában részletezett előírásoktól.	<p>A településszerkezeti terv a terület tagolására területfelhasználási egységeket kell alkalmazni. A község teljes területére készült településszerkezeti terv mely hatályban marad a módosítással nem érintett területeknél. A módosítást a TSZTM-2 jelű tervlap tartalmazza, itt kerültek rögzítésre a területfelhasználási egységek. A módosítás az infrastrukturális hálózat korábbi elhatárolásait nem érinti, így az alátámasztó munkarész ezekre csak érintőlegesen tér ki. A tervmódosítás a szerkezeti tervet követően készül, az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletettségére figyelemmel.</p> <p>Szabályozási terv nem készül a területre. A beépítésre nem szánt különleges bányaterület övezeti besorolása nem igényel szabályozási tervet.</p> <p>Övezeti terv módosítás készült ÖTm-2 jellel. Az övezeti határt az övezeti terv tünteti fel, nem szükséges az építési hely meghatározása.</p> <p>Az építési paramétereket az építési szabályzat módosító rendelet tervezet rögzíti.</p>
A településrendezési eszközökbe beleértendő a Településfejlesztési Konceptió is, ezért indokolt rövid tartalmi értékelés és az elfogadás tényének ismertetése a KT határozat számával.	A településfejlesztési döntést csatoljuk. A tervezés során elfogadásra került a testületi határozat ezért készült a módosítás.
Az érvényben lévő településszerkezeti terv (TszT) kivonat másolatát kéri áthelyezni az alátámasztó munkarész 6. oldaláról a 2. oldalra.	
A BATrT és a hatályos településszerkezeti terv megfeleltetése a TszT bemutatásával lehetséges.	Az alátámasztó munkarészben mindkét terv bemutatásra került. Egy időben készült, egyazon tervezői csapat készítette.
A területi összetétel bemutatását kéri.	A biológiai aktivitás számítás mutatja be a területi összetételt.
Javasolja a bányaterület egy részének beépítésre szánt területbe tartását, mert a BATrT települési térségi övezetébe tartozik.	A térségi terület csökkenthető, nem kívánatos a bányaterület beépítésre szánt területi használatába tartása. A területen nem fog építési tevékenység folyni, mivel a külszíni bányászati tevékenységgel ez ellentétes.
A jelenlegi hatályos HÉSZ 6.§ g pontja. a beépítésre szánt területek közé sorolta a KB-1 jelű bányaterületeket. A 28.§ (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy új bányatelek nem fektethető	Az észrevételnek megfelelően módosítjuk a rendeletet.

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és válaszok
és új bánya nem nyitható. Ez a rendelkezés 16/2005.(IX.03.) sz. önkormányzati rendeletről eredően jelenleg is kötelezően betartandó szabály, azaz mindaddig amíg e szabályozás hatályon kívül helyezésre nem kerül, új bányaterület nem tervezhető és bányatelek nem fektethető fel.	
A rendelet tervezetben a zöldfelületi arány 15%, melynek ellentmond a 8,5 ha erdősáv a 25,75%-os területi arányának, és a Kb-1 jelű jelenlegi bányaterületre előírt 30%-os zöldfelületi aránnyal.	Új övezet képződött a beépítésre nem szánt bányaterületre. A 15%-nál nagyobb zöldfelület megtartható, ha a bányászati tevékenység ezt lehetővé teszi de kötelezően megkövetelni ezt nem célszerű mert megtartása fizikailag nem biztos hogy lehetséges. az erdőterület lehet a bánya telek része, de lehet önálló telek is, vagyis nem célszerű a bányaövezet zöldfelületeként kezelni.
A rendelettervezet bevezető szövegrészeiben csak törvényi hivatkozás lehetséges, a záró mondatban ki kell mondani a jelenlegi SZT elfogadását.	Szabályozási terv nem készül így a rendeletbe nem kerülhet annak elfogadása.
SZT készítené az OTÉK jelkúlsrendszerével méretarányosan és a területre vonatkozó valamennyi szabályozási elem feltüntetésével, az övezeti terv javaslat helyett.	Szabályozási terv nem szükséges mivel a terület beépítésre nem szánt, külszíni bányászati tevékenység folytán építés nem várható. A kitermelt anyag helyén vízfelület jön létre, tehát nem szükséges építési hely kijelölése. Korlátozó és védelmet igénylő, közcélú építészeti jogintézmények alkalmazását igénylő érintettsége a területnek nincs, ezek sem indokolják a szabályozási terv elkészítését.
A KDV KTV előírta a környezeti hatásvizsgálat elvégzését, a területet a felszín alatti vizek vonatkozásában érzékenynek minősítette. t	A részletes környezeti hatásvizsgálat elkészült. A bányanyitás feltétele a rendezési tervvel való összhang biztosítása.
KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ, EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSRA ÉRKEZETT VÉLEMÉNY	
<p>A hatásvizsgálat engedélyezési eljárás téves utalás lehet.</p> <p>A tervezési terület konkrét lehatárolása 2., 3. és a 6. oldalon azonos legyen a térképi anyagokon.</p> <p>A TSZT módosított tervlapján a Gip-E felirat területi hatályának szükség szerint nyíllal jelölni.</p>	<p>A környezeti hatásvizsgálatra való hivatkozás nem tévedés. A 2006. -ban született egy Önkormányzati Határozat, mely a település részéről a bányanyitás előkészítését támogatta. Az egyeztető tárgyalásra szóló meghívóban tájékoztatásul szerepel a folyamat, mely az érthetőség kedvéért megismételhető. Az önkormányzati határozat alapján végeztek a területen ásványvagyon kutatást, a KöTeViFe kérésére készült a területre vonatkozóan előzetes és részletes környezeti hatásvizsgálat, melyet a Felügyelőség elfogadott és engedélyezett. A munkaindító véleményében kérte, hogy a környezeti hatástanulmány engedélyezési folyamatának befejezését követően készüljön a településrendezési eszközök módosítása. Ezért most zajlik a településszerkezeti terv határozatának módosítása és az építési szabályzat és övezeti terv rendeletének módosítása.</p> <p>A módosítás része a 16/2005. (IX. 3.) sz. önkormányzati rendelet hivatkozott paragrafus módosítása.</p> <p>Az alátámasztó munkarészben csak magyarázó ábrák szerepelnek, nem jóváhagyandó munkarész. Építési jogokat az övezeti terv keletkeztet. Segítségül összehangoljuk az alátámasztó munkarészben lévő ábrákat és a jóváhagyandó tervrajzot.</p> <p>A TSZT módosítási tervlapján Gip és az E között nyíl szerepel. A rendelet szerinti övezeti jelölés kerül a tervre.</p>
KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG	
A szabályozási tervben megjelölt területek bányaövezetbe történő átsorolását zajvédelmi szempontból nem javasoljuk, mert a kijelölésre szánt bányatelek mellett 40-50 m-re lakóövezet	<p>A tervezett bányatelek határának 1. és 3. töréspontjai között a letakarított meddőből 6m magas zajvédelmi töltést kell építeni a Vadvirág utcai lakóházak zajvédelme érdekében.</p> <p>A mosó-osztályozó berendezést a bányatelek középső részén, a</p>

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és válaszok
található, így a bányatevékenységből származó zaj, a lakóövezetben őket zavarni fogja. A kitermelt kavics szállítási útvonala mellett zajtól védendő építmények találhatóak, a térségből folyamatosan érkeznek panaszbejelentések a teherjárművek közlekedéséből származó zaj következtében.	Vadvirág utcai lakóházaktól és a TSZ telep melletti lakóháztól min. 400m távolságban kell telepíteni. A TSZ telep melletti lakóház zajtól való védelme érdekében a bányatelek DNy-i nyúlványában korlátozott géphasználat mellett kell a kitermelést elvégezni. (Környezeti hatástanulmány 20.old.) A környezeti hatásvizsgálatban dokumentált mérések és számítások alapján a kiszolgáló út tengelyétől mért 22m távolságra a zajterhelés a kertvárosias lakóterületen megengedett határérték alá csökken. A 22m távolságon belül zajtól védendő épület nincs. A Környezeti hatásvizsgálat számításai szerint a tervezett bányából történő szállítás 0,50 dBA-val növeli a 5202.sz. út zajkibocsátását. A számított érték az úttengelytől mért 28m távolságra a Rukkel tó melletti Water Park strand és kemping területe mellett a megengedett határérték alá csökken. Az útszakasz tengelyétől mért 28 m távolságon belül zajtól védendő épület nincs.
A településszerkezeti tervlapon szereplő Má és Gip jelű területek Kb jelű területbe tervezett átsorolásával a felszín alatti vizek védelmének szempontjából nem értünk egyet.	A környezeti hatásvizsgálatban a szakértők modellkísérlet alapján értékelték a tervezett bánya hatását a talajvíz szintjének alakulására. A tervezett bányatelken kialakuló újabb tő az időjárási viszonyoktól, valamint a szomszédos területek bányászati intenzitásától függően 0,01-0,21 m-es vízszintsüllyedést okoz a bányató közvetlen közelében a tervezett bányatótól távolodva ez a hatás csökken. A tervezett bánya és a szomszédos bányák művelése következtében kialakuló törendszert vízszintsüllyesztő hatásának hatásterületeként a Kiskunlacháza, Apaj, Bugyi, Délegyháza községek által közrefogott, alacsony fekvésű kavicsteraszt jelölhető ki.
ÁNTSZ RÁCKEVEI KISTÉRSÉGI INTÉZETE	
A terv ellen kifogást nem emel.	
PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
A terv ellen kifogást nem emel.	
NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG	
A terv ellen kifogást nem emel.	
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL	
A régész nevét kérjük feltüntetni.
DUNA IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG	
A kísérőlevélben megjelölt helyrajzi számok nem azonosak az egyeztetési dokumentációban a tervezési területet lehatároló helyrajzi számokkal, és a rajzos munkarészekből sem derül ki egyértelműen, hogy a tervezés mely helyrajzi számú ingatlanokat érinti.	Az anyaghoz csatolunk földhivatali térképkivonatot.
PEST MEGYEI FÖLDHIVATAL	
A terv ellen kifogást nem emel.	
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG	
Az egyeztetési anyagban szereplő 039/9 hrsz-ú külterületi ingatlanon folyamatban lévő erdőtelepítés található. A terület övezeti besorolását az egyeztetési anyagban Má-ról Kb övezetre módosítja. A jelen övezeti besorolás módosítását hatságunk nem tudja elfogadni.	

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és válaszok
FÖLDMŰVELÉSÜGI IGAZGATÓSÁG	
A terv ellen kifogást nem emel.	
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
A terv ellen kifogást nem emel.	
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG	
A terv ellen kifogást nem emel.	
NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA	
A terv ellen kifogást nem emel, kamarai TH-T jogosultsággal rendelkező tervező által készített szakági munkarésszel az anyagot kiegészíteni.	A tervet a kérésnek megfelelően javítottuk és a hatóság részére megküldtük.

Délegyháza Polgármesteri Hivatal
Jakab István részére
2337 Délegyháza, Árpád u. 8.

Tárgy:
Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal végső véleményének összegzése

Tisztelt Jakab István!

Alábbiakban írjuk a válaszunkat segítségül a Nomád parti részen a 039/4, /7, /10, /11, /20 és /25-ös összesen 25,8 ha nagyságú terület, valamint a 039/14-16, 039/18, 039/19, 039/20, 039/12, 059/29 és 059/7 helyrajzi számú területekre vonatkozó terv elfogadásához.

BATrT-t nem módosítja a helyi rendelet, települési térségen belül kijelölhető beépítésre nem szánt terület, a határai pontosíthatók a helyi rendelettel, kisebb terület is kijelölhető a területrendezési tervben lehatárolt területnél.

A beépítésre szánt terület nem azonos a beépítésre nem szánt területtel. A beépítésre nem szánt terület összhangban van a bányászati tevékenységgel, a 2%-os beépítés nem tekinthető intenzív építésnek, minimális szociális blokk, mobil iroda és pihenő helyezhető csak el.

Az előzetes és részletes hatástanulmány elfogadásakor volt egyetértő véleménye és környezetvédelmi engedélye a KDV KTF Felügyelőségnek a bányászati területfelhasználás kapcsán. A rendezési tervkészítés során a korábbi véleményét, engedélyét nem létezőnek tekintette. Többszöri személyes és államigazgatási egyeztetés keretében összehívott tárgyalásra került sor, melynek során a KDV KTF Felügyelőséget képviselő tárgyaló partner megkérdőjelezte a részletes környezetvédelmi hatásvizsgálat tartalmi megfelelőségét, valamint saját döntését és engedélyét. A kialakult jogi probléma kezelésére egyetértő vélemény keletkezése nem várható.

Az állami főépítési vélemény egyetértő vélemény alapján ajánlja a módosítás megállapítását, de nem zárkózik el a terv elfogadásától ennek hiányában. A környezetvédelmi engedély tartalmazza a bányanyitási környezeti feltételeit, ezek figyelembe vételre kerültek a rendezési terv módosítása során.

A rendezési tervjóváhagyása Önkormányzati hatáskörű döntés, melyet levelében az Állami Főépítész is megerősít.

Budapest, 2009. 09. 08.

Tisztelettel:

Wolf Beáta sk.
Tér-t-Rend Kft.

**DÉLEGYHÁZA KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA -SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

**(208/2005. (IX. 01.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ TESTÜLETI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA)
DÉLEGYHÁZA 039/4-7, 039/9-11, 039/15-25.HRSZ.-Ú TELKEI TÖMBJE TERÜLETHASZNÁLATI MÓDOSÍTÁSA**

1. A településszerkezeti terv műleírás határozattal elfogadott 1.2. pontja 1.2.1. táblázata az alábbiak szerint változik:

Területfelhasználási kategória	Meglévő megmaradó (ha)	Korábban tervezett (ha)	Jelenleg tervezett (ha)
Lakó terület	114,5	218,3	332,8
Vegyes terület	2,6	9,5	12,1
Gazdasági terület	29,1	7,5 + 10,6 ¹	36,6 + 10,6 ■■■
Üdülő terület	13	0	9,8
Különleges terület (többnyire bánya)	590,4	30,8	621,2
Közülekedési terület	65,1	2,4	67,5
Zöldterület	9,8	0	9,8
Erdőterület	94,6	41,3 -10,6	135,9 -10,6 ■■■
Mezőgazdasági terület	1029,8	0	1029,8 ■■■
Beépítésre nem szánt banya	-	-	■■■
Vízgazdálkodási terület	283,3	0	283,3
Összesen:	2230,4	309,8	2542

2. A határozat 1.2.2. tervezett változások részletezése pontja, negyedik francia bekezdése az alábbiakkal kiegészül:

= Az alsódélegyházi major egy része és a tőle északra lévő mezőgazdasági terület (039/4-7,9-11,15-25 hrsz) nagysága 33 ha, melyből 8,5 ha véderdő besorolásra változik, 24,5 ha beépítésre nem szánt különleges bányaterület besorolási területfelhasználásba kerül át.

3. Az 1.3.3. bekezdés kiegészül az alábbiak szerint:

A település beépítésre nem szánt területei az alábbi területfelhasználási egységekre tagolódnak.

- közlekedési és közműterületek (KÖu, KÖk);
- zöldterületek (Z);
- erdőterületek (E);
- mezőgazdasági területek (Má);
- vízgazdálkodási területek (V);
- **beépítésre nem szánt különleges bányaterület (Kb).**

4. Az 1.3. 4. felsorolásából kikerül a 19. pont, vagyis a terület belterületbe vonására nincs szükség.

¹ 288/2008. (VIII.26) sz. határozattal jóváhagyva

5. A módosítással nem érintett területeken a tervezett belterületi és külterületi területhasználatok változatlanok maradnak.

6. Délegyháza településszerkezeti terve kiegészül a változást bemutató TSZTm-2 jelű tervi módosítással, az elfogadást követően a T-1 jelű tervlap a változással érintett tömb területén hatályát veszti.

7. Délegyháza módosítással érintett területének felhasználása:

Mezőgazdasági	általános	Má
Gazdasági	ipari terület	Gép

A biológiai aktivitási egyensúly biztosításához az északi lakótelkek védelmére a tervezési terület északi és délnyugati határán (Kis-kanális mentén) véderdő került kijelölésre 8,5 ha –os területtel.

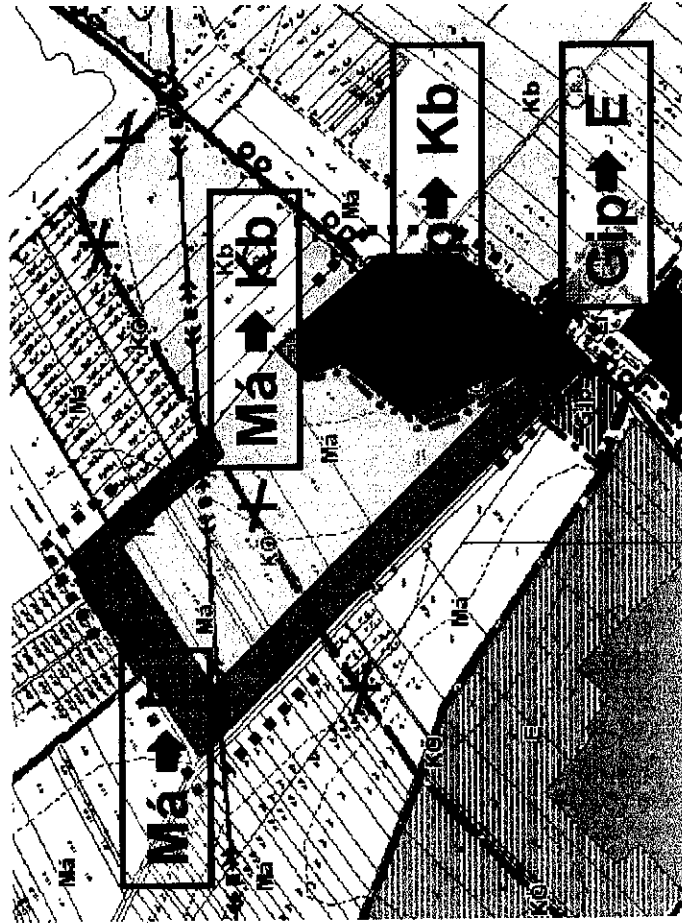
A tervlapokon feltüntetett védőterületeknek, védőtávolságoknak az érintett területhasználatra gyakorolt hatásait az építési övezetek kialakításánál és alkalmazásánál figyelembe kell venni.

.....
polgármester

.....
jegyző

Délegyháza, 2009.....

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS



Az alaptérkép kivonat a PESTTERV Kft által készített Településszerkezeti terv alapján készült. (2005. október)

Wolf Beáta

Felelős tervező:

Wolf Beáta

TT1-01-2348/11

Délegyháza község
Településrendezési Terv - Módosítás
Településszerkezeti terv módosítás

TSZTm-2

Jelmagyarázat:

Má= általános mezőgazdasági terület

Gip= ipari gazdasági terület

Kb= különleges bányaterület

E= erdőterület

A tervezési terület elhelyezkedése az érvényben lévő szerkezeti terven bemutatva
M= 1:100 000

DÉLEGYHÁZA KÖZSÉG
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE



DÉLEGYHÁZA KÖZSÉG ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK ÉS ÖVEZETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA
...../2009. (.....) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
(16/2005. (IX. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA)

Délegyháza Község Önkormányzati Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 7.§ (3) bekezdésének c) pontjában és a 13.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletmódosítást állapítja meg.

1.§

A rendelet hatálya Délegyháza közigazgatási területére terjed ki.

2.§

A 16/2005. (IX. 01.) számú önkormányzati rendelet az alábbi 28/A.§ 1szakasza hatályát veszti.

3.§

A 16/2005. (IX. 01.) számú önkormányzati rendelet az alábbi 40/A.§ szakasszal egészül ki:

Beépítésre nem szánt különleges terület bányaovezete: **Kb-2**

(1) Az övezet paraméterei:

Beépítési mód	Szabadon álló
Újonnan kialakítható építési telek legkisebb területe	10 ha
Legnagyobb beépítettség terepszint felett	2%
Legnagyobb építménymagasság	5,0m
Legkisebb zöldfelületi arány	15%

(2) Az építési telkeken bányá funkcióhoz illő nyersanyag kitermelő és egyéb kiszolgáló funkciójú építmény helyezhető el.

(3) Az építménymagasság számítás a sajátos technológiai építményekre, bányászati berendezésekre nem értelmezendő.

(4) Csak a környezetvédelmi védőtávolságok figyelembevételével telepíthetők le a zajos technológiai berendezések (pl. osztályozó)

(5) A bányá területére rekultivációs tervet kell készíteni, s a területet ennek megfelelően kell rekultiválni.

(6) A területen kialakuló vízfelület zöldfelület számításnál 100%-osan vehető figyelembe.

Záró rendelkezés

4.§

(1) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 16/2005. (IX. 01.) számú rendelet, módosítással nem érintett egyéb rendelkezései és az övezeti tervlap hatályban maradnak. A rendelet az alábbi mellékletekkel egészül ki:

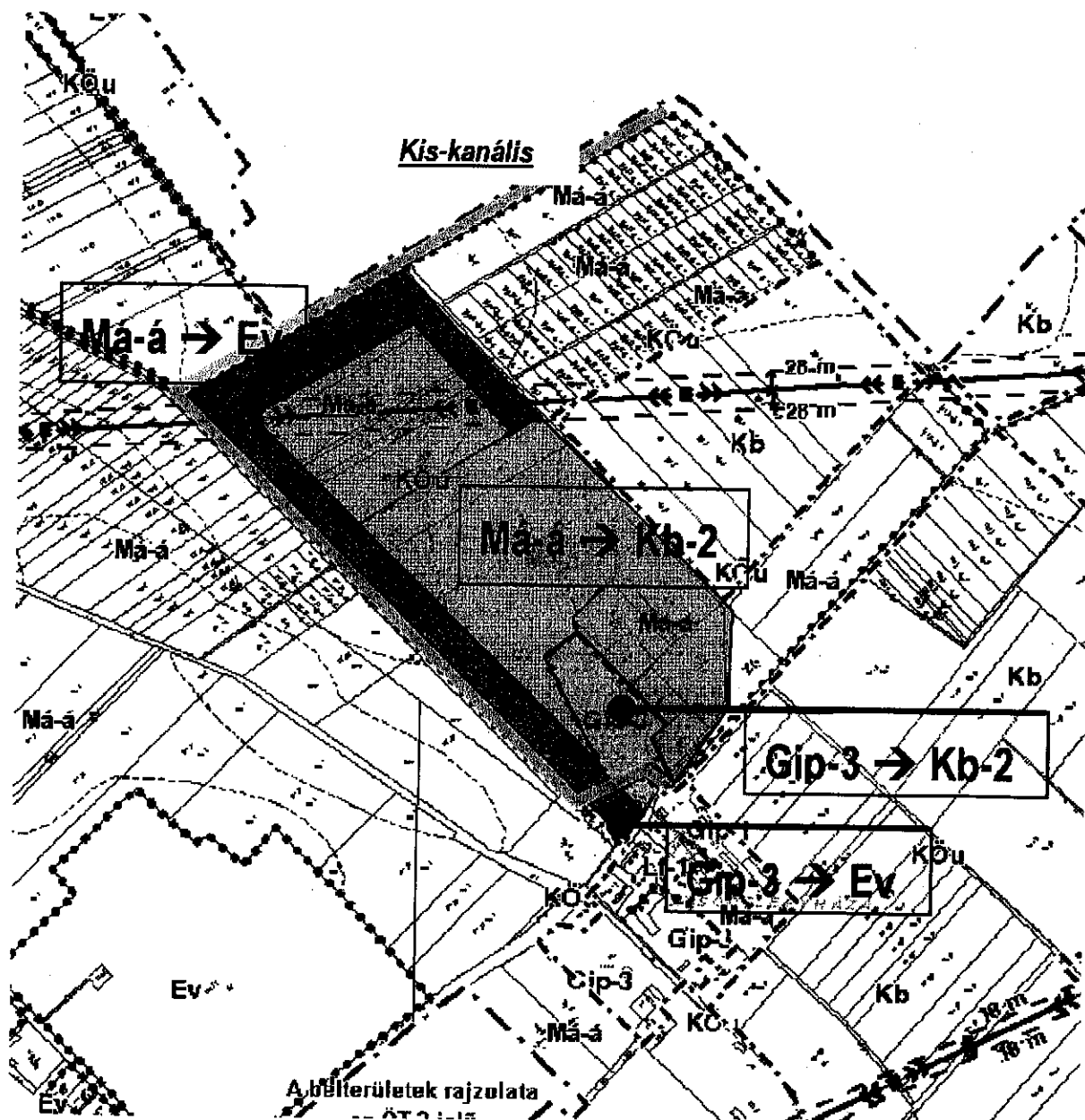
– ÖTm-2 jelű módosítási tervlap

(2) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendelet előírásait a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

Kihirdetés:

.....
Polgármester

.....
jegyző



ÖVEZETI TERV JAVASLAT

Délegyháza község
Településrendezési Terv - Módosítás
Övezeti terv módosítás

Wolf Beáta

Felelős tervező:
Wolf Beáta
TT1-01-2348/11

ÖTm-2