

Ért: 2010. MARCH 9.

Mr. (1) Ostor K.

Kapja: (2) Polgármester

(3) Képviselők

2010. március 8.

(4) Gyurko' S.

(5) Lencsés Z.

(6) Vercs B.

Délegyháza Község Önkormányzata

Délegyháza Község
Polgármesteri Hivatala

Délegyháza

Árpád utca 8.

Erkező: 2010. MARCH 11. Száma: 1938-1

Összeintéző: Polg. / Képviselő /
Szűnő / Lencsés / Vercs

Melléklet: 1 db /
Juttat: KT 2010.03.29.
átadásra előfogy:

Tisztelt Polgármester asszony, tisztelt Képviselő Testület!

Mint ismeretes, a település Víziközmű Társulat már hosszú ideje azon fáradozik, hogy az üdülőterület csatorna beruházás mindmáig rendezetlen kérdéscit a közérdeket képviselve korrektül rendezze.

A beruházás műszaki és szervezéstechnikai részével kapcsolatban az eddig feltárt „hiányosságok”-ról Önök szóban többször, aláírásukkal igazoltan pedig legutóbb a 2009. november 10.-én kelt levélhez csatolt szakértői véleményből tájékozódhattak. Ez ügyben a megfelelő érdekképviselő, pénzügyi hivatkozás miatt éveket óta késik.

A beruházás valós pénzügyi háttere is rendezetlen, a további halogatás már nem lehetséges, a hiányzó számviteli műveletek folyamatban lévő végrehajtását az Elszámoló Bizottság elrendelte. Ennek költségét a Víziközmű Társulat szerződött Társberuházójának, az Önkormányzatnak kell (egyenlőre utólagos elszámolási kötelezettséggel?) kifizetni, mert a Társulatnak nincs pénze.

Miért nincs pénze a Társulatnak? Nem hivatalos adatok szerint ugyanis (lásd a mellékelt 2005.11.15.-én kelt, Pénzes Andrásné könyvelő és Göbgölyös Gáborné előadó által készített, de alá nem írt, „Tájékoztató a Délegyháza Térségi Beruházó Víziközmű Társulat gazdálkodásáról 2001-2004. években” táblázatos összeállítást):

2.sz. oldalon:

- a telektulajdonosok 2001-2004. között befizettek: 113,561.160 Ft-ot,

- a Társulat a befizetők javára átutalt a

Fundamentának 2001-2004. között:

56,162.653 Ft-ot

- Nem utaltak át a befizetők javára:

57,398.507 Ft-ot

Jóllehet, a csatolt melléklet ugyan nem hiteles, az összeállítók azonban nagy valószínűséggel valós adatokkal dolgoztak. A folyamatban lévő számviteli feldolgozás várhatóan igazolni fogja, hogy a beruházás tervezett és igénybevett 220 Mft. hitelösszegének ilyen nagymérvű túllépése (2004. év végéig jóval több mint 300 Mft.) mindenképpen indokolhatatlan, a gazdálkodás e formája mellett szó nélkül elmenni nem lehet. Ugyanis mi következik ezután?

1./ A hiteltörlesztéssel kapcsolatos még fennálló további kamat- és törlesztő részek, vagy egyéb költségek kifizetésére a Raiffeisen banknál vezetett folyószámlán már nincs „szabad pénz” (ami van, az ugyanis a hitel törlesztésére fenntartott összeg).

2./ A lejárt (befejezett) törlesztéseknél az állami támogatással, kamatokkal növelve a Fundamentánál összegyűlt pénzmennyiségből a 240.000 Ft.-ot átutalják a hitelező Raiffeisen banknak, a fennmaradó összeget visszautalják a Társulatnak azzal, hogy azt fizesse ki a befizetőnek. Ez az összeg „alap esetben” 80-100 ezer Ft.. A befizetőnek ezeket a pénzösszegeket a Társulat jelenleg nem tudja visszafizetni, mert a korábbi befizetések egy részét - jogtalanul - nem utalta tovább a Fundamentának, hanem közvetlenül felhasználta a beruházási számlák kiegyenlítésére.

3./ Miért kell viszonylag ilyen sok pénzt visszafizetni a befizetőnek? Mert a telek tulajdonosok legalább 90%-ánál alap esetben, nem 240.000 Ft.-os, hanem 600.000 Ft.-os hitelkeret szerződést kötöttek a Fundamentával. A nagyobb baj az, hogy menetközben sokkal többet költöttek a beruházásra, mint amit terveztek és a banki hitel kiegyenlítése után pedig nem lesz elegendő pénz a befizetők többleteinek visszafizetésére. A pontos adatok a pótlólag elkészítendő számviteli munkák után lesznek ismertek.

4./ A Társulat és a törlesztéses befizetők között további vita várható amiatt is, mert a Társulat a telektulajdonosokkal ugyan 240.000 Ft. telkenkénti hozzájárulási szerződést kötött, azonban a valóságban az összegben felül 94 hónapon keresztül havi 345 Ft.-ot is megfizettetett velük (32.430 Ft.). Ezzel a telektulajdonosok fejenként tulajdonképpen több mint 270.000 Ft.-ot fizetnek. (Sok telektulajdonosnak egyébként fogalma sincs erről a körülményről.).

A fent leírtakból következik, hogy az elszámolás alatt lévő Viziközmű Társulat végelszámolásánál e pillanatban még meghatározhatatlan az a pénzmennyiség, ami a jogos követelések teljesítéséhez szükséges lesz, amit valószínűleg a Társberuházónak (Önkormányzat) kell biztosítani. Ennek eldöntése az illetékesek hatáskörébe tartozik.

A Viziközmű Társulat Elszámoló Bizottsága ezúton NYOMATÉKO-SAN hívja fel a tisztelt Polgármesterasszony és a Képviselőtestület figyelmét arra, hogy a fent leírtak valamennyi várható következményeit a későbbi gazdálkodásukban figyelembe venni sziveskedjenek.

Megjegyzés: Aggasztónak tartjuk egyébként azt a közérdeket sértő érdektelenséget is, miszerint a leírt problémák megoldásához a tárgyi időszak szereplői a kért tájékoztatást, vagy segítségkérést válasza sem méltatják (Bujáki úr), utóbbi esetben a Bánfalvinénak írt levél „nem fogadta el” 2010.02.18. megjegyzéssel visszajött!

Kapják:

Cimzettek

Jegyző

Östör Károly

Irattár

MELLEKLET: 1 pl.



1. oldal

**Tájékoztató a Délegyháza Térségi Beruházó Víziközmű Társulat
gazdálkodásáról 2001-2004. években**

Délegyháza üdülő terület csatorna hálózat építése

Hitel összege: 220.000.000.-Ft

Felvétel ideje: 2001.09.28

Megvalósítás a Délegyháza Önkormányzattal 2002-ben kötött társberuházói szerződés alapján kezdődött 2001.évben tervek fizetésére került sor.

Beruházói szállítók számlái:				
Dátum	Szállító neve	Számla száma	Számla összege	
			bruttó e Ft	nettó eFt
2001.04.11	Szentimrei Béla tervkészítés	175687	3 920	3 500
2001. év összesen			3 920	3 500
2002.12.19	ELMŰ	1580014180	120	120
2002.12.19	ELMŰ	1580014180	120	120
2002. év összesen			240	240
2003.01.14	Szűcs József	434534	25 000	20 000
2003.01.15	UTITERV	2003/0005	37 500	30 000
2003.03.22	ELMŰ	03/0063729	22	20
2003.04.03	Szűcs József	434538	37 500	30 000
2003.04.25	ELMŰ	1600095024	105	84
2003.04.25	ELMŰ	160095018	105	84
2003.04.25	ELMŰ	160095015	105	84
2003.04.30	Szűcs József	434540	20 000	16 000
2003.05.23	UTITERV	200/00022	10 000	8 000
2003.05.26	Szűcs József	434541	25 000	20 000
2003.06.30	Szűcs József	434543	15 000	12 000
2003.07.01	AQUA 21 Kft	107	2 500	2 000
2003.08.01	Szentimrei Béla	4/2003	3 762	3 010
2003.08.05	Szűcs József	434544	6 875	5 500
2003.08.11	AQUA 21 Kft	88	2 200	1760
2003.08.17	Győri Balázs	121374	1 950	1560
2003.08.29	Szűcs József	434545	7 187	5 750
2003. év összesen:			195 291	156 332
2004.02.17	Szűcs József	22177	24 357	19 486
2004.02.17	Szűcs József	22178	10 003	8 002
2004.02.18	Szűcs József	22179	8 688	6 950
2004.03.23	Szűcs József	22182	22 072	17 657
2004.04.23	Szűcs József	22185	5 000	4 000
2004.06.01	Szűcs József	22187	7 187	5 750
2004.06.24	AQUA 21 Kft	241	3 125	2 500
2004.09.21	Győri Balázs	121395	1 125	900
2004.év összesen			81 557	65 245
Le nem vonható általános forgalmi adó (2004. évi)				16 311
Kölcsön kamata				25 258
Befejezetlen beruházás értéke jelenleg				266 886

323.607,5

2

programon kívül
finanszírozás
Kötelező

Délegyháza Önkormányzat részére átutalt összegek 2003. évben

Dátum	Bankszámla száma	Összeg e Ft
január 23.	2003/16	50240
április 7.	2003/68	30000
április 29.	2003/84	16272
május 25.	2003/109	28000
július 8.	2003/131	12000
augusztus 5.	2003/151	3010
augusztus 7.	2003/153	1560
augusztus 7.	2003/153	5500
szeptember 11.	2003/177	5750
szeptember 11.	2003/177	1760
október 20.	2003/205	2000
Összesen:		156 092

Beruházáshoz kapcsolódó kamat fizetések részletesen

Dátum	Összeg e Ft	Bankszámla kivonat száma
2001. IV.név	1 985	39/2001.
2002. I.név	1 964	61/2002.
2002. II.név	2 007	124/2002.
2002. III.név	2 031	189/2002.
2002. IV.név	1 907	251/2002.
2003. .név	1 924	63/2003.
2003. II.név	1 945	125/2003.
2003. III.név	1 952	194/2003.
2003. IV. név	1 927	253/2003.
2004. I. név	1 906	63/2004.
2004. II.név	1 906	126/2004.
2004. III.név	1 907	191/2004
2004. IV. név	1 887	256/2005.
Összesen:	25 248	

Érdekeltségi hozzájárulások alakulása évenkénti bontásban

Évek	Befizetett összeg Ft-ban	Fundamentának átutalt befizetések Ft-
2001.	4 458 130	1 630 600
2002.	26 829 855	20 535 253
2003.	36 650 383	18 929 100
2004.	45 622 792	15 067 700

113,561.160

56,162.653

Rövid lejáratú betétek kamat bevételei

2003-ban 6 988 236,36

2004-ben 1 585 199,35

113,561.160

56,162.653

57,398.500

Egyes kiemelt költségek alakulása 2001-2004. években

Költségek	Évek	Összeg Ft-ban
Bank költség	2001.	69 080
	2002.	439 018
	2003.	513 524
	2004.	495 610
Rezsi költség	2002.	39 625
	2003.	70 125
	2004.	1 067 015
Munkabér	2001.	229 715
	2002.	685 716
	2003.	712 844
	2004.	1 723 896
Közterhek	2001.	73 509
	2002.	219 429
	2003.	228 110
	2004.	582 694
Étkezési jegy	2004.	54 000
Értékcsökkenés i leírás elszámolása	2001.	115 974
	2002.	101 740
	2003.	101 740
	2004.	48 824

Délegyháza, 2005. november 15.

Pénzes Andrásné Göbolyös Gáborné
könyvelő előadó

⊕

Σ

2001. 372.304.-
 2002. 1.383.788.-
 2003. 1.524.603.-
 2004. 3.923.215.-

 7.203.910.-

Ut: (1) Ostor K.
 (2) Folyóvizes
 email - Kt. (3) Képviselő
 scan (4) Gyula E.
 (5) László E.
 (6) Veress B.

2010. március 14.

Ellenőrzési bizottsági észrevételek a Délegyháza Víziközmű Társulat

2010. március 12.-i küldöttgyűléssel kapcsolatban.

Jut: KT 2010.03.29.
 utasítás elfogadj.



Ez a küldöttgyűlés tulajdonképpen a pontosan egy hónappal korábban megtartott - egyben eredménytelen - gyűlés megismétlése volt. Az alap (fő) téma ezúttal is az elnök lemondásának elfogadása, ill. a lemondás feltételeinek meghatározása volt.

Az Ellenőrző Bizottság részéről kifogásként elhangzott, hogy a megbeszélés nem volt megfelelően előkészítve, ugyanis a szükséges jogász képviselő nélkül most is parttalan viták alakultak ki. Abban megállapodás történt, hogy a leköszönő elnök kb. március 20.-áig a végképp halaszthatatlan ügyekben intézkedni fog, illetve a szükséges aláírásokat teljesíti. Eszerint a mai tárgyalás dokumentumát megküldi a Cégbíróságnak, intézkedést kérve a további (néhány esetben már nem halasztható) teendőre.

Szóba került a Schäffer telkekkel kapcsolatos ügyvédi felszólítás. Megdöbentő az a nagyfokú érdektelenség, amit sugall az a tény, hogy a hivatkozott levél március 5.-i iktatását követően a március 12.-i tárgyalásig előkészítő intézkedés nem történt (a feladónak még valamiféle levélválasz sem ment), különös tekintettel a levélben kikötött 8 napon belüli fizetési kötelezettségekre!!? Már az egy hónappal korábbi, azonos tárgyú levél 4./sz. pontjában foglaltak is súlyos kérdéseket vetnek fel, amire sem akkor, sem most sem reagált senki, holott a 2002. szept. 9.-én kelt „TÁRSBERUHÁZÓI SZERZŐDÉS” tartalma szerint az Önkormányzat (kiemelten beleértve a Képviselő Testület) nem vonhatja ki magát az eddig felmerült (és a még feltáratlan) valamennyi probléma rendezési kötelezettsége alól. (Talán több élményszintű segítséget nyújthatnának a tárgydőszakban és most is a testületben lévő képviselők is). Emlékeztetőül mellékeljük a szerződés másolatát, kérjük figyelmesen elolvasni.

Fentiek alapján megállapítható hogy az elnök, a Schäffer ügy megnyugtató rendezése nélkül nem „léphet le” (véleményünk szerint), már csak azért sem, mert a kialakult helyzetben meghatározó szerepe volt. A mérlegelésben fontos szerepe van a fent hivatkozott levél 4./sz. pontjában foglaltaknak.

MELLÉKLET: 1 pl.

Schlecht Róbertné

Schlecht Róbertné
 Ell.Biz.tag

Veress Béla

Veress Béla
 Ell.Biz.tag

Társberuházói szerződés

Mely egyrészről Délegyháza Nagyközség Önkormányzata, (a továbbiakban: Önkormányzat), másrészről a Dunavarsány Térségi Beruházó Víziközmű Társulat, (továbbiakban: Társulat) között jött létre az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő felek megállapodnak, hogy a Délegyháza üdülőtérület 780 ingatlan. Szennyvízelvezetése elnevezésű beruházás megvalósításában együttműködnek.

Az együttműködés tartalma: A társulat által megkötendő kiviteli szerződések végrehajtása. Ennek során a társberuházó jogosult a maga nevére közvetlenül kiállítani és köteles azt teljesíteni is.

2./ A beruházás minősítése: társulati, társberuházó igénybevételével.

3./ A beruházás költségelőirányzata: 220.000.-eFt

A beruházás forrásösszetétele:

Érdekeltségi hozzájárulás: $780 \times 240.000.-\text{Ft} = 187.200.-\text{eFt}$

Központi állami támogatások:

Céltámogatás: --

Területfejlesztési támogatás: ----

Egyéb:

32.800.-eFt

Önkormányzati támogatás:-----

Hitel: társulati: 220.000.-eFt a beruházás folyamatos lebonyolítására.

Célhitel: ----

4./ Szükséges forrás beruházókénti megosztása:

Önkormányzat:

Céltámogatás: -

Ter.támogatás: -

Egyéb támogatás: -

Önkormányzati tám.: -

Célhitel: -

Társulat:

Érdekeltségi hozzájárulás: 187.200.-eFt

Területfejl.tám: -

Egyéb támogatás: -

Társulati hitel: 220.000.-eFt

Egyéb bevétel: 32.800.-eFt

5./ A beruházás tervezett megkezdése: 2002.szept.
befejezése: 2003.május 1.

6./ A társulat az egyéb társulati feladatokban és azon túlmenően a beruházás megvalósításában az alábbi megosztott beruházói (bonyolítási) feladatokat látja el:

Pályázat alapján kiválasztja a kivitelezőt, vele szerződést köt.

- A beruházás során a társberuházó nevére szóló számlákat a műszaki ellenőr kollaúdálása után felülvizsgálja, érvényesíti.
- Az elfogadott számlák összegét a kölcsönt nyújtó pénzügyintézetől megigényli, a társberuházó részére átadja.
- A lakossági érdekeltségi hozzájárulás megelőlegezéséhez a pénzügyintézetrel hitelszerződést köt, a hitelt felveszi és kezeli.
- A lakossági érdekeltségi hozzájárulást megállapítja és beszedi.
- Az Önkormányzattal egyeztetve a lakossági érdekeltségi hozzájárulás nettó összegben került meghatározásra és beszédre 240 eFt ingatlanonként.
- Beszedi a jogi személyek érdekeltségi hozzájárulását,
- A bevételeket és a társulati költségeket saját számláján kezeli,
- a társulat a beruházás és egyéb költségeit saját számlájáról egyenlíti ki és a bevételekkel szemben elszámolja.
- a hatósági vízjogi engedélyt a nevére szólóan biztosítja.

- 7./ Az Önkormányzat mint társberuházó az alábbi beruházói feladatokat látja el:
- amennyiben vállalkozásszerű tevékenységét az APEH-hoz bejelentette, úgy a beruházáshoz igénybevehető ÁFA visszaigénylésére vonatkozó APEH hozzájárulást megszerzi.
 - A Társulat által ellenőrzött kivitelezői számlákat egyszámlájáról egyenlíti ki.
 - A beruházás konkrét kivitelezési feladatát saját felelőségére végrehajtja határidőre.

8./ A beruházás tervezője: Szentimrey Béla, 1039 Bp., Nyár u.10.

Tel.: 06-1240-8474

Megbízott műszaki ellenőr: Győri Balázs, erre szerződést a társulat köt.

9./ Ha a beruházás bármelyik szakaszában a műszaki vagy egyéb indokok a költségelőirányzat meghaladását teszik szükségessé, úgy erről az Önkormányzat a Társulatot haladéktalanul (8 napon belül) írásba köteles értesíteni az indokok közlésével.

10./ A Társulat és a társberuházó a részére megállapított kötelezettségek szakszerűségéért felelnek.

11./ A beruházás előkészítése és megvalósítása során felmerülő költségek a beruházások rendjéről szóló rendelkezések szerint a beruházási költségek terhére kerülnek elszámolásra.

12./ A társberuházói szerződés tárgyát képező beruházói feladatok végrehajtása érdekében a felek teljes körűen együttműködnek. Az intézkedésekről és

Együttműködnek továbbá pályázati, Önkormányzaton kívüli pénzforrások megszerzése érdekében is.

13./ A Társulat képviselője a beruházás irat- és tervanyagába bármikor betekinthez, a Társulat szervei (Intéző Bizottság, Ell.Biz., elnök) folyamatos tájékoztatására igényt tartanak.

14./ A jelen Társberuházói szerződésben rögzített együttműködés teljes létesítmény üzembehelyezésével tekinthető teljesítettnek.
A Társulat birtokában lévő iratok, eszközök átadására az Önkormányzat részére a végelszámolási eljárás során kerül sor.

15./ Az Önkormányzat teljes körű kezességvállalása a hitelszerződésben rögzítve van. Vonatkozik ez a kezességvállalás a teljes beruházás és valamennyi költségei teljesítésére is.

A nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó rendelkezése előírásai az irányadók.

A szerződő felek a jelen szerződésből fakadó esetleges vitás kérdéseket, a jogvitákat megkísérlik egymás között folytatott tárgyalás útján rendezni. Ennek eredménytelensége esetén alávetik magukat az illetékes Bíróság kizárólagos illetékességének (Ráckeve).

16./ A jelen szerződés 4 eredeti példányban készült.

A társberuházói szerződést a társulati hitelt nyújtó pénzügyintézzel közölni kell.

Kelt: 2002. szept. 09.



Birtokos

Birtokos

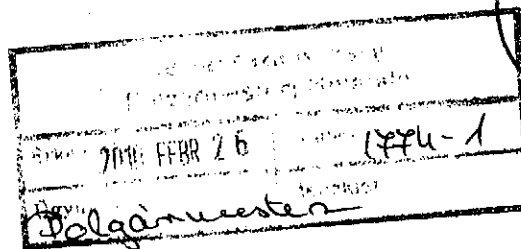
Dunavarsányi Társulat
Szennyvízcsatorna Társulat
2336 Dunavarsány,
Vörösmarty út 149.

PEST MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG
1054 BUDAPEST
VÖRÖSMARTY U. 34/a

2010 FEBR 26.
Polgármester



Tisztelt Főügyész!



A Btk. 318. § (1) bekezdésébe ütköző csalás bűntett megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen feljelentést teszünk az alábbiak szerint:

A Dunavarsány Térségi Beruházó Víziközmű Társulat (Pest Megyei Cégbíróságon Cg: 13-16-000051 szám alatt bejegyezve) kezdeményezte - 2007-ben - , hogy ismeretlen tettes ellen Délegyháza Község Polgármestere feljelentést tegyen a Btk. 318. §-ába ütköző csalás bűntettének megalapozott gyanúja miatt. Az ügyben a Pest Megyei Főügyészség 2007. augusztus 16.-án nyomozást rendelt el Nf.6185/2007 számon. A nyomozást a Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gazdaság védelmi Osztálya folytatta le és 211/2007.bü. szám alatt nyomozást megszüntető határozatot hozott, mivel álláspontja szerint a cselekmény nem bűncselekmény.

A határozat kézhezvételét követően, a Szaktervező által készített szakvéleményből jutott tudomásunkra, hogy a Kivitelező az engedélyes tervben kiírt több kötelezettséget nem teljesített, ilyenek: nem szállította le a kiviteli tervben kiírt nagytértű tartalék szivattyúkat (15 darabot, amelyek értéke darabonként többszázezer Ft), a korábban megállapítottakon felül nem épített meg tisztítóaknákat, esetenként tisztítóaknáknak álcázott tisztítónyílást képzett, nyomócsöveket pedig több esetben szabálytalanul tisztítónyílásba kötött, stb. Valamennyi pótlólagos megállapítást a mellékelt 7.sz. blokk tartalmazza. A Kivitelező, a részben vagy egészben teljesítetlen szerződéses kötelezettségeinek anyagi következményeivel a mai napig nem számolt el a Megrendelőjével, arra még csak kísérletet sem tett.

Kérjük, hogy a T. Főügyészség ismételten rendeljen el nyomozást, indítványozzuk, hogy a nyomozás során az általunk rendelkezésre bocsátott „Délegyháza Üdülőterület szennyvíz csatornázásának kivitelezése és ezzel kapcsolatban felmerült problémák” című szakvéleményt hasznosítsák, szükség szerint a szakvélemény készítőjét Szentimrei Béla okleveles mérnököt, valamint Veress Bélát a társulat ellenőrző bizottságának tagját ismételten hallgassák meg. A társulat jogi képviseletével megbízzuk a Timoránszky Ügyvédi Irodát, névszerint Dr. Timoránszky Pétert (1242 Budapest, Pf: 473).

Délegyháza, 2010.02.25.
Mellékletek: 2 db.
Áttekintő vázlatos leírás
1-7. sz. blokk

Tisztelettel:


Délegyháza Víziközmű Társulat
Elszámoló Bizottság Elnöke

TÁJÉKOZTATÁSUL LA'SSA:

- POLG. MESTER
- JEGYZŐ

Előzmény: 1938/2010 zrt.

Úr: (1) Östör K.

(2) Gyatko' St.

Láska: (3) Dr. Gr. Bethlen István



(4) Lénzsér Z.

(5) Veress B.

Dr.Kriston István aljegyző

Feladó: "Lénzsér Zoltán" <lenzser.zoltan@delegyhaza.hu>
Címzett: "Dr.Kriston István aljegyző" <jegyzo@delegyhaza.hu>
Elküldve: 2010. március 10. 18:37
Tárgy: BELSŐ EGYEZTETÉSHEZ RE: szerződés tervezet

Tisztelt Aljegyző úr!

A mai napon egyeztettem Szántó úrral a szerződéssel illetve a bérekkel kapcsolatban. Jeleztem, hogy a februári béremet nem szeretném felvenni. – mivel az idén befolylni látszó össze „tagi befizetés” sem fogja fedezni az ez évi kiadásokat. (A Fundamenta Lakáskassza felé történő továbbutalásokat, hónapok óta nem tudjuk teljesíteni.)

Természetes volt, Szántó úr kérdése – akkor az ő bére, miből lesz kifizetve?
Felteszem én is a kérdést – Szántó úr cége a munkája elvégzése után kinek a pénzéből lesz kifizetve?
Nem kívánom olyan szerződéshez adni a nevemet, amely szerződés már az aláíráskor látszik, hogy hosszú távon teljesíthetetlen.

Szeretném jelezni, hogy az Önkormányzat által megkötött „ilyen-olyan” szerződések során a kiépítésre került csatorna beruházás díja nem került a Víziközmű Társulat bevételi számlájára.

Riebl féle 38 ingatlan

Anna utcával merőleges Víztorony alatti 10 ingatlan.

Bányász sor elején 8 ingatlan (Majoscolor)

Kiadás – (visszafejtés):

Schaffer féle ingatlanok

II-es tó Kis illetve Nagy sziget csatorna kivitelezése

Szűcs Bernadett féle ingatlan csat. kivitelezése

Mit tegyünk? ...

Üdvözlettel:

Lénzsér Zoltán

tel: +36 30 9404465

fax: +36 24 212511

From: Dr.Kriston István aljegyző [mailto:jegyzo@delegyhaza.hu]

Sent: Wednesday, March 10, 2010 5:27 PM

To: szantojanos@invitel.hu

Cc: lenzser.zoltan@delegyhaza.hu; veressbela@invitel.hu; Dr. Gróf Bethlen Istvánné polgármester; Östör Károly

Subject: Fw: szerződés tervezet

Importance: High

Címzett:

Víziközmű Társulat

Lénzsér Zoltán elszámoló bizottság elnöke

Veress Béla ellenőrző bizottság elnöke

Gyurkó Szilvia adminisztrátor

Értesül:

IKO-Light Könyvviteli, Ingatlanközvetítő és értékbecslő, Oktatási Kft.

Szántó János

Szántó Hajlanika