

**PEST MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest, Városház u. 7.
1364 Budapest, Pf. 112.
T. 317-6423, Fax. 318-1946

KIVONAT

**a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2010. augusztus 13-i ülésének jegyzőkönyvéből**

**1. ... fellebbezése a délegyházi HVB 2/2010. (VIII. 12.) sz.
határozata ellen**

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

46/2010. (VIII. 13.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság ... fellebbezését a Délegyháza székhelyű HVB 2/2010. (VIII. 12.) számú határozatával szemben elutasítja, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 81. § (4) a) pontja alapján az I. fokú határozatot helybenhagyja.

Ezen határozat ellen a Ve. 83. § (3) bekezdése alapján a Pest Megyei Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet élni, úgy, hogy az legkésőbb a döntés meghozatalát követő 2 napon megérkezzen.

Felhívom figyelmét, hogy a Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező, de a jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

Felhívom figyelmét továbbá arra, hogy a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. Közigazgatási Jogegységi Határozata értelmében az 1997. évi C. tv. 82. § (1) és 84. § (2) bekezdésében szabályozott bírósági felülvizsgálat iránti nemperes eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 39. § (3) b) pont 1. francia bekezdése és 42. § (1) h) pontja alapján az eljárás illetéke 7.500 forint, melyet az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor kell megfizetni.

I n d o k o l á s

2010. augusztus 11-én kifogást nyújtott be a délegyházi HVB-hez. Kifogásában előadta, hogy a délegyházi újság 2010. augusztus 7-i számában ... önmagát független polgármester jelöltnek állította be, megtévesztve ezzel a választópolgárokat. Álláspontja szerint, amíg ... nem gyűjti össze az jelöltséghez szükséges 3 százaléknyi ajánlást, addig csak sima állampolgárnak tekinthető.

A Délegyháza székhelyű HVB a kifogást elutasította, azzal, hogy mind a Ve., mind a kapcsolódó jogszabályok fogalomhasználatából kitűnik, hogy a jelölt szót használják az előtt is, mielőtt a tényleges nyilvántartásba vétel megtörtént volna.

2010. augusztus 12-én fellebbezést nyújtott be a határozat ellen, melyben előadta, hogy a HVB nem a törvényeknek megfelelő határozatot hozott. Fellebbezésében továbbra is arra hivatkozott, hogy ... nem jelölt, amíg nem gyűjti össze a szükséges számú ajánlószelvényt. Álláspontja szerint ezzel ... megsértette a törvényt, azt a hamis látszatot keltve, hogy már, mint törvényes jelölt hívja össze a nagygyűlést.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megvizsgálva a fellebbezést, valamint a csatolt iratokat megállapítja, hogy az I. fokon eljáró HVB helyesen állapította meg, hogy a Ve. Jelöltekre vonatkozó fogalomhasználat nem egységes. A fellebbezés benyújtója is idézte a Ve. 47. § (1) bekezdését, mely szerint „Az ajánlószelvényen jelöltet ajánlani a kitöltött ajánlószelvénynek a jelölt, illetőleg a jelölő szervezet képviselője részére történő átadásával lehet.” A hivatkozott törvényi részből is kitűnik, hogy már az ajánlás folyamatában is

használja a Ve. a jelölt kifejezést, amikor a nyilvántartásba vétel nem történik meg. Fentiek figyelembe vételével a bizottság a kifogást elutasítja, mivel nem állapítható meg a törvénysértés.

K.m f.

dr. Firicz László sk.
elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:

Kohári Tibor