

**PEST MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest, Városház u. 7.
1364 Budapest, Pf. 112.
T. 317-6423, Fax. 318-1946

KIVONAT
a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2010. szeptember 30-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. fellebbezése a Délegyháza
székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

156/2010. (IX.30.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság fellebbezését a Délegyháza székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozata ellen a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve) 105./A. § (3) f) pontjában és 81. § (1) és (4) bekezdésében biztosított jogkörében elutasítja a HVB határozat helybenhagyása mellett.

Ezen határozat ellen a Ve. 82. § (1) bekezdése és 83. § (2) bekezdése alapján a Pest Megyei Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet élni, úgy, hogy az legkésőbb a döntés meghozatalától számított két napon belül megérkezzen.

Felhívom figyelmét, hogy a Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező, de a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

Felhívom figyelmét továbbá arra, hogy a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. Közigazgatási Jogegységi Határozata értelmében az 1997. évi C. tv. 82. § (1) és 84. § (2) bekezdésében szabályozott bírósági felülvizsgálat iránti nemperes eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 39. § (3) b) pont 1. francia bekezdése és 42. § (1) h) pontja alapján az eljárás illetéke 7.500 forint, melyet az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor kell megfizetni.

I n d o k o l á s

2010. szeptember 28-án kifogást nyújtott be a Képes Tükör című időszakos lapnak az „Együtt Délegyházáért Egyesület választási különkiadása” elnevezésű lapszáma ellen, mely álláspontja szerint az igazság morzsáival kevert hatalmas hazugságokkal és rosszindulatú vádaskodásokkal teli kiadvány. Álláspontja szerint az újság szerkesztőjének és kiadójának írásai, közzétételei a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe ütköznek. Kéri a HVB elnökét, hogy határolódjon el az EDE-től. A HVB állapítsa meg, hogy a kiadók megsértették a Ve. 3. § a) c) és d) pontját, tiltsa el a további jogsértésektől és utasítsa nyilvános bocsánatkérésre.

A Délegyháza székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozatával a kifogásnak helyt adott, megállapította, hogy a Képes Tükör időszakos lap szerkesztőség-vezetője, és a lap kiadója megsértette a Ve. 3. § a) pontja első fordulatában, valamint a d) pontjában foglalt alapelveit, és a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértésektől. Kötelezte a lap szerkesztőségét, hogy a határozatot a Képes Tükör időszakos lap legközelebbi számában azonos módon tegye közzé. A HVB a kifogásban foglalt egyéb kérelmeket - 1-9 pontig felsorolva – elutasította.

2010. szeptember 30-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen és kéri a HVB határozatának kiegészítését azzal, hogy a bizottság határozatának közzétételére rövid határidővel kötelezze az EDE-t, és állapítsa meg a jogsértést a Ve. 3. § c) pontja tekintetében is.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratokat megvizsgálva megállapította, hogy a HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozata jogilag helytálló, a TVB azzal érdemben és indokaival is egyetért. Erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök

A kiadvány hitelűl:

Dr. Takács Mária

**PEST MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest, Városház u. 7.

1364 Budapest, Pf. 112.

T. 317-6423, Fax. 318-1946

KIVONAT

**a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2010. szeptember 30-i ülésének jegyzőkönyvéből**

1.) fellebbezése a Délegyháza székhelyű HVB 35/2010.
(IX.28.) és 37/2010. (IX.29.) sz. határozataival szemben

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

155/2010. (IX.30.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság fellebbezését a Délegyháza székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) és 37/2010. (IX.29.) sz. határozataival szemben a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve) 105./A. § (3) f) pontjában és 81. § (1) és (4) bekezdésében biztosított jogkörében elutasítja a HVB határozatok helybenhagyása mellett.

Ezen határozat ellen a Ve. 82. § (1) bekezdése és 83. § (2) bekezdése alapján a Pest Megyei Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet élni, úgy, hogy az legkésőbb a döntés meghozatalától számított két napon belül megérkezzen.

Felhívom figyelmét, hogy a Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező, de a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

Felhívom figyelmét továbbá arra, hogy a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. Közigazgatási Jogegységi Határozata értelmében az 1997. évi C. tv. 82. § (1) és 84. § (2) bekezdésében szabályozott bírósági felülvizsgálat iránti nemperes eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 39. § (3) b) pont 1. francia bekezdése és 42. § (1) h) pontja alapján az eljárás illetéke 7.500 forint, melyet az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor kell megfizetni.

I n d o k o l á s

2010. szeptember 28-án kifogást nyújtott be a Képes Tükör című időszakos lapnak az „Együtt Délegyházáért Egyesület választási különkiadása” elnevezésű lapszáma ellen, mely álláspontja szerint az igazság morzsáival kevert hatalmas hazugságokkal és rosszindulatú vádaskodásokkal teli kiadvány. Álláspontja szerint az újság szerkesztőjének és kiadójának írásai, közzétételei a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe ütköznek. Kéri a HVB elnökét, hogy határolódjon el az EDE-től. A HVB állapítsa meg, hogy a kiadók megsértették a Ve. 3. § a) c) és d) pontját, tiltsa el a további jogsértésektől és utasítsa nyilvános bocsánatkérésre.

A Délegyháza székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozatával a kifogásnak helyt adott, megállapította, hogy a Képes Tükör időszakos lap szerkesztőség-vezetője, és a lap kiadója megsértette a Ve. 3. § a) pontja első tordulatában, valamint a d) pontjában foglalt alapelveit, és a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértésektől. Kötelezte a lap szerkesztőségét, hogy a határozatot a Képes Tükör időszakos lap legközelebbi számában azonos módon tegye közzé. A HVB a kifogásban foglalt egyéb kérelmeket - 1-9 pontig felsorolva - elutasította.

2010. szeptember 29-én kifogást terjesztett elő a Délegyháza székhelyű HVB 35/2010. (IX.28.) sz. határozat ellen. Álláspontja szerint személyiségi jogait sértette mindkét idézett mondat, illetve állítás a HVB szövegében. Kéri a HVB elnökét, hogy a HVB szövegében a bizonyításra, mondja ki, hogy nevezett megsértette a választójogi törvényt.

A Délegyháza székhelyű HVB úgy döntött, hogy a beadványt részben kifogásnak, részben a 35/2010. (IX.28.) sz. határozata elleni fellebbezésnek tekinti, ezért 36/2010. (IX.29.) sz. határozatával az felterjesztette a Területi Választási Bizottsághoz, másrészt a 37/2010. (IX.29.) sz. határozatával a kifogást elutasította. Megállapította a HVB, hogy a kifogással érintett kifogás sem a választásra irányadó jogszabályt, sem a választás és a választási eljárás alapelveit nem sérti, a kifogással szembeni igények magánvádas büntetőeljárás, valamint polgári peres eljárás keretében a hatáskörrel rendelkező illetékes bíróságon érvényesíthetők, azok elbírálására a HVB-nek nincs hatásköre.

2010. szeptember 29-én fellebbezést nyújtott be a 37/2010. (IX.29.) HVB határozat ellen, melyben fenntartotta a kifogásában előadottakat. Álláspontja szerint a HVB-nak nem volt joga tényként elfogadni azokat az állításokat, amelyek közel sem nyernek bizonyítást a bizottság számára. Kéri annak megállapítását, hogy a HVB elmulasztotta döntésében felhívni a figyelmét a bejelentőnek, hogy kifogása nem tartalmazhatott volna személyiségi jogokat sértő állításokat. Kéri annak megállapítását, hogy a HVB nem tett eleget alapvető feladatának, a választási törvényt sértés megállapításának. Továbbá kéri új eljárás lefolytatását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratokat megvizsgálva megállapította, hogy a HVB 35/2010. (IX.28.) sz. és 37/2010. (IX.29.) sz. határozata jogilag helytálló, a TVB azzal érdemben és indokaival is egyetért. Erre tekintettel az által kifogásként benyújtott, de a HVB által a 35/2010. (IX.28.) sz. határozat elleni fellebbezésnek tekintett és felterjesztett beadványt, mind a 37/2010. (IX.29.) határozat elleni fellebbezést elutasította.

K.m.f.

**dr. Kenéz Tibor sk.
elnök**

A kiadmány hitelűl:

Dr. Takács Mária