

Elfutgatve: 2026. ÁPR. 1. (szombat)

BEVEVE



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Csókási Anita Ágnes

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.03.25. 14:55:41

Ikt. szám: BK/KTF/02033-12/2026.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: Érintett ingatlanok listája

Tárgy: A Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem a 2026. évre vonatkozóan - a teljes (Soroksár - Kelebia: 75+00 - 1595hm szelvények közötti) szakasz tekintetében, **eljárást lezáró határozat**

HATÁROZAT

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) részére, a meghatalmazása alapján eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., adószám: 11861689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu, rövidített elnevezése: TRENECON Kft.) által 2026. február 26. napján előterjesztett - a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán - a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelemre (és építés alatti zajvédelmi tervére) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság

engedélyezi

a zajterhelési határértékek túllépését az alábbiak szerint (jelen határozatban meghatározott térbeli és időbeli ütemezésben):

1.

A beruházó adatai:

neve: MÁV Zrt.
adószáma: 10856417-4-44
KSH-azonosító: 10856417-5221-114-01
székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.
KÜJ szám: 100 289 165

A kérelmet előterjesztő adatai:

neve: TRENECON Zrt.
Adószáma: 11861689-2-41
KSH-azonosító: 11861689-7022-113-01
székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76., VI. torony 3. em.
kapcsolattartó neve: Schád Péter

2.

Építési tevékenység:

megnevezése:

Budapest – Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának kivitelezési munkálatai

helye:

Soroksár – Kelebia 75+00 – 1595 hm szelvények közötti teljes magyarországi szakasz (Budapest XXIII. kerület – Soroksár, Dunaharaszti, Taksony, Dunavarsány, Délegyháza, Dömsöd, Kiskunlacháza, Apaj, Tass, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Fülöpszállás, Kunfehértó, Csengőd, Kiskőrös, Pirtó, Tabdi, Soltszentimre, Soltvadkert, Kisszállás, Kiskunhalas, Balotaszállás és Kelebia települések közigazgatási területén)

A vasútvonal mentén elhelyezkedő *munkaterületek* felosztása az alábbi:

Sorszám	Munkaterület neve	Kezdőszelvény (hmsz.)	Végyszelvény (hmsz.)
1	Soroksár állomás	75 + 00	108+73
2	Soroksár (kiz.) - Dunaharaszti elágazás (kiz.)	108+73	125+00
3	Dunaharaszti elágazás	125+00	135+00
4	Dunaharaszti elágazás (kiz.) - Taksony (kiz.)	135+00	180+62
5	Taksony állomás	180+62	200+57
6	Taksony (kiz.) - Délegyháza (kiz.)	200+57	254+45
7	Délegyháza állomás	254+45	275+25
8	Délegyháza (kiz.) - Kiskunlacháza (kiz.)	275+25	327+17
9	Kiskunlacháza állomás	327+17	348+11
10	Kiskunlacháza (kiz.) - Dömsöd (kiz.)	348+11	426+01
11	Dömsöd állomás	426+01	441+39
12	Dömsöd (kiz.) - Kunszentmiklós- Tass (kiz.)	441+39	525+04
13	Kunszentmiklós-Tass állomás	525+04	547+00
14	Kunszentmiklós-Tass állomás (kiz.) - Böször (kiz.)	547+00	637+53
15	Böször forgalmi kitérő	637+53	657+87
16	Böször (kiz.) - Szabadszállás (kiz.)	657+87	705+70
17	Szabadszállás állomás	705+70	725+87

Sorszám	Munkaterület neve	Kezdőszelvény (hmsz.)	Végyszelvény (hmsz.)
18	Szabadszállás (kiz.) - Fülöpszállás (kiz.)	725+87	771+80
19	Fülöpszállás állomás	771+80	792+00
20	Fülöpszállás (kiz.) - Csengőd (kiz.)	792+00	915+53
21	Csengőd állomás	915+53	920+66
22	Csengőd (kiz.) -Kiskőrös (kiz.)	920+66	994+44
23	Kiskőrös állomás	994+44	1015+26
24	Kiskőrös (kiz.) -Soltvadkert (kiz.)	1015+26	1084+50
25	Soltvadkert forgalmi kitérő (áll.)	1084+50	1118+00
26	Soltvadkert (kiz.) -Pirtó (kiz.)	1118+00	1193+41
27	Pirtó forgalmi kitérő	1193+41	1198+54
28	Pirtó (kiz.) -Kiskunhalas (kiz.)	1198+54	1251+60
29	Kiskunhalas állomás	1251+60	1308+00
30	Kiskunhalas (kiz.) -Balotaszállás (kiz.)	1308+00	1367+00
31	Balotaszállás állomás	1367+00	1371+00
32	Balotaszállás (kiz.) -Kisszállás (kiz.)	1372+00	1430+88
33	Kisszállás állomás	1430+88	1660+84
34	Kisszállás (kiz.) -Kelebia (kiz.)	1460+84	1549+42
35	Kelebia állomás	1549+42	1595+00
Műtárgyak			
36	Gyalogos-kerékpáros aluljáró (Dunaharaszti)	156+10	
37	Peronaluljáró (Dunavarsány)	241+75	
38	Peronaluljáró meghosszabbítása (Délegyháza)	265+61	
39	Kerékpáros aluljáró (Soltvadkert)	1076+90	

Sorszám	Munkaterület neve	Kezdőszelvény (hmsz.)	Végyszelvény (hmsz.)
40	Gyalogos szintbeni átjáró (Kiskunhalas, Kéve u.)	1262+16	
41	Gyalogos szintbeni átjáró (Kiskunhalas, Átlós út)	1287+05	

Az építési tevékenység közvetlen hatásterülete a létesítés során az építési zajjal érintett közvetlen, zajtól védendő környezet, ahol a vonatkozó rendelet zajterhelési határértéket állapít meg.

Az egyes munkafázisok alatt az építési tevékenység zajterhelési határértékei az építés alatti zajvédelmi tervben bemutatottak szerint - 1 hónap alatti, illetve 1 hónaptól 1 évig tartó munkavégzési időtartam esetén (akadálymentes hangterjedést feltételezve) - a zajforrásoktól számítva az alábbi távolságban teljesülnek:

Sorszám	Munkafázis	Határérték várható teljesülési távolsága (m)					
		45 dB	50 dB	55 dB	60 dB	65 dB	70 dB
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	-	-	-	44	25	14
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	186	105	59	-	-	-
3.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) nappal	-	-	-	74	42	23
4.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) éjjel	-	148	83	-	-	-
5.	Műtárgyépítés (Soltvadkert) nappal	-	-	-	107	60	34
6.	Műtárgyépítés (Soltvadkert) éjjel	-	148	83	-	-	-
7.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) nappal	-	-	-	74	42	23
8.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) éjjel	-	141	79	-	-	-

A munkavégzés által közvetlenül érintett legközelebbi területek falusias, kis- és kertvárosias (Lf,

Lk, Lke), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz), ipari gazdasági (Gip), vegyes (Vi, Vt), közlekedési, vasút (Kök), mezőgazdasági (Má, Mk), temető (K-T), tanyás (Kkta), üdülő (Üh) továbbá erdő (Ek) terület besorolásúak.

Az egyes kivitelezési (munka-) fázisokban a védendő, területekre és létesítményekre vonatkozó határértékek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. melléklete alapján:

1 hónaptól 1 évig			
Területi besorolás (övezeti jel)			
Lke, Lk, Lf, K-T, Ek	Gksz, Gip, Mk, Má, Kkta, Kök	Vt, Vi, Va	Üh
Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)
60 dB	70 dB	65 dB	55 dB

1 hónap alatt			
Területi besorolás (övezeti jel)			
Lke, Lk, Lf, K-T, Ek	Gksz, Mk, Má, Kö, K-Hat	Vt, Vi, Va	Üh
Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)	Nappal (06-22h)
65 dB	70 dB	70 dB	60 dB

Éjjeli munkavégzés négy munkafázis esetén tervezett [2. Pályafenntartási szabályozás éjjel; 4. Műtárgyépítés (Kiskunhalas) éjjel; 6. Műtárgyépítés (Soltvadkert) éjjel; 8. Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) éjjel]. A zajszenpontú éjjeli időszakban végzett munkálatok esetében a vonatkozó határértékek:

1 hónap alatt			
Területi besorolás (övezeti jel)			
Lke, Lk, Lf, Ev, Kb	Gksz, Mk, Má, Kö, Kkta, K-Hat	Vt, Vi, Va	Üh
Éjjel (22-06h)	Éjjel (22-06h)	Éjjel (22-06h)	Éjjel (22-06h)
50 dB	55 dB	55 dB	45 dB

A kivitelezési tevékenység közvetett hatásterülete a létesítés során a szállító tehergépjárművek

közlekedése által igénybe vett útvonalak, ahol az időszakosan megnövekedett forgalmi viszonyok a zajterhelés észrevehető (kimutatható) megváltozását okozzák, illetve eredményezik.

3.

Felmentési kérelem indoka, időtartama:

Indokolás: Építési zajterhelési határérték alóli felmentési kérelem a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése értelmében.

A tervezett építési, kivitelezési munkák az előzetes vizsgálatok, számítások alapján a környezetre a megengedettnél nagyobb terhelést jelentenek, ezért a védendő környezetben határérték feletti zajterhelés várható. Az építési zajterhelés zajcsökkentő műszaki intézkedésekkel, illetve a munkaszervezés módosításával nem, vagy nem minden esetben csökkenthető érdemben.

A VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által készített, 109/38/2020 számú építés alatti zajvédelmi terv számításai alapján megállapítható, hogy a bemutatott kivitelezési terület mentén elhelyezkedő, egyes zajvédelmi szempontból védendő létesítményeknél a kivitelezési/építési munkák folyamán határérték feletti zajterhelés várható a Budapest – Belgrád vasútvonal Budapest XXIII. kerület, Soroksár – Kelebia 75+00 - 1595 hm szelvények közötti, teljes magyarországi szakaszán a 2026. évre ütemezett munkálatok tekintetében, az alábbi munkafázisok esetében:

Sorszám	Munkafázis	Munkafázisok várható időtartama
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	1 hó alatt (legfeljebb 30 nap/szakasz)
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	1 hó alatt (legfeljebb 30 nap/szakasz)
3.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) nappal	1 hónap – 1 év
4.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) éjjel	1 hó alatt
7.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) nappal	1 hónap – 1 év
8.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) éjjel	1 hó alatt

Időtartama: A határozat véglegessé válását követő, az „5. Az építési tevékenység működési rendje” fejezetben meghatározott „kivitelezés tervezett időszaka”.

4.

Az építési tevékenység főbb adatai, zajforrások ismertetése:

A kivitelezési tevékenység célja a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának (Soroksár – Kelebia vasútvonal – 75+00 – 1521 hm szelvények között) fejlesztésével összefüggésben a vasúti pálya szabályozása (a sínpálya geometriai rendellenességeinek, hibáinak javítása), valamint egyes munkaterületek esetén a vasút működéséhez kapcsolható közlekedési műtárgyak (alujárók,

szintbeni átjárók) kialakítása, építése.

A zajhatárérték túllépési kérelemhez csatolt, 109/38/2020 témaszámú építés alatti zajvédelmi terv a teljes magyarországi (Budapest XXIII. kerület, Soroksár – Kelebia 75+00 - 1595 hm szelvények közötti) szakasz kiépítéséhez kapcsolódó kivitelezési (szabályozási) és építési tevékenységre vonatkozóan mutatja be a 2026. évre tervezett munkafázisokat.

Az egyes munkafolyamatokhoz tartozó összes nevesített munkagép az adott munkafolyamat alatt várhatóan nem fog egyszerre, egy időben üzemelni. Ennek ellenére az építési zajvédelmi terv számításaihoz - a biztonság okán - egy adott munkafolyamathoz az alkalmazott munkagépek esetében mindig a lehetséges legmagasabb együttes hangteljesítményszintet (ΣL_{AW}) vették figyelembe.

A kivitelezési tevékenység 3. pontban felsorolt egyes munkafázisaihoz (amelyek esetében a védendő környezetben zajterhelési határérték túllépése várható) az alábbi zajforrások tartoznak:

Munka fázis	Munkafázis elnevezése	Munkaterület sorszáma	Géptípus	Mennyiség [db]	Együttes hangteljesítmény (ΣL_{AW}) [dB]	Üzemidő [h]
1.	Pályafenn-tartási szabályozás nappal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	stabilizátor	3	103,9	8
			szabályozógép	4		8
			mozdony és FAD kocsi	1		8
			kotró	2		8
2.	Pályafenn-tartási szabályozás éjjel	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	stabilizátor	3	101,4*	8
			szabályozógép	4		8
			mozdony és FAD kocsi	1		8
			kotró	2		8
3.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) nappal	40, 41	tehergépjármű	2	108,4	10
			autódaru	1		10
			mixer és betonpumpa	2		10
			gumikerekes kotró	1		10
			lap és betonvibrátor	1		10
			csúszókerekes munkagép	1		10

Munka fázis	Munkafázis elnevezése	Munkaterület sorszáma	Géptípus	Mennyiség [db]	Együttes hangteljesítmény (ΣL_{AW}) [dB]	Üzemidő [h]
4.	Műtárgyépítés (Kiskunhalas) éjjel	40, 41	tehergépjármű	2	104,4	10
			autódaru	1		10
			gumikerekes kotró	1		10
7.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) nappal	36, 37, 38	tehergépjármű	2	108,4*	10
			hidraulikus markolófej	2		10
			tréler	1		10
			autódaru	1		10
			gumikerekes kotró	2		10
			lánc talpas kotró	2		10
			kétutas kotró	2		10
			mixer és betonpumpa	1		10
			lap és betonvibrátor	2		10
			vízszivattyú	3		10
8.	Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza) éjjel	36, 37, 38	tehergépjármű	2	104*	10
			tréler	1		10
			autódaru	1		10
			gumikerekes kotró	2		10
			mixer és betonpumpa	1		10

* = Pályafenntartási szabályozási munkafolyamat során a munkagépek nem működnek egyszerre egyidőben, egymás után halad a szabályozógép és a stabilizátor, valamint műtárgyépítés során a mixer és betonpumpa üzemelésével egyidőben nem működik más munkagép.

5.

Az építési tevékenység működési rendje:

A tervezett munkarend szerint a kivitelezési tevékenység végzésének ideje elsősorban a zajszipontú nappali (06-22 óra) időszak. Az építési/kivitelezési tevékenység jellemzője, hogy az egyes munkafázisok nem állandó jellegűek, azokban több időszakos szünet is előfordul, továbbá a munkafolyamatoknál a több száz méter hosszú munkaterület következtében a munkavégzésből származó zaj egy-egy védendő épületet nem terhel a teljes munkavégzési időszakban.

Pályafenntartási szabályozási munkák az éjjeli időszakban (22-06 óra) a lehető legkisebb időtartamban tervezettek, olyan esetekben, amikor annak kivitelezése nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan, legtöbbször vágányzár idején.

Az építés alatti zajvédelmi terv szerint egyes műtárgyépítési munkákat a vágányzárhoz igazított, kényszerű éjjeli munkavégzés keretében, több kivitelező szakág koncentrált munkaszervezésében lehet csak elvégezni.

Az éjjeli munkákat az adott időintervallumban nem közvetlenül egymást követő éjszakákon végzik oly módon, hogy az érintett munkaterületeken az éjjeli munkavégzés együttes időtartama a teljes kivitelezési időszak alatt ne haladja meg a 30 napot.

A 109/38/2020 témaszámú, építés alatti zajvédelmi tervben foglaltak alapján a jelen határozat „2. Építési tevékenység:” pontjában felsorolt (dőlő arab számokkal jelölt), egyes munkaterületek esetében a kivitelezési munkák végzésének tervezett időszakai az alábbiak:

Munkafázis sorszáma/elnevezése	Munkaterület sorszáma	Kivitelezés tervezett időszaka
1. Pályafenntartási szabályozás nappal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	2026.03.10-2026.12.31.
2. Pályafenntartási szabályozás éjjel	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	2026.03.10-2026.12.31.
3. Műtárgyépítés (Kiskunhalas) nappal	40, 41	2026.04.15-2026.06.30.
4. Műtárgyépítés (Kiskunhalas) éjjel		
5. Műtárgyépítés (Soltvadkert) nappal	39	2026.04.15-2026.12.30.
6. Műtárgyépítés (Soltvadkert) éjjel		

Munkafázis sorszáma/elnevezése	Munkaterület sorszáma	Kivitelezés tervezett időszaka
7. Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány,Délegyháza) nappal	36, 37, 38	2026.04.15-2026.12.30
8. Műtárgyépítés (Dunaharaszti, Dunavarsány,Délegyháza) éjjel		

6.

Tervezett zajcsökkentő intézkedések

A kivitelezési tevékenységet elsősorban a zajszerkezetű nappali időszakban (6-22 óra) végzik. Az éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés a lehető legkisebb időtartamban tervezett, olyan esetekben, amikor a kivitelezés a nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan. Ezen túl vágányzárhoz igazítottan egyes műtárgyépítési munkákat is az éjjeli időszakban terveznek elvégezni. Az éjjeli munkálatok kivitelezési időszak alatti teljes időtartama építési helyszínenként legfeljebb 30 nap.

Az építési zaj csökkentése érdekében az alábbi lehetőségek kerültek figyelembe vételre:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések használata;
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása;
- a szállítási útvonalak kijelölése, figyelemmel a minél kisebb környezeti zajterhelésre;
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

A tárgyi építési/kivitelezési feladat jellegét, valamint az alkalmazásra kerülő géppark becsült jellemzőit és az építési helyszínekhez legközelebb lévő zajtól védendő épületek munkaterületektől való távolságát figyelembe véve az építési munka határérték feletti zajterheléssel fog járni a zajvédelmi hatásterületen lévő egyes védendő épületeknél.

Az építés alatti zajvédelmi tervben megvizsgálták a építési zajterhelés csökkentésének lehetőségeit. Első lépésben mobil zajárnyékoló falak elhelyezésének lehetőségét vizsgálták meg. A vizsgálat megállapítása szerint a *tárgyi vasúti vonalszakasz mentén minden olyan településen, ahol a vasúthoz közel találhatóak lakóingatlanok, zajárnyékoló falak létesültek.* Ezek a zajárnyékoló falak nemcsak az üzemszerű vasúti forgalom, hanem az időszakos kivitelezési és pályafenntartási tevékenységek során fellépő zajhatások mérséklésében is jelentős szerepet töltenek be, hozzájárulva a zajterhelés mérsékléséhez.

Fentiekén túl a munkaterület kiterjedése miatt (20-30 méter széles és több száz méter hosszú, amely ráadásul a szakaszos ütemezéssel folyamatosan változó helyszínen), valamint a munkavégzés biztonságára gyakorolt esetleges kedvezőtlen hatás okán alkalmazásuk nem célszerű, így a mobil zajárnyékoló falak alkalmazását elvetették.

Második lépésben a munkavégzés idejére, illetve időtartamára vonatkozóan vizsgálták meg azok csökkentési lehetőségeit. Az egyes építési technológiák folyamatosságának igényére és az építés minél hamarabbi befejezésre tekintettel a gépek mennyisége és a gépmunkaidők további csökkentése nem lehetséges.

A fentiket is figyelembe véve *az építés alatti zajvédelmi terv az éjjeli munkavégzést csak indokolt esetben javasolja*. Ennek megfelelően a kivitelezési munkákat javasolák úgy szervezni, hogy - lehetőség szerint - a lakóépületekhez közeli szakaszokon a zajszerpontú nappali időszakban, míg a külterületi (lakóépületektől távolabbi) szakaszokon pedig éjszaka történjen a munkavégzés. Adott pályaszakaszon az éjjeli munkavégzés nem tervezett közvetlenül egymást követő éjszakákon, és adott szakaszon a teljes kivitelezési időszakban legfeljebb 30 napon történik.

A benyújtott felmentési kérelemhez mellékelte dokumentáció megállapítja, hogy a pályafenntartási szabályozási munkafolyamat *szállítási tevékenységet* nem igényel, a műtárgyépítési munkafolyamatok pedig minimális anyagigénnyel és anyagmozgatással járnak. A szállítás teherautók segítségével történik, mely a szokásos közúti forgalomhoz képest érdemi zajkibocsátás változással nem jár.

7.

Zajterhelési határértékek betartása alóli felmentéssel érintett ingatlanok felsorolása

A számítások alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj nem minden munkaterületen (és munkafázis esetén) okoz a védendő környezetben határérték túllépést.

A túllépéssel, és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. mellékletében megadott zajterhelési határértékek betartása alóli felmentéssel érintett ingatlanok felsorolását (a fentiek szerinti munkafázisok és munkaterületek, valamint a kivitelezési időszakok szerint) *„A Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megszerzésére irányuló eljárás iránti kérelem elbírálását [a 2026. évre vonatkozóan, a 75+00 – 1595 hm szelvények közötti, teljes magyarországi szakaszra] lezáró BK/KTF/02033-11/2026. iktatószámú határozat melléklete”* (a továbbiakban: melléklet) tartalmazza.

A melléklet 2-116. oldalán lévő táblázatok (Ép-Z1 – Ép-Z29B) tartalmazzák valamennyi olyan ingatlan helyrajzi számát, településrendezési terv szerinti övezeti besorolását, a zajtól védendő területre, épületekre a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. melléklete szerint vonatkozó zajterhelési határértékeket, valamint a munkavégzés helyétől mért távolságát, amelyekre a számításokat elvégezték.

A melléklet 117-230. oldalán lévő (Ép-Z30 – Ép-Z59) táblázatokban azok az ingatlanok kerültek felsorolásra, ahol az adott munkaterületeken végzett munkafázisok esetében a zajvédelmi számítások alapján a környező zajtól védendő területeken és/vagy létesítményeknél határértéket meghaladó zajterhelés várható.

A környezetvédelmi hatóság ezen ingatlanokra az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan a zajterhelési határérték betartása alóli felmentést az Ép-Z30 – Ép-Z59 táblázatokban megadott túllépés mértékéig (a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. melléklete szerint vonatkozó zajterhelési határérték túllépéssel növelt mértékéig) - az „5. Az építési tevékenység működési rendje” fejezetben meghatározott „kivitelezés tervezett időszaka” idejére, az alábbi előírások betartása mellett - **megadja:**

Előírások:

1. A felmentéssel érintett időszakokon kívül, valamint a felmentéssel nem érintett zajtól védendő építményekre, területekre vonatkozóan a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő zajterhelési határértékeket kell betartani.
2. A zajkibocsátási (zajterhelési) határértékeknek az egyes épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.

3. A munkálatok megkezdése előtt a túllépéssel érintett ingatlanok tulajdonosait az egyes munkafázisok kezdetéről és azok várható időtartamáról tájékoztatni kell.
4. A jelentős mértékű zajkibocsátással járó munkafázisokat lehetőség szerint hétköznap, a 8-17 óra közötti időszakban kell elvégezni.
5. Az éjszakai (22:00-6:00) megítélési időben környezeti zajkeltéssel járó munkavégzés és szállítási tevékenység nem végezhető, kivéve a beruházás mindenkor érvényes környezetvédelmi engedélyében foglalt zaj- és rezgésvédelmi előírások szerinti kivételek fennállása esetén, a vonatkozó előírások betartása mellett.
6. Az anyagmozgatáshoz használt járművek motorját a rakodás végeztével le kell állítani.
7. A teherszállítási, valamint az anyagmozgatási tevékenységet a lehető legrövidebb idő alatt kell elvégezni.
8. A tehergépjárművekkel és a munkagépekkel a munkaterületeket a lehető legrövidebb útvonalon kell megközelíteni, illetve elhagyni.
9. A munkaszakaszok, valamint a szállítás alkalmával megfelelő szervezéssel biztosítani kell a területen egy időben működő munkagépek, illetve szállítójárművek számának minimalizálását.
10. A munkavégzéshez kizárólag jó műszaki állapotú gépeket szabad használni.
11. Lakossági panaszbejelentés esetén szervezési és/vagy műszaki módszerekkel a lehető legkisebbre kell csökkenteni a lakosság zavarását. A panaszbejelentés kivizsgálása és a meghozandó zajscsökkentő intézkedés érdekében zajvédelmi szakértői felügyelet szükséges. A kivitelezést végzőnek a szakértő javaslatainak megfelelően kell eljárnia.
12. A jelentős határérték túllépésre (>10 dB) kérelmezett ingatlanok esetében törekedni kell arra, hogy a túllépés mértéke ne haladja meg a 10 dB értéket.

*

Szakkérdés vizsgálata:

I. Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások vizsgálata:

1.1. Bács-Kiskun vármegye, Kiskőrösi járás vonatkozásában:

„A meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) által benyújtott - a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán, annak teljes (Soroksár - Kelebia: 75+00 - 1595 hm szelvények közötti) szakaszára - 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelemre (és építés alatti zajvédelmi tervre) vonatkozóan, a megkereséssel együtt megküldött dokumentumok vizsgálata alapján, népegészségügyi szempontból a szakkérdések vizsgálatával kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

A „Budapest-Belgrád vasútvonal hazai „teljes” szakaszának fejlesztéséhez kapcsolódó 2026. évre vonatkozó építés alatti zajvédelmi tervében, népegészségügyi szempontból a zajterhelés csökkentésére megfogalmazott javaslatokkal egyetértek.

A Soroksár – Kelebia 75+00 – 1595 hm szelvények közötti szakasz Kiskőrösi Járás illetékességi területét érintő részén - Fülöpszállás, Soltszentimre, Csengőd, Tabdi, Kiskőrös, Soltvadkert - a 2026. évre ütemezett munkálatokra vonatkozó - az építés alatti zajvédelmi tervben foglaltak maradéktalan betartása mellett - a zajterhelési határérték betartása alóli felmentés közegészségügyi szempontból nem kifogásolt. A zajterhelési határérték betartása alóli felmentéshez az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

- Az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell a határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

1.2. Bács-Kiskun vármegye, Kunszentmiklósi járás vonatkozásában:

„A meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) által előterjesztett, *a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése kapcsán a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentéshez (és építés alatti zajvédelmi tervhez) közegészségügyi szempontból hozzájárulok.*”

1.3. Bács-Kiskun vármegye, Kiskunhalasi járás vonatkozásában:

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, Budapest ~ Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem a 2026. évre vonatkozóan - a teljes (Soroksár – Kelebia: 75+00 - 1595hm szelvények közötti) szakasz kapcsán, az engedélyezési eljárásban – Osztályom illetékességi területére vonatkozóan

a felmentéshez kikötés nélkül hozzájárulok.”

1.4. Pest vármegye, Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás vonatkozásában:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatala Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály megkeresése alapján, a meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) által benyújtott, Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár-Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem a 2026. évre vonatkozóan - a teljes (Soroksár – Kelebia: 75+00 - 1595hm szelvények közötti) szakasz tekintetében közegészségügyi szempontú vizsgálata alapján

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

A 109/38/2020 Vibrocomp témaszámú, „Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának Soroksár-Kelebia 75+00 - 1595 hm szelvény között fejlesztéséhez kapcsolódó építés alatti zajvédelmi terv 2026. évre vonatkozóan” című dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett, a leírt munkálatok idejére a zajterhelési határértékek túllépése ellen az alábbiakat figyelembe véve környezet-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek:

- a határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell;
- kerülni kell a már szerkezetileg kikopott, zörgő hangot okozó eszközök használatát;
- lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását, ehhez a munkálatok során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, illetve a kivitelezőnek a szakértő javaslatai szerint kell eljárnia.”

1.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

„A kérelmet előterjesztő TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. emelet, adószám: 1186161689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214) a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése kapcsán annak teljes Soroksár-Kelebia 75+00 – 1595 hm szelvények közötti szakasza tekintetében a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés szakkérdésének vizsgálata ügyében Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Hivatal) közegészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszi.

1. Közegészségügyi szempontból a kérelemben megjelölt építési munkaterületeken a túllépéssel érintett munkafázisokban munkanapokon éjszaka 10 dB túllépés engedélyezésével javasolt az engedély megadása.
2. A kérelemben megjelölt építési munkaterületen Soroksár (75+00 – 108+73 hm szelvények között) az éjszakai munkavégzés időbeli korlátozásával – nem közvetlenül egymást követő éjszakákon, pihenő- és ünnepnapok kivételével – javasolt az engedélyt megadni. Éjszakai munkavégzés csak indokolt esetben, a lehető legkevesebb munkafolyamatnál és időtartamban történjen.
3. A munkavégzés során az Építés Alatti Zajvédelmi Tervben foglalt zajterhelést csökkentő intézkedéseket maradéktalanul be kell tartani.
4. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell.
5. Lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását, ehhez a munkálatok során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, illetve a kivitelezőnek a szakértő javaslatai szerint kell eljárnia.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog

illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető. A Kp.-ban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait [RM International Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., adószám: 26189709-2-07, cégjegyzékszám: 07-10-001498, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu, rövidített elnevezés: RM International Zrt.), China Tiejiju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., adószám: 25979095-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-299739, hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu, rövidített elnevezés: China Tiejiju Engineering & Construction Kft.), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., adószám: 26217763-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-308351, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26217763#cegkapu, rövidített elnevezés: China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft.)], amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait [Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 162-168., adószám: 12921092-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-390-927, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu, rövidített elnevezése: Kontúr Csoport Kft.), China Railway Design Corporation Magyarországi Fióktelepe (székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76., adószám: 26390796-2-41, cégjegyzékszám: 01-17-001176, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26390796#cegkapu), amely meghatalmazása alapján eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em., adószám: 11861689-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-680214, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu, rövidített elnevezése: TRENECON Kft.) által 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített - a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a Hatóság környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú döntésével egységes szerkezetben módosított.

Ezt követően a Hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedélyt a **BK/KTF/00793-7/2022.** iktatószámú és a **BK/KTF/00793-99/2022.** iktatószámú határozatokkal módosította.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

A ZajR. 13. § (2) bekezdése értelmében a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A ZajR. 13. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

A meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. február 26. napján - *a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán - a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelmet terjesztett elő, melyhez csatolta az építés alatti zajvédelmi tervet is.*

Az eljárás a teljes (Soroksár - Kelebia: 75+00 - 1595hm szelvények közötti) szakaszra vonatkozik.

A 2026. február 26. napján előterjesztett kérelem szerint a tervezett fejlesztéssel érintett teljes szakasz, az alábbi 23 település közigazgatási területét érinti:

- Budapest (Soroksár - XXIII. kerület)
- Dunaharaszti
- Taksony
- Dunavarsány
- Délegyháza
- Dömsöd
- Kiskunlacháza
- Apaj
- Tass
- Kunszentmiklós
- Szabadszállás
- Fülöpszállás
- Kelebia
- Balotaszállás
- Kiskunhalas
- Kisszállás
- Soltvadkert
- Soltszentimre
- Tabdi
- Pirtó
- Kiskőrös
- Csengőd
- Kunféhértó

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A ZajR. 4. § (3) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört

- a) az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó minden egyéb létesítmény, berendezés és tevékenység, továbbá az 1. számú mellékletben felsorolt és az egyéb tevékenységek ugyanazon a telephelyen történő együttes végzése esetén,

- b) valamennyi előzetes vizsgálat köteles, **környezeti hatásvizsgálat köteles** vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében,

- c) a fokozottan zajos területekkel kapcsolatos eljárásokban.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel a Bács-Kiskun Vármegye területén lévő települések vonatkozásában – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv) 194. § (2) bekezdése alapján „Kiemelt jelentőségű ügyben törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.”

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.

A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősült.

Az Éptv. 234. §-a alapján (Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések):

„(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2026. március 2. napján kelt, BK/KTF/02033-2/2026. iktatószámú levélében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, a környezetvédelmi hatóság a honlapján teszi közzé.

A környezetvédelmi hatóság 2026. március 2. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/02033-3/2026. iktatószámú közleményt, majd az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/02033-11/2026. számon, 2026. március 23. napján honlapján közleményt tett közzé.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be, természetes személytől ügyféli jogállásának megállapítása iránti kérelem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 12. § (1) bekezdése és 4. mellékletének 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdés tekintetében történt.

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat jelen határozat rendelkező részében előírta.

1. Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások vizsgálata szakkérdés indokolása

1.1. Bács-Kiskun vármegye, Kiskőrösi járás vonatkozásában (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltsége BK-04/NEO/00392-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: a Rendelet) 12. §. (1) bek. alapján, a 4. melléklete I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdésekben szakmai álláspont megkérése céljából.

A meghatalmazott TRENCON Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) a Soroksár - Kelebia közötti vasúti szakasz zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelmére, és a 2026 évre ütemezett építési munkálatokra vonatkozó zajvédelmi tervdokumentáció elbírálására vonatkozóan, a rendelkezésre álló iratanyag vizsgálatával megállapítottam, hogy az abban foglaltak, a leírtak maradéktalan betartása mellett, környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolhatók. Szakmai álláspontomat a Kiskőrösi Járási Hivatal illetékességi területéhez tartozó településekre vonatkozóan adtuk meg, melyek: Fülöpszállás, Soltszentimre, Csengőd, Tabdi, Kiskőrös, Soltvadkert.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3.

pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás 2023. december 29. napján hatályát veszített a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősült és az Éptv. 234. §-a alapján (Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések) jelenleg is annak minősül: „(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt **kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)-e) pontja és a 193. § (2) bekezdésének kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni** azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

Szakmai álláspontom megadásához a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 12. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és a 4. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. §, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.”

1.2. Bács-Kiskun vármegye, Kunszentmiklósi járás vonatkozásában (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/00699-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése kapcsán a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés (és építés alatti zajvédelmi terv) engedélyezését kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a zajterhelési határérték betartása alóli felmentés elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet alapján adtam ki.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt**

jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, 4. melléklet 1. táblázat 3. pontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

1.3. Bács-Kiskun vármegye, Kiskunhalasi járás vonatkozásában (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/00519-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A meghatalmazott TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) kérelmére, a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem a 2026. évre vonatkozóan - a teljes (Soroksár – Kelebia: 75+00 - 1595hm szelvények közötti) szakasz kapcsán történő engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. március 03-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés alapján, a 4. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a kivitelező részére a zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre vonatkozó felmentés megadása kapcsán felmerült környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére vonatkozóan, a tevékenység, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-ban, a vonatkozó előírásoknak megfelelő.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg."

1.4. Pest vármegye, Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás vonatkozásában (a Pest Vármegyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/00627-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi vonalszakasz fejlesztés műszaki átadása legkésőbb 2026. év tavaszáig megtörténik.

A műszaki átadást követően, a MÁV által elrendelt pályafenntartási szabályozási munkafolyamatot nappali és kényszerű éjszakai munkavégzéssel 2026. évben szükséges elvégezni.

Dunaharaszti, Dunavarsány, Délegyháza, Kiskunhalas és Soltvadkert területén műtárgyépítési munkafolyamatok is várhatók.

A kivitelezési munka területe Soroksár (bez.) – Kelebia (oh.) vasútvonal átépítése során 75+00 – 1595 hm szelvények közötti szakasza.

A tervezett fejlesztés 23 település közigazgatási területét érinti.

A munkavégzés által közvetlenül érintett legközelebbi területek falusias, kis- és kertvárosias (Lf, Lk, Lke), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz), ipari gazdasági (Gip), vegyes (Vi, Vt), közlekedési, vasút (Kök), mezőgazdasági (Má, Mk), temető (K-T), tanyás (Kkta) továbbá erdő (Ek) terület besorolásúak.

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést: - építési technológia - munkagépek

Nappali és kényszerű éjszakai munkavégzés is várható.

A munkafázisok nem állandó jellegűek, azokban több időszakos szünet is előfordul, valamint a több száz méteres munkaterület következtében a munkavégzés egy-egy zajtól védendő épületet nem a teljes munkavégzési időszakban terhel. Egy-egy rövidebb szakaszon egy időben nem működik az összes munkagép.

Tárgyi vasúti vonalszakasz mentén minden olyan településen, ahol a vasúthoz közel találhatóak lakóingatlanok, zajárnyékoló falak létesültek.

Pályafenntartási szabályozási munkákat éjszaka a lehető legkevesebb időtartamban terveznek, mely kivitelezése nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan.

Fentiek alapján a BK/KTF/02033-4/2026. ügyszámon érkezett kérelem az előterjesztett közegészségügyi szempontú kikötésekkel engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet
- az egészségügyi igazgatási és hatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény

1.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában (a Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-21/NEO/00700-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A kérelmet előterjesztő TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése kapcsán annak teljes Soroksár-Kelebia 75+00 - 1595 hm szelvények közötti szakasza tekintetében a 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés szakkérdésének vizsgálata ügyében Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a Hivatal szakkérdés vizsgálata céljából megkereste.

A Hivatal szakmai álláspontját a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12.

§ (1) bekezdés alapján a 4. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében fogalmazta meg.

A Hivatal hivatkozik a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltakra.

A tárgyi beruházás a Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében szerepel, így a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján a kérelem alapján indult eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

A népegészségügyi álláspont kialakításakor alapvető fontosságú volt, hogy a vasúti pálya és a kapcsolódó létesítmények korszerűsítése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyként, közérdekből valósul meg.

A Hivatal álláspontja kialakításakor figyelembe vette, hogy a kivitelezési technológiára jellemző, hogy az építési folyamatok egymásra épülése okán egyes munkafolyamatokat a vágányzári éjszakai időben szükséges elvégezni, ugyanakkor a zajvédelemben a határértéket 10 dB-lel meghaladó túllépés már jelentős mértékűnek tekinthető, ennél nagyobb mértékű zajhatások a lakók éjszakai pihenését ellehetetlenítik, illetve jelentős mértékben zavarják. A Zajvédelmi Terv alapján, egyes területeken éjjel a határértéket *jelentősen* (16,9 dB) meghaladó zajterheléssel lehet számolni és a munkafázisokból eredő zajhatások 2026. 11. 30. napjáig várhatóak. Az éjszakai pihenés biztosítása érdekében legfeljebb 10 dB-es határérték-túllépés engedélyezett.

A Hivatal hatáskörét a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 5. § alapján annak 2. számú melléklete állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság az egyes munkafázisok végzésének idejére vonatkozó előírásokat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a ZajR. 13. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel tette.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti (illetve a jelen határozattal engedélyezett felmentéssel megnövelt) követelmények (határértékek) teljesülési helyére vonatkozó előírást a környezetvédelmi hatóság a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tette.

A ZajR. 9. § (7) bekezdése kimondja, hogy a „*környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.*” A környezetvédelmi hatóság a szállítási tevékenységgel kapcsolatos előírásait a fenti jogszabályi előírásnak való megfelelés biztosítása érdekében tette.

A kérelem elbírálása során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a mellékelt zajhatárérték túllépési kérelem (Készítette: VIBROCOMP Kft., témaszám: Vib.: 109/39/2020 és a kapcsolódó

építési zajvédelmi terv (Készítette: VIBROCOMP Kft., témaszám: Vib.: 109/38/2020) dokumentációban foglaltakat.

A dokumentáció szerint a kivitelezés alatt egyes zajtól védendő épületeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket meghaladó zajterhelés várható. A zajterhelés műszaki intézkedésekkel nem csökkenthető a vonatkozó jogszabályi határértékekre. Mobil zajárnyékoló falak telepítésére a munkaterület kiterjedése és a védendő épületek távolsága miatt nem kivitelezhető, valamint azok a munkavégzés biztonságát is veszélyeztetnék.

Fentiek miatt szükséges az egyes munkafázisokra vonatkozóan a várható túllépés mértékéhez igazított zajterhelési határérték túllépésre vonatkozó engedély megkérése.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet *(az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)* tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A környezetvédelmi hatóság az előírásait jelen döntésben hivatkozottak figyelembevételével tette meg, a kérelmet érdemben megvizsgálva a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és az Éptv. 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1) és (2) bekezdésén alapul, tartalmi elemeit a Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése állapítja meg.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt az Éptv. 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így a környezetvédelmi hatóság ezen döntését - külön levéllel - megküldi jelen eljárásban érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság az Éptv. 196. § (2) bekezdésére tekintettel - jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban - ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldi. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. március 27.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése és az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a ZajR. 13. §-a és 4. § (3) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése és 18. §-a, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése és 18. §-a alapozza meg, a környezetvédelmi hatóság a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint