

KI HÍGGESTE. 2019. SEPT. 13. (PÉNTEK)
BEÜEVE.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Kecskeméti Járási Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-
Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO9,
cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.09.05 14:55:51 +02'00'

Ikt. szám: BK-05/KTF/04155-63/2019.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Telefon : +36 (76) 795-862
Hivatali kapu: JH03KMTKTF
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: MÁV Zrt., Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú előzetes konzultáció – közlemény a vélemény megadásáról

KÖZLEMÉNY

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

székhelye: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

elérhetősége:

postacím: 6001 Kecskemét Pf. 642

tel.: 76/795-870

e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu, Honlap: <http://bkmkh.hu/>

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

értesíti az érintetteket,

hogy a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) meghatalmazása alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) 2019. augusztus 6-án – **a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése [A MÁV 150 sz. Budapest – Kelebia oh. vasútvonal v=160 (200) km/h sebességű fejlesztése az 75+07 – 1593+88 szelvények között (meglevő szelvényezés)] tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti kérelem alapján indult előzetes konzultációs eljárásban BK-05/KTF/04155-61/2019. számon véleményt adott.**

A vélemény környezetvédelmi hatóság honlapján való közzétételének időpontja: 2019. szeptember 5.

A vélemény a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán és annak honlapján valamint az érintett 23 település (Budapest (XXIII. kerület, Soroksár), Dunaharaszti, Taksony, Dunavarsány, Délegyháza, Dömsöd, Kiskunlacháza, Apaj, Tass, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Fülöpszállás, Soltszentimre, Csengőd, Tabdi, Kiskörös, Soltvadkert, Pirtó, Kiskunhalas, Balotaszállás, Kisszállás, Tompa, Kelebia) Jegyzőjénél tekinthető meg.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
Cím: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

A betekintés módjáról a környezetvédelmi hatóságnál vagy a jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

Kecskemét, 2019. szeptember 5.

Cseh Tamás

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Kecskeméti Járási Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási
Hivatal

DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO9,
cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.09.05 15:07:20 +02'00'

Ikt. szám: BK-05/KTF/04155-61/2019.

Ügyintéző: Budai Szilvia

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Privitzer Jenő

Retkesné Dudás Melinda

Kormos Tamás

Sirok Attila

Telefon: +36 (76) 795-865

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384.

Melléklet: beérkezett észrevételek -
iratjegyzék szerint

MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság
TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelyén

Tárgy: MÁV Zrt., Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú előzetes konzultáció - vélemény

Tisztelt Ügyfelünk!

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) meghatalmazása alapján eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) 2019. augusztus 6-án - a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése [A MÁV 150 sz. Budapest - Kelebia oh. vasútvonal $v=160$ (200) km/h sebességű fejlesztése az 75+07 - 1593+88 szelvények között (meglevő szelvényezés)] tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet vagy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti előzetes konzultációs kérelemre hatóságunk az Rendelet 5/B. § (3) bekezdés c) pontja és az 5/B. § (4)-(5) bekezdés alapján - az alábbi véleményt adja:

A kérelmező adatai:

Név:

MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

Rövid név:

MÁV Zrt.

Székhely:

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
☎ 76/795-870, ✉ kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

A tervezett beruházás helye:**Helye:**

MÁV 150 sz. Budapest-Kelebia oh. vasútvonal az 75+07 – 1593+88 szelvények között

Érintett települések:

Soroksár, Dunaharaszti, Taksony, Dunavarsány, Délegyháza, Kiskunlacháza, Dömsöd, Kunszentmiklós-Tass, Böszörmény, Szabadszállás, Fülöpszállás, Csengőd, Solszentimre, Tabdi, Kiskőrös, Solvadtó, Pirtó, Kiskunhalas, Kisszállás, Balotaszállás, Tompa, Kelebia

Helyrajzi szám:

helyrajzi számokkal nem azonosított

Tulajdoni viszonyok:

MNV Zrt. tulajdon a MÁV Zrt. kezelésében, valamint 110 db kisajátításra kijelölt egyéb tulajdonú (önkormányzati, magán, stb.) ingatlan

Kapacitás: $v=160$ (200) km/h sebesség**Tervezett beruházás:**Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése [A MÁV 150 sz. Budapest-Kelebia oh. vasútvonal $v=160$ (200) km/h sebességű fejlesztése az 75+07 – 1593+88 szelvények között (meglévő szelvényezés)]**Az előzetes konzultációs dokumentáció készítője:****Név:**

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.

Székhely:

1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet (Capital Square Irodaház)

Név (Szervezet):

Schád Péter (TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.)

Szakterület és szakértői engedély szám:

zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem, SZKV-1.2., SZKV-1.4. 01-13580; tájvédelem, SZ-048/2009.

Név (Szervezet):

Nováki Attila (TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.)

Szakterület és szakértői engedély szám:

víz- és földtani közeg védelem; hulladékgazdálkodás SZKV-1.1., SZKV-1.3. 13-13352

Név (Szervezet):

Vidéki Róbert

Szakterület és szakértői engedély szám:

élővilágvédelem; SZTV Sz-030/2009.

A dokumentáció elkészítésében részt vettek továbbá a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. szakértői feljogosítással nem rendelkező következő munkatársai: Nagy Andrea, dr. Fürstand Attila, Rausz Attila, Bartus Luca.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 2.23. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy valamint 1. § (2) bekezdés, 1/a. számú melléklet 2.47. pont és 2. melléklet 9. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A tervezett beruházás a **Rendelet 1. számú melléklet 36. pontja** [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzáskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] alá sorolható.

A Rendelet 5/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. számú mellékletben szerepel.

A benyújtott előzetes konzultációs dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a Rendelet 1. számú mellékletének 36. pontja alapján környezeti hatástanulmányt kell készíteni.

A benyújtandó dokumentációban a Rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményekre kell kitérni (a hatásterület kiterjedését a 7. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően kell meghatározni), különös tekintettel az alábbiakra:

Általános szempontok

1. A környezeti hatástanulmányban a vonatkozó KÜJ és KTJ számokat fel kell tüntetni.
2. A tervezett beruházás telepítési helye tekintetében, településenkénti bontásban minden érintett ingatlan helyrajzi számát, területét, művelési ágát, tulajdonviszonyait ismertetni kell, külön jelölve az új nyomvonalak nyomán kisajátítani tervezett ingatlanok helyrajzi számait.
3. A hatásvizsgálati dokumentációt úgy kell elkészíteni, hogy a településrendezési eszközökkel való összhang teljes körűen megállapítható legyen (a közvetlenül érintett ingatlanok, beavatkozások helyek egyértelműen beazonosíthatóak legyenek).
4. Külön közérthető összefoglalót kell készíteni.
5. **A megkeresett szervektől valamint a nyilvánosságtól érkezett észrevételeket figyelembe kell venni a hatásvizsgálati dokumentáció elkészítésekor.**
6. **A nyilvánosságtól érkezett észrevételeket és azokra adott válaszokat a hatásvizsgálati dokumentációba bele kell foglalni egy erre vonatkozó, külön fejezetben.**
7. Ki kell térni a környezet állapotának változása miatt várható közvetlen gazdasági és társadalmi következmények becslésére, amennyiben lehetséges, különösen a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozására, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változásokra.

Országhatáron áttérjedő hatások

8. Az országhatáron áttérjedő környezeti hatásokat, **azok jelentős / nem jelentős mértékét** be kell mutatni és a vonatkozó megállapításokat alá kell támasztani.
(Ha a 12-15. § szerinti eljárás megindult, akkor külön fejezetben összefüggően kell ismertetni az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatát.)

Hulladékgazdálkodási szempontból

9. A telepítés, működés és felhagyás során keletkező hulladékok mennyiségének meghatározását.
10. A létesítési fázis során keletkező hulladékok tekintetében be kell mutatni a kivitelezést végző munkavállalók szociális igényeinek kielégítése nyomán keletkező kommunális hulladékokat, a munkagépek napi karbantartását, esetlegesen a helyszínen történő üzemanyag feltöltése során, valamint havária esetben keletkező hulladékokat is.

11. Kiemelten foglalkozni kell a létesítési fázisban keletkező hulladékok gyűjtésének és elszállításáig történő ideiglenes tárolásának jogszabályi követelményeivel és azok későbbi tervfázisokban (pl. organizációs terv) történő érvényesítésével.
12. Ismertetni kell az egyes hulladék típusok helyszíni vagy a MÁV Zrt. saját tevékenységi körben más helyszínen végzett előkezelésének/hasznosításának feltételeit, módját. Ezzel kapcsolatban ismertetni és igazolni kell az építési-bontási hulladékok tekintetében, hogy azok hulladék státusza a tervezett tevékenység mely pontján szűnik meg.
13. A kivitelezés során tervezik-e a hulladékként kitermelt és a helyszínen hasznosított hulladékból származó alapanyag/építőanyag felhasználását.
14. Ismertetni kell a hulladékok hasznosítási/ártalmatlanítási céllal történő elszállításának tervezett módját a vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel.
15. Az üzemeltetési fázis tekintetében be kell mutatni az utasforgalom-kiszolgálás, és az egyéb irodai tevékenységből, a létesítmény fenntartásból keletkező hulladékokat is (hulladék típus, mennyiség, gyűjtés, elszállítás, további kezelés). Az üzemeltetési fázisban keletkező hulladékok gyűjtésének módját, a vasútállomások, a megállóhelyek és a vasúti vágányok megállóhelyeket és vasútállomásokat nem érintő szakaszai tekintetében külön-külön kell bemutatni. Az üzemi gyűjtőhelyek tekintetében üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat kidolgozása és benyújtása szükséges jóváhagyás céljából.
16. Ismertetni kell az MNV Zrt. tulajdonát képező hulladékok értékesítésének folyamatát, időigényét.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

17. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációnak részletesen tartalmaznia kell a fejleszteni kívánt vasútvonal mentén azokat a zajtől védendő létesítményeket, ahol a jelenlegi állapotban határérték túllépés állapítható meg.
18. A fenti zajtől védendő létesítményekre vonatkozóan a zajcsökkentési lehetőségekre vonatkozó konkrét megoldási és megvalósítási tervet kell készíteni, amit csatolni kell a környezeti hatásvizsgálati dokumentációhoz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

19. Be kell mutatni, hogy a létesítmény környezetének levegőminőségi állapotát miként befolyásolja a kivitelezési munka, továbbá számításokkal ki kell térni a - tervezett beruházás létesítési illetve üzemelési fázisában - közlekedési létesítményhez irányuló gépjárműforgalom légszennyezőanyag kibocsátására, valamint meg kell adni a kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának hatásterületét, térképi lehatárolását.
20. A légszennyező anyag kibocsátási határértékeket össze kell hasonlítani a vonatkozó jogszabályban rögzített határértékekkel.
21. Azon a nyomvonalon, ahol dízel vontatású vonatok közlekednek, számításokkal meg kell határozni a közlekedési létesítmény hatásterületét üzemelési fázisban és meg kell adni a terület térképi lehatárolását.
22. Térképen ismertetni kell, hogy a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nincs lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
23. Számításokkal alátámasztva be kell mutatni az üvegházhatású gázok várható kibocsátását, továbbá ismertetni kell, hogy a tervezett tevékenység hogyan érinti az üvegházhatású gázok megkötését.

Természet és tájvédelmi szempontból

Az előzetes konzultációs dokumentációban foglaltakat, valamint a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) 1713-2/2019. iktatási számú nyilatkozatát, valamint a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: DINPI) 4464/1/2019. iktatási számú nyilatkozatát figyelembe véve a benyújtandó környezeti hatásvizsgálati dokumentációban az élővilág-védelmi munkarész tekintetében az alábbiakat kell részletesen ismertetni:

24. Az elvégzett vizsgálati módszerek eredményeinek részletes bemutatása. Az elvégzett vizsgálatok pontos időpontját, pontos helyét (pl.: szakaszhossz), felmérések eredményeit [fajszám-védett fajszám, állomány nagysága (pl.: védett növényfajok esetében) stb.] be kell mutatni és értékelni.
25. Vizsgálni szükséges főként az érintett természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok esetében az áttelepítés lehetőségét. Az előzetes konzultációs dokumentációban az áttelepítés kapcsán megfogalmazott szempontokat ki kell dolgozni, mely szempontokat az alábbiak szerint foglalmazták meg:
 - milyen fajok esetében lehetséges vagy szükséges az áttelepítés,
 - azon fajok esetében, ahol nem lehetséges az áttelepítés, van-e lehetőség a faj állománycsökkenésének megakadályozására,
 - milyen fajok egyedeit, mekkora mennyiségben kell áttelepíteni?
 - milyen módszerekkel és időszakban történjen az áttelepítés?
 - milyen területekre történjen az áttelepítés, (célingatlanokra javaslat szükséges)
 - a telepítési területek alkalmasságának vizsgálata,
 - a telepítési területen szükséges előkészítő munkák meghatározása.
26. A dokumentáció szerint (69. oldal) a nyomvonal a Duna keresztezésénél érinti a Duna és ártere (HUDI20034) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, azonban a térképi mellékletek, illetve a nyomvonal leírása alapján nem így történik. Ezen ellentmondást tisztázni szükséges.
27. Részletezni kell minél alaposabban az érintett, megsemmisülő, természeti szempontból érzékeny élőhelyek kiterjedését, és minden egyéb várható környezeti hatást. Vizsgálni kell az ideiglenes területi igénybevételek méretét, elhelyezkedését, le kell határolni azon területeket, melyek ideiglenesen nem vehetők igénybe (pl. megközelítő útvonalként). Továbbá vizsgálni az ideiglenesen igénybevett területek rekultivációs lehetőségeit.
28. Vizsgálni kell a megsemmisülő gyepi és vizes élőhelyek pótlásának módjait, kiemelten a szántók visszagyepesítésének lehetőségével. Mivel a szántók hidrológiai viszonyai eltérnek a megsemmisülő vizes élőhelyrészekétől (szikes gyepek, mocsarak, mocsárrétek, láprétek), javasolt az élőhelyrekonstrukcióra kijelölt, nem túl nagy (pár ha-os) kiterjedésű, szántóföldi térszínnek kívánatos mértékű lemélyítése, a pótolandó vizes élőhelyrészekkel azonos térszintre hozatala. Vizsgálni szükséges, hogy mely területek/ingatlanok alkalmasak az élőhelyrekonstrukcióra.
29. A munkálatok során láperdei élőhelyrészek semmisülnek meg, amelyek pótlása szükséges kárenyhítő intézkedésként. Vizsgálni kell, hogy ezen láperdei élőhelyrészek a KNPI által javasolt erdőtelepítéssel milyen módon (pl.: a térszín kívánatos hidrológiai helyzetnek megfelelő átalakításával) és pontosan hol valósíthatóak meg.
30. Vizsgálni szükséges a megsemmisülő láperdei élőhelyrészek kapcsán a meglévő élőhelyek kapcsán a rehabilitáció, rekonstrukció további lehetőségeit. Pl.: állapotjavító intézkedések az érintett láperdőben, természetességet növelő intézkedések: tájidegen fajok részarányának csökkentése (ez főleg a láperdő szegélyzónájában lehetséges), esetleges szerkezetváltás egyes állományrészekben, illetve egyes feltöltődött láperdei

területrészekben kisléptékű, gondosan megtervezett kotrás, az eutrofizációs folyamat visszafordítása.

31. Vizsgálni szükséges a fellépő járulékos kedvezőtlen hatások (környezeti terhelésnövekedés, stb.) ellensúlyozására történő állapotjavító intézkedéseket a többi érintett területen is. Természetvédelmi szempontból legkedvezőbb a hidrológiai helyzet javítása. A vasútvonal környezetében fokozottabb vízmegőrzés (szinte minden érintett védett és Natura 2000 területen van vízmegőrzésre alkalmas, a pályatest környezetére hatást gyakoroló, azt rendszerint metsző csatorna), a pályatest korszerűsítése során az erősebb vízhatást elviselő műszaki konstrukció kialakítása. Ahol ez nem lehetséges, ott egyéb állapotjavító intézkedések vizsgálata kell: például inváziós növényirtás.
32. Az élőhely-fragmentáció, populációk elszigetelődésének csökkentése érdekében vizsgálni kell az ökológiai átjárók szerepét.
33. Ahol szakmailag indokolt, minél több, minél jobb ökológiai átjáró kialakítása javasolt. A vizes élőhelyeken – jellemzően csatornakeresztezéssel együtt kiépítendő – tervezett ökológiai átjárók esetében javasolt olyan műszaki megoldás alkalmazása, ami a vízhez kötött és a szárazföldi állatok esetében egyaránt képes átjárási lehetőséget biztosítani.
34. Tapasztalatok szerint a kis átmérőjű eltömődött átereszek egyes esetekben kedvező vizes élőhelyeket hoznak létre, ezért vizsgálni szükséges azt a lehetőséget is, hogy az eltömődött átereszek cseréje szükséges-e természetvédelmi szempontból.
35. A DINPI nyilatkozata szerint a dokumentációban foglaltakon túl, azaz a 2.4.1. sz. térképen ábrázolt tűzok (Otis tarda) szempontjából kritikus szakaszoktól északra is található a madarak szempontjából kedvező élőhelyek. Mindazon területeken készüljön részletes vizsgálat a tűzokok jelenlétéről, ahol korábban a madarak előfordulása észlelésre került és ez alapján kerüljenek lehatárolásra a kritikus szakaszok.
36. Az előzetes konzultációs dokumentációban is részletezett, a fokozottan védett tűzok (Otis tarda) állományát veszélyeztető vasúti felsővezetéknek történő ütközések elkerülése érdekében a kritikus szakaszok esetében vizsgálni szükséges olyan műszaki megoldás kialakítását, ami a madarak repülési magasságát a biztonságos mértékben megemeli – kizárva az ütközést – de az egyéb fajok szempontjából nem jelent ökológiai gátat.
37. A teljes mértékben átalakításra kerülő és az újonnan kiépítendő vasúti felsővezeték és szerelvényeinek esetében a madarakat veszélyeztető áramütés kockázatát minimálisra csökkentő műszaki megoldásának kidolgozása szükséges.
38. Vizsgálni szükséges a szegélyhatásnak kitett területek természetességének megővására és fejlesztésére vonatkozóan a lehetséges intézkedéseket.
39. Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, benyújtása szükséges.

*

A Pest megyei területek vonatkozásában illetékességgel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/ÉKTF01304-2/2019. számú véleményében foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6-7. számú mellékletében rögzítettek, valamint az alábbi szempontok figyelembevételével kell összeállítani.

„Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. Részletesen be kell mutatni az üzemelésből származó zajterhelés csökkentése érdekében tervezett zajvédelmi intézkedéseket és létesítményeket.

jellemző. Az egyéb üzemi funkciókat ellátó épületekre szintén az elhanyagoltság jellemző. A biztosítóberendezési épületek jellemzően lapostetős kialakításúak, a többi MÁV típusú épület. A vonalon az épületek tekintetében sem biztosított az akadálymentesítés. A peronokon a legtöbb esetben még esőbeálló sincs, a meglévők pedig leromlott állapotban vannak.

Vasúti pályát keresztező, a vasút területét érintő közmű infrastruktúra, mint a víz, szennyvíz, csapadékvíz, gáz, elektromos és távközlési vezetékek egy része a MÁV Zrt. tulajdonában van, míg másik részük közműszolgáltatók tulajdonát képezik. A pályát a MOL Nyrt. 7 db termékvezetéke is érinti.

A vasútvonalon számos helyen keresztező csőátereszek, nagyobb vízfolyások keresztezésénél híd műtárgyak találhatók. A keresztező vízfolyások jellemzően minimális eséssel, ezáltal lassú vízmozgással jellemezhető csatornák. A keresztező csőátereszek egy részéhez nem kapcsolódik vízfolyás. Ezek ilyen esetben a vasúti árokrendszerek összeköttetését vagy a vasúti pálya által kettészelt természetes vízgyűjtők lokális mélypontjain a terepi vizek szabad átvezetését biztosítják. A meglévő medrek állapota – néhány nagyobb, állandó jellegű vízfolyás kivételével – jellemzően növényzettel erősen benőtt állapotot mutat, a vasúti átereszekben a lerakódott hordalék változó mértékű keresztmetszet csökkenést okoz.

A tervezett fejlesztés:

A tervezett fejlesztés a MÁV Zrt. 150 számú Budapest-Kelebia oh. (oh.: országhatár) vasútvonalat érinti a 75+07 – 1593+88 szelvények között (meglévő szelvényezés). A fejlesztés célja a jelenleg 100 km/h-s sebességre kiépített és a pálya állapota miatt teljes hosszában sebesség korlátozással (ideiglenes lassú jelek alkalmazásával) terhelt vasútvonalon a 160 km/h engedélyezési sebességű összeköttetés biztosítása 200 km/h sebességnek megfelelő pályageometria biztosítása mellett (kivéve Soroksár és Kiskunhalas állomás területén).

A projekt földrajzilag három szakaszra osztható:

- Soroksár (bez.) – Kunszentmiklós-Tass (bez.)

/bez.: bezár (Egy adott szolgálati főnökség területi határán fekvő, még a szolgálati főnökség felügyelete alá tartozó szolgálati hely)/

- Kunszentmiklós-Tass (kiz.) – Kiskunhalas (kiz.)

/kiz.: kizár (Egy adott szolgálati főnökség területi határán fekvő, a szolgálati főnökség felügyelete alá már nem tartozó szolgálati hely)/

- Kiskunhalas (bez.) – Kelebia oh.

A pályageometriát több helyszínen átalakítják annak érdekében, hogy a teljes vonalon biztosított legyen az alépítmény 225 kN tengelyterhelésre való alkalmassága. Az állomási fő- és nyíltvonali vágányok esetében a felépítményt mindkét vágányon 60-as rendszerűre építik át. A felsővezeték hálózatot teljes körűen átépítik a 160 km/h sebességű igénybevételre alkalmas kialakítással, nyíltvonalon a vágánytengelytől számított 3,5 m-es oszloptávolsággal. A vonali és az állomási biztosítóberendezéseket átalakítással alkalmassá teszik az emelt sebességre és az ETCS L2 alkalmazására. Elvégzik a forgalomirányításhoz szükséges rendszerekhez és az azok működéséhez szükséges beavatkozásokat. Biztosítják a kapcsolódó vonalakra a kitekintést. A fejlesztéssel érintett vonalszakaszon lévő műtárgyakat átépítik az emelt terhelés és a kétvágányúsítás miatt. Azon szintbeli keresztezéseket, ahol a vasúti átjáró kapacitása az emelt vasúti sebesség és a megnövekedett forgalom miatt nem felel meg az előírásoknak, kiváltják. Az állomásokat és a megállóhelyeket korszerűsítik, kialakítják az átjárhatóság követelményeinek megfelelő peronokat az esélyegyenlőség biztosítása (akadálymentesítés) mellett. Korszerű távközlési-adatátviteli rendszert építenek ki a vonal mentén és hozzá kapcsolódóan (forgalmi, műszaki technológiai, utasforgalmi).

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. Számítással meg kell becsülni az építési folyamatból eredő levegőterhelő hatásokat az építési terület határán, az alapállapot figyelembevételével, továbbá az eredményeket a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértékekhez kell viszonyítani.
2. A számítások alapján be kell mutatni, hogy az építési fázis során a hatások milyen területekre terjedhetnek ki, e területeket térképen is ábrázolni kell.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt mellékelni kell."

*

A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. emelet) a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése [A MÁV 150 sz. Budapest-Kelebia oh. vasútvonal $v=160$ (200) km/h sebességű fejlesztése az 75+07 – 1593+88 szelvények között (meglévő szelvényezés)] tárgyában, 2019. augusztus 6. napján a Rendelet szerinti előzetes konzultációs kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A tervezett fejlesztéssel érintett terület:

A tervezett fejlesztés a MÁV Zrt. 150 számú Budapest-Kelebia oh. (oh.: országhatár) vasútvonalat érinti a 75+07 – 1593+88 szelvények között (meglévő szelvényezés).

Jelen tervfázisban a tervezett fejlesztés pontos terület igénybevétele még nem ismert. Lehetőség szerint a vasút jelenlegi területén belül marad a fejlesztés, de bizonyos szakaszok esetében (pl. a jelentősebb nyomvonal korrekcióval érintett területen) szükség lesz jelentősebb idegen terület igénybevételére is.

A vasútvonal a fejlesztéssel érintett szakaszon egyvágányú villamosított pálya. A pálya állapota miatt a pályára engedélyezett sebesség 100 km/h ideiglenes lassújelek alkalmazása mellett. A pálya síkvidéki, ~ 2 ezrelék maximális eséssel, a 100 km/h-s kiépítési sebességnek megfelelően 600 m-es minimális ívsugárral.

A fejlesztéssel érintett vonalszakaszon 19 állomás és 7 megállóhely található. Az állomások közül 4 db elágazó állomás. Az állomások átlagos 6 km-re helyezkednek el egymástól (maximális állomások közötti távolság 10 km). Az állomásokon a vágányok tengelytávolsága 4,75 m, a peronok hosszúsága 150-250 m, a vágányok használható hossza 750 m. A peronok magassága sk+15 cm (sk: síkkorona), ami az esélyegyenlőséget nem biztosítja.

A vasútvonalon vonali műtárgyak (vasúti hidak, pályát keresztező vízfolyások műtárgyai), állomási műtárgyak (peronaluljárók, gyalogos felüljárók) és vonalat keresztező műtárgyak (közúti felül- vagy aluljárók) jelentős számban vannak. A teljes vonalon jelenleg 6 különbszintű és 93 szintbeni átgázó üzemel (49 db föld- vagy mezőgazdasági út és 44 db burkolt út vagy gyalogút keresztezés). A szintbeni átgázók közül 24 db nem biztosított. A burkolattal ellátott átgázókhoz vezető utak pályaszerkezeteinek állapota változó, de döntően erősen leromlott: az aszfalt felülete repedezett, a burkolat szélessége nem felel meg az érvényben lévő előírásoknak, a víztelenítés nem megoldott. A burkolattal nem rendelkező mezőgazdasági utak és földutak szélessége 3,00-6,50 m között változik. A vonalszakaszon – néhány közelmúltban felújított állomástól eltekintve – az akadálymentesítés nincs megoldva. Általánosságban elmondható, hogy a vonalon található valamennyi felvételi épület korszerűtlen, állapotuk nem megfelelő, korszerű utas kiszolgáló létesítményekkel (mosdó, jegykiadás, utastájékoztató, stb.) nem rendelkeznek. A vonalszakaszon meglévő építményekre elhanyagoltság, a közművesítés hiánya és az alacsony komfort fokozat

Az előzetes konzultációs kérelem és dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tekintetében előírt tartalmi követelmények indokolása:

Általános szempontok

Az előzetes konzultációs kérelemnek nem része, továbbá a Rendelet 6. számú melléklet alapján a környezetvédelmi hatástanulmánynak nem kötelező tartalmi eleme, de a környezetvédelmi engedély kiadásához nélkülözhetetlen az Engedélykérő alapadatainak, azonosító adatainak (köztük különösen KÜJ és KTJ szám) megadása a hatásvizsgálati dokumentációban.

A környezeti alapnyilvántartásról 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében egyedi környezetvédelmi azonosító adat hiányában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem nem nyújtható be, továbbá környezetvédelmi adatszolgáltatás nem teljesíthető.

A telepítéssel érintett ingatlanok azonosítása az előzetes konzultációban nem szerepelt, azonban a Rendelet 6. számú melléklet 2. a) pontja alapján a 4. számú melléklet 1. bc) pont szerint különösen indokolt annak pótlása, részletezése.

A településrendezési eszközökkel való összhangot a környezeti hatásvizsgálati eljárásban vizsgálni kell, ezért a hatásvizsgálati dokumentációt úgy kell elkészíteni, hogy a közvetlenül érintett ingatlanok, beavatkozások helyek egyértelműen beazonosíthatóak legyenek.

A közérthető összefoglaló szükségességét a Rendelet 6. számú melléklet 8. pontja alapján emeltük ki.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja, így indokolt a nyilvánosságtól érkezett észrevételek és az azokra adott válaszok a hatásvizsgálati dokumentáció külön fejezetében rögzíteni.

Az életminőség és életmódbeli változások az érintett lakosságot közvetlenül érintik, ezért szükséges erre különös figyelmet fordítani.

Országhatáron áttérjedő hatások

Az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espoóban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az egyezmény részes felei, mind – viszonyosság esetén – a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a Rendelet 12–16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az Egyezmény I. függelék 7 a) pontja szerinti felsorolása tartalmazza a távolsági vasúti pályákat is.

Az Egyezmény 2. Cikk 5. pontja alapján az érdekelt felek, bármelyik ilyen fél kezdeményezésére, megbeszéléseket kezdenek arról, hogy egy vagy több, az I. függelékben fel nem sorolt tervezett tevékenység valószínűleg **jelentős mérvű** ártalmas, országhatáron áttérjedő hatást idézhet-e elő, és ezért úgy kell-e kezelni, mintha ott fel lenne sorolva. Amennyiben ezen felek ebben megegyeznek, a tevékenységet vagy tevékenységeket így kell kezelni. A jelentős mérvű ártalmas hatás meghatározását szolgáló azonosító ismérvekre vonatkozó általános útmutatást a III. függelék tartalmazza.

A Rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén a környezethasználónak a kérelmet és mellékleteit elektronikus úton kell benyújtania. A

környezethasználónak a környezetvédelmi hatóság által meghatározott határidőig a **hatásviselő fél nyelvén vagy angol nyelven** is el kell készíttetni a környezeti hatástanulmány nemzetközi fejezetének és közérthető összefoglalójának fordítását, és azt a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania. A fordítást akkor kell elkészíttetni, ha a környezetvédelmi hatóság az engedélykérelmet a környezeti hatástanulmány, illetve az ahhoz esetlegesen előírt hiánypótlás benyújtását közvetlenül követően nem utasítja el.

A fentiek alapján az országhatáron áterjedő környezeti hatásokat, azok jelentős / nem jelentős mértéket részletesen vizsgálni kell a hatásvizsgálati dokumentációban.

Földtani közeg védelme

Földtani közeg védelmi szempontból további tartalmi követelmények meghatározása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás

Létesítés

A vasúti pálya bontása során a felépítményt oly módon bontják el, hogy a kitermelt anyagok (kitérő, sín, alj, kapcsolószer stb.) válogatást követően újra felhasználhatóak legyenek. A vasúti pályából kikerülő kincstári anyagok és hulladékok az MNV Zrt. tulajdonát képezik, kezelője a MÁV Zrt. Hulladékok értékesítése az állami vagyon értékesítésére vonatkozó törvény és kormányrendelet értelmében csak az MNV Zrt. engedélyével végezhető.

A vasúti pálya bontási munkálatok során keletkező hulladékok a következők: 17 01 01, 17 02 03, 17 02 04*, 17 04 05, 17 05 03*, 17 05 04, , 17 05 07*, 17 05 08). A hulladékokat építőanyag fajtánként szelektíven gyűjtik és azok helyszíni előkezelését és hasznosítását (válogatás, törés, rostálás) tervezik mobil berendezésekkel. A fémtartalmú hulladékok döntő részét a sínhulladékok teszik ki, aminek teljes mennyiségét sínfelújító üzemben kívánják újrahasznosítani. A bontott vasbeton aljakat út- és burkolat építési munkáknál tervezik hasznosítani (előkezelés nélkül). Az útátjárók bontásából keletkező aszfalt- és betontörmelékét útátjárók és parkolók alapozási munkálatainál, illetve nem teherbíró felületek kialakításánál hasznosítják. A pályarekonstrukció során kiemelt talpfák telítőanyaguk miatt veszélyes hulladéknak minősülnek (17 02 04*). Az ágyazatból jelentős mennyiségű zúzottkő kerül ki. A szennyeződésmentes zúzottkő előkezelést (rostálás) és hasznosítást követően ismételten felhasználható ágyazati alapanyagként. A zúzottkő szénhidrogén-származékokkal szennyeződhet elsősorban a mozdonyállásoknál (bejáratok jelzők, peronok melletti vágányszakaszok), kitérőknél, kis sugarú ívekben (sínenek berendezéséből származóan). Az érzékszervi vizsgálat (szag, szín alapján) során felmerült olajszennyeződés gyanú esetén elvégeztetik a kitermelt zúzottkő hulladék akkreditált mintavételezését és akkreditált laboratóriumi vizsgálatát TPH komponensre vonatkozóan. A bontási munkálatok során keletkező salak veszélyes hulladéknak minősül, ezáltal a salakkal kevert zúzottkő vagy talaj, szintén szennyezettnek tekintendő, veszélyes hulladékként kezelendő.

A létesítés során kitermelt, szennyezetlen talaj helyben, a beruházással érintett területen történő felhasználása esetén a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban: Ht.) 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján nem minősül hulladéknak. Amennyiben a helyben történő felhasználása minőségi vagy mennyiségi szempontból nem lehetséges, be kell sorolni a *hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete* szerint a megfelelő hulladék azonosító kód alá, hulladékként kell kezelni és elszállítani. Terület feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdése szerinti hulladék státusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy tiszta talaj használható fel szükség szerint.

A projekt keretében 110 db épületet (összes alapterület 30 644 m²) bontanak el, valamint 45 db épületet újítanak fel, illetve építenek újja (összes alapterület 7 908 m²). Az épület-bontások

nyomán várhatóan keletkező hulladékok: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 02 01, 17 02 02, 17 04 alcsoport hulladéakai, 17 09 alcsoport hulladéakai, 17 06 05*.

Az építési munkálatok során várhatóan keletkező hulladékok: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 06*, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 02 04*, 17 03 01*, 17 03 02, 17 03 03*, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 09*, 17 04 11, 17 05 03*, 17 05 04, 17 05 07*, 17 05 08, 17 06 01, 17 06 03*, 17 06 04, 17 06 05*, 17 08 01, 17 08 02, 17 09 02*, 17 09 03*, 17 09 04.

A hulladékok keletkezése a létesítmények kialakításától, az alkalmazásra kerülő kivitelezési technológiáktól függően a beruházás teljes 6 éves időtartama alatt, a munkák ütemezésének megfelelően várható.

Az építési-bontási hulladékok gyűjtését a létesítési fázisban a kivitelező végzi a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módon, figyelemmel az *építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet előírásaira is.

A létesítés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről vagy a helyszínen történő kezeltetéséről gondoskodnak, a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően eleget tesznek. A veszélyes hulladékok gyűjtését és kezelését a *veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint végzik. A veszélyes hulladékok gyűjtése a jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtőedényzetben, őrzött tárolóban tervezett, napi gyakoriságú elszállítás mellett.

Üzemelés

Az üzemeltetés során elsősorban kommunális hulladékok keletkeznek a közterületeken kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetekben (20 03 01), vagy szelektív gyűjtőedényzet alkalmazása esetén 20 01 alcsoportba tartozó elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók és 15 01 alcsoportba tartozó csomagolási hulladék frakciók. Ezen hulladékok gyűjtése és szállítása közszolgáltatás keretében fog megvalósulni. A vasútfenntartási/üzemeltetési tevékenység során keletkező főbb hulladékáramok:

- közterület tisztítás hulladéakai (20 03 03);
- pályafenntartási munkálatok során keletkező zúzott kő, vasbeton alj, törmelék, talpfa, fémhulladékok, gyomirtás során keletkező hulladékok;
- havária esetek során keletkező veszélyes anyagokkal szennyezett felitató anyagok, talaj.

A hulladékok gyűjtését az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerinti munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyen tervezik megvalósítani. A veszélyes hulladékok gyűjtése és kezelése a *veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint történik.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodnak (arra végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak történő átadása által), a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően eleget tesznek.

A létesítés, üzemeltetés és felhagyás fázisaiban a Rendelet 6. számú melléklet 2. e) pont alapján szükséges a keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján hulladék azonosító kód alá besorolt típusán túl azok mennyiségének meghatározási is a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban.

Az előzetes konzultációs kérelem nem tért ki minden, a tervezett kivitelezési tevékenység során a létesítési fázisban várhatóan keletkező hulladékokra, ezért a környezeti hatástanulmányban a Rendelet 6. számú melléklet 2. e) pontja alapján részletezni szükséges a kivitelezést végző munkavállalók szociális igényeinek kielégítése nyomán keletkező

kommunális hulladékokat, a munkagépek napi karbantartása, esetlegesen a helyszínen történő üzemanyag feltöltése során, valamint havária esetben keletkező hulladékokat.

A létesítési fázisban keletkező hulladékok gyűjtésére és elszállításig történő tárolásának, valamint elszállításának jogszabályi követelményeire és annak későbbi tervfázisokban történő érvényesítésére vonatkozóan részletezett tartalmi követelmény teljesítése a Rendelet 6. számú melléklet 2. a) pontja alapján a 4. számú melléklet 1. bg) pontja, valamint a Rendelet 6. számú melléklet 6. a) pontja alapján szükséges.

A létesítési fázisban a keletkező hulladékok egy részének hasznosítása tervezett (pl. nem szennyezett zúzottkő hulladék), de a dokumentáció nem tisztázta egyértelműen, hogy tervezik-e és mekkora mennyiségben hasznosított hulladékok hulladék státusz megszűnését követő felhasználását a helyszínen. Az előzetes konzultációs kérelem a hulladék hasznosításra vonatkozóan – előzőek szerint – nem tartalmazott kellő részletességű információt, ezért azt a környezeti hatástanulmányban a Rendelet 6. számú melléklet 2. a) pontja alapján a 4. számú melléklet 1. bh) pontja szerint kiegészíteni szükséges.

Az előzetes konzultációs kérelem nem tért ki, illetve nem kellő részletességgel tért ki minden, az üzemeltetési fázisban várhatóan keletkező hulladékokra, ezért a környezeti hatástanulmányban a Rendelet 6. számú melléklet 2. e) pontja alapján részletezni szükséges tárgyalni az utasforgalom-kiszolgálás, és az egyéb irodai tevékenységből, a létesítmény fenntartásból keletkező hulladékokat is (hulladék típus, mennyiség, gyűjtés, elszállítás, további kezelés).

A tevékenység során az MNV Zrt. tulajdonát képező hulladékok értékesítésére az előzetes konzultáció anyagában csak utalnak, annak folyamatát, időigényét (tekintettel a hulladék gyűjtés jogszabályilag maximalizált időtartamára) nem részletezik. A környezeti hatástanulmányban erre ki kell térni a Rendelet 6. számú melléklet 2. a) pontja alapján a 4. számú melléklet 1. bh) pontja szerint.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A fejlesztés során a sebességemelés és kapacitásbővítés a meglévő vasútvonal teljes átépítésével jár. A vasútvonal Bács-Kiskun megyében az alábbi településeket érinti: Tass, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Fülöpszállás, Soltszentimre, Csengőd, Tabdi, Kiskőrös, Soltvadkert, Pirtó, Kiskunhalas, Balotaszállás, Kisszállás, Tompa, Kelebia.

A vasútvonal által érintett védendő területek elsősorban laza beépítésű, kertvárosias területek, de előfordul településközpont és vegyes besorolású terület is.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket a kivitelezési munkálatokból eredő zajkibocsátás meghaladhatja a közelebb elhelyezkedő zajtől védendő épületek esetén.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján:

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban mérésekkel és számításokkal részletezni kell a vasútvonal mentén legközelebbi zajtől védendő épületek zajterhelését a jelenlegi és távlati állapotokban. Azoknál a zajtől védendő ingatlanoknál, ahol a jelenlegi állapotban határérték túllépés mutatható ki, gondoskodni kell a megfelelő zajcsökkentési javaslatok kidolgozásáról.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján:

„(5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) **legalább** a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 31 § (2) bekezdés c) pontja alapján gondoskodni kell a tartósan határérték felett terhelt környezet utólagos védelméről.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési munkák során a munkagépek mozgása, a föld és ömlesztett anyagdepók jelenléte, valamint a munkagépek, szállítójárművek, belső égésű kisgépek gázemissziója okozhat változást a levegő immisziós állapotában, azonban konkrét adatokat, számításokat nem tartalmaz, továbbá a dokumentációból hiányzik a hatásterületek térképi lehatárolása.

Hatóságunk levegőtisztaság védelmi szempontú megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, továbbá a Rendelet alapján tette.

Természet- és tájvédelem

Az előzetes konzultációs dokumentáció élővilág-védelmi munkarésze röviden az alábbiakat fogalmazza meg:

A várható hatások pontos meghatározására, értékelésére a felmérések befejezése (2019. ősz) és az eredmények összesítése után kerül sor.

A vizsgálat fő célja a tervezett fejlesztés nyomán a természetvédelmi értékekre gyakorolt várható környezeti hatások feltárása, értékelése. A várható hatások meghatározásánál a fejlesztési terület mellett található természetvédelmi oltalom alatt álló területek és az ismert természeti értékek előfordulási adatait vették figyelembe.

A tervezett nyomvonal bal és jobb oldalán 100-100 m-es sávot vizsgálták, a természetvédelmi oltalom alatt álló területek érintettségét szakaszhozban jelölték meg.

A dokumentáció részletesen taglalja a vizsgálati módszereket [botanikai módszerek (élőhely-típus vizsgálatok, védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő fajok, inváziós fajok felmérése), zoológiai módszerek egyes fajcsoportokra (puhatestűek, ízeltlábúak, kételtűek, hüllők, madarak, kisemlősök, denevérek, nagyvad), elütések vizsgálata, Natura 2000 hatásbecslés].

A tervezett nyomvonal az alábbi természetvédelmi oltalom alatt álló területeket érinti:

- Országos jelentőségű védett természeti terület (Kiskunsági Nemzeti Park területek):
 - Felső-Kiskunsági puszta: 595+10-603+26; 816 m; bal oldal; közvetlenül határos;
 - Felső-Kiskunsági tavak: 698+14-722+74; 2460 m; jobb oldal; közvetlenül határos;
 - Felső-Kiskunsági tavak: 722+74-767+89; 4515 m; jobb oldal; területfoglalással érintett;
 - Kis-rét fokozottan védett terület: 698+58-706+58, 713+15-713+91; 876 m; jobb oldal; közvetlenül határos;
- Országos jelentőségű védett természeti terület (természetvédelmi területek):
 - Kiskőrösi Turjános Természetvédelmi Terület:
 - 929+10-931+50; 240 m; jobb oldal; közvetlenül határos;

- 931+50-937+85; 635 m, mindkét oldal; területfoglalással érintett;
- 937+85-956+83; 1898 m; jobb oldal; közvetlenül határos;
- Országos jelentőségű védett természeti terület (ex lege területek): A fejlesztésre tervezett nyomvonal területfoglalás mellett érinti, vagy közvetlenül is határos 9 különálló ex lege védett láp, illetve szikes tó területtel. A Csengődi láp, a Szűcsi-erdő része, valamint a Soltvadkert határában lévő Névtelen láp megnevezésű ex lege lápterületek mindkét oldalon területfoglalással érintettek.
- Natura 2000 területek:
 - Különleges madárvédelmi, Natura 2000 területek: A tervezett nyomvonal 18427 m hosszú szakaszon érinti a HUKN10001 kódjelű, Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű Natura 2000 területet, valamint 12929 m hosszú szakaszon a HUKN10002 kódjelű, Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék elnevezésű Natura 2000 területet. A nyomvonal a nevezett Natura 2000 területekkel határos, vagy területfoglalás mellett érinti azokat.
 - Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területek: A tervezett nyomvonal területfoglalással érinti vagy közvetlen határos 6 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területtel: Felső-kiskunsági szikes puszták (HUKN20001); Tass-szalkszentmártoni szikes puszták (HUKN20005); Felső-kiskunsági szikes tavak és Mikla-puszták (HUKN20009); Fülöpszállás-Soltszentimre-csengődi lápok (HUKN20013); Kiskőrösi turjános (HUKN20022).
- Nemzeti Ökológiai Hálózat: A fejlesztésre tervezett nyomvonal főként a védett területek vonalában érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó).
- Ramsari egyezmény hatálya alá tartozó területek: Felső-Kiskunsági szikes puszták; Felső-Kiskunsági szikes tavak.
- Kiskunsági bioszféra rezervátum: A tervezett nyomvonal a bioszféra rezervátum zónarendszerén belül a védőövezetre (puffer zóna) és az átmeneti övezetre van hatással.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 35. § (1) bekezdés

- a) pontja szerint tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;
- b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.)

Korm. rendelet alapján:

- 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- 10. § (1) bekezdés szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
- 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.
- 10. § (5) bekezdésének b) pontja szerint a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével – a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.

Felhagyás:

A vasútvonal fejlesztése esetén a felhagyás nem valószínűsíthető.

*

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/ÉKTF01304-2/2019. számú véleményében a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit az alábbiakra tekintettel adta meg:

„Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban előzetes számításokra alapozva az alábbiakat állapítják meg:

A nappali határérték teljesülésének a határa 38 m, míg az éjjelié 175 m. A kritikusnak tekintett 175 m-es távolságon belül védendő ingatlanok találhatók.

A későbbi tervfázisban mérésekkel, részletes akusztikai számításokkal kell meghatározni a védendő ingatlanokat érő zajterhelés mértékét. A ténylegesen megvalósítandó zajvédelmi intézkedéseket majd ezek alapján kell megállapítani.

A jelenlegi tervezési gyakorlat szerint ez elsősorban aktív zajvédelem (járműpark fejlesztése, pályafoldali beavatkozások) másodsorban a forrásnál alkalmazott passzív beavatkozás (zajárnyékoló falak). Amennyiben ez sem lehetséges úgy a lakóházak nyílászáróinak cseréje/felújítása szükséges.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján tette, mely szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a kivitelezési munkák során a munkagépek mozgása, a föld és ömlesztett anyagdepók jelenléte, valamint a munkagépek, szállítójárművek, belső égésű kisgépek gázemissziója okoz majd időszakos levegőterhelő hatást, azonban a Dokumentáció nem tartalmazza a szükséges számításokat. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerint a hatásterületek kiterjedését a 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell meghatározni, és térképen is be kell mutatni.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során a vasúti pálya bontásából, a nyomvonalba eső építmények bontásából, a nyomvonal egyéb terület előkészítő munkáiból, illetve a vasút- és a közútépítés munkálataiból képződnek hulladékok.

A bontási és építési munkálatok során nem veszélyes hulladékok (építési-bontási hulladékok, fém-műanyag-, fahulladék, üveg, csomagolási hulladékok, kommunális hulladékok, stb.) és veszélyes hulladékok (vasúti pálya veszélyes anyagokat tartalmazó zúzottkő ágyazata, vasúti talpfák, szennyezett talaj, azbesztet tartalmazó építőanyag, veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok, stb.) egyaránt keletkeznek. A képződő hulladékokat engedéllyel rendelkező szakkégeknek adják tovább.

A kivitelezés során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik. A Dokumentáció alapján az építési-bontási hulladék feldolgozására, a keletkezési helyének közelében, célszerűnek tartják mobil feldolgozó üzem telepítését.

Az építőanyag fajtánként elkülönített hulladékot több fokozatban megfelelő szemmagyságúra törlik, közben az idegen anyagoktól (pl. vasbeton) megtisztítják, majd frakciókra osztályozzák.

A fémtartalmú hulladékok nagy részét a sínhulladékok teszik ki, amelyeknek gyakorlatilag teljes

mennyisége újrahasznosítás érdekében sínfelújító üzembe kerül.

Amennyiben a kivitelezés során kikerülő zúzottkő szennyezettsége nem számottevő, a zúzottkő kezelést követően újrahasználható. Az olajszennyeződés gyanúja (elszíneződés és olajszennyeződésre jellemző szag észlelése) esetén elvégezzük a kitermelt anyagok mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatát. A zúzottkő hasznosítása érdekében rostálásra kerül. Olajjal szennyezett, salakkal kevert zúzottkő nem hasznosítható, ártalmatlanítása érdekében lerakóra kerül.

Az üzemelés során elsősorban kommunális hulladékok keletkeznek, főleg a közterületeken kihelyezett szemétygyűjtő edényekben, melyek ürítését és elszállítását a helyi közszolgáltató rendszerben végzik.

A vasútfenntartási/üzemeltetési tevékenységek során keletkeznek még közterület tisztítási hulladékok, a pályafenntartás során zúzott kő, vasbeton alj, törmelék, talpfa, fémhulladékok, gyomirtásból keletkező hulladékok, továbbá havária esetek során veszélyes anyagokkal szennyezett fel itató anyagok, talaj.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (Vili. 27.) VM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (Vili. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, illetve további, az előzetes konzultációs dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházás a Járási Hivatal illetékességi területén lévő részei egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek, azonban a beruházás Apaj településtől déli irányba eső, a Járási Hivatal illetékességi területén lévő része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján meghatározott **HUKN10001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi területet**, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: OTvT tv.) meghatározott **ökológiai hálózat övezeteit** érinti.

A beruházás a Járási Hivatal illetékességi területén lévő részei a meglévő vasúti nyomvonalon futnak, így jelentős élőhely pusztulással nem kell számolni a kivitelezés során.

A Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi terület esetében a kijelölés célja közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék” (HUKN10001) különleges madárvédelmi terület (SPA) több jelölő madárfaja előfordul a területen, így a tűzok (Otis tarda), nagy póling (Numenius arquata), szalakóta (Coracias garrulus), kék vércse (Falco tinnunculus), kékes rétihéja (Circus cyaneus). A fajok nyílt élőhelyekhez köthető madarak, amelyek életterére vasúti felsővezeték kedvezőtlen hatással van. A nagy testű madarak közül első sorban a fokozottan védett tűzok esetében veszélyforrás a légkábellel történő ütközés és a jelenleg ismert madárütközés esélyét csökkentő láthatósági szerkezetek sem nyújtanak megfelelő végleges megoldást, a dokumentációt ennek figyelembe vételével kell kidolgozni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek

lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés kimondja továbbá, hogy „Olyan tero vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a tero kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a tero, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés szerint: „A tero kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés szerint: „A tero akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival."

A fentiekre tekintettel a dokumentációban ismertetett módon Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges a hatásvizsgálat során.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában."

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."

A Tvt. 8. § (2) bekezdése alapján „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek."

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az OTv tv. figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A hatályos településrendezési eszközökkel való összhang teljes körű megállapítását a benyújtott Dokumentáció és mellékleteinek léptéke, valamint a tervezett beavatkozások részletezettsége (közvetlenül érintett ingatlanok, beavatkozások pontos helyének megjelölése) nem teszi lehetővé.

A fejlesztéssel érintett települések (Budapest Főváros XXIII. kerület, Dunaharaszti, Taksony, Dunavarsány, Délegyháza, Kiskunlacháza, Dömsöd, Apaj) hatályos településrendezési eszközeinek áttekintését követően az alábbiakat lehet megállapítani.

Tekintettel arra, hogy meglévő vasútvonal fejlesztésére, korszerűsítésére irányul a tervezett tevékenység a legtöbb település esetében a nyomvonalal jelenleg is érintett területek övezeti besorolása nem zárja ki a tervezett beavatkozásokat. Nem ismert azonban a fejlesztéssel közvetlenül és közvetetten érintett ingatlanok köre, az új terület-igénybevétel mértéke, ezért nem állapítható meg egyértelműen, hogy a tervezett beavatkozások minden esetben csak a KÖU jelű kötött pályás közlekedési területeket veszik igénybe. A Járási Hivatal illetékességi területét érintően például egy szakasz esetében (Kiskunlacháza) szükséges a meglévő nyomvonal változtatása is. Ezen információk alapján nem zárható ki a további terület-igénybevétellel érintett ingatlanok esetében a településrendezési eszközök módosításának szükségessége.

A fentiek alapján megállapítható hogy a tervezett fejlesztés vélhetően csak részben van összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.

Kármentesítési szempontból:

A benyújtott Dokumentáció és a Járási Hivatal nyilvántartása szerint megállapítható, hogy a tárgyi beruházás kármentesítéssel érintett területet nem érint.

A Járási Hivatal környezeti- és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezeti- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza."

*

Hatóságunk a Rendelet 5/A. § (5) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. augusztus 7-én az előzetes konzultáció kezdeményezéséről közleményt tett közzé, melyet közzététel céljából megküldött az érintett 23 település (Budapest (XXIII. kerület, Soroksár), Dunaharaszti, Taksony, Dunavarsány, Délegyháza, Dömsöd, Kiskunlacháza, Apaj, Tass, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Fülöpszállás, Soltszentimre, Csengőd, Tabdi, Kiskőrös, Soltvadkert, Pirtó, Kiskunhalas, Balotaszállás, Kisszállás, Tompa, Kelebia) Jegyzőjének.

A közleménnyel, a tervezett beruházással kapcsolatosan, a nyilvánosság részéről, Taksony Nagyközség Önkormányzatától, Dunaharaszti Város Önkormányzatától, Dunavarsány Város Önkormányzatától, Soroksár Önkormányzatától, Délegyháza Község Önkormányzatától, továbbá taksonyi, dunavarsányi, dunaharaszti, bugyi és soroksári lakosoktól érkeztek észrevételek jelen előzetes konzultáció során.

Hivatalunk megkereste a Rendelet 12. számú melléklet szerinti közigazgatási szerveket, továbbá az előzetes konzultációs eljárás lezárását követően lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárásban iparbiztonsági szakhatóságként résztvevő katasztrófavédelmi igazgatóságokat, valamint működési területük érintettsége miatt az illetékes nemzeti park

igazgatóságokat és az illetékességi területére tekintettel a Pest megye vonatkozásában eljáró környezetvédelmi hatóságot.

A megkeresett érintett közigazgatási szervek észrevételeit valamint a nyilvánosságtól hivatalunkhoz érkezett (iratjegyzék szerinti) észrevételeket a Rendelet 5/B. § (6) bekezdése értelmében mellékelten megküldöm a környezethasználó részére.

Kecskemét, 2019. szeptember 5.

Tisztelettel:

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Csókási Anita
Főosztályvezető

Kapják:

1. MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60) **10856417#cegkapu**
2. TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em) **11861689#cegkapu**
3. Irrattár

IRATJEGYZÉK

a BK-05/KTF/04155-61/2019. számú irathoz

1. **04155-15-2019** - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály **BK-05/ERD/5979-2/2019.** számú nyilatkozata
2. **04155-17-2019** - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész **BK/TH/4438-2/2019.** számú nyilatkozata
3. **04155-21-2019** - Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály) **35600/4186-1/2019.ált.** számú nyilatkozata
4. **04155-22-2019** - Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész **BP/1002/00198-2/2019** számú nyilatkozata
5. **04155-23-2019** - Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály **BP/FNEF-TKI/06097-2/2019.** számú nyilatkozata
6. **04155-24-2019** - Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály **JN/43/02627-2/2019.** számú nyilatkozata
7. **04155-25-2019** - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **BK/NEF/01661-2/2019.** számú nyilatkozata
8. **04155-26-2019** - Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság **1713-2/2019** számú nyilatkozata
9. **04155-28-2019** - Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **35300/3705-1/2019.ált.** számú nyilatkozata
10. **04155-29-2019** - Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság **35100/12612-1/2019.ált.** számú nyilatkozata
11. **04155-31-2019** - Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály **PE-06/ERDŐ/6817-2/2019.** számú nyilatkozata
12. **04155-33-2019** - Dunavarsány Város Önkormányzatának **DV/3967/2019.** számú nyilatkozata
13. **04155-34-2019** - Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, ügyintéző: Horváth Tamás) **35300/3643-1/2019.ált.** számú nyilatkozata
14. **04155-35-2019** - Dunaharaszti Város Önkormányzatának **7796-4/2019.** számú nyilatkozata
15. **04155-37-2019** - Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály) **35100/12782-1/2019.ált.** számú nyilatkozata
16. **04155-38-2019** - Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **36300/2535-2/2019.ált.** számú nyilatkozata
17. **04155-39-2019** - taksonyi lakosok valamint a taksonyi, dunavarsányi, dunaharaszti, bugyi és soroksári lakosok észrevételt (kelt: Taksony, 2019. augusztus 26.)
18. **04155-44-2019** - Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály **PE/V/2628-2/2019.** számú nyilatkozata
19. **04155-46-2019** - Soroksár Önkormányzatának **II/1632-4/2019.** számú nyilatkozata, annak mellékleteivel (100/2019. (VIII.26.) sz. VKB határozat kivonat, lakossági észrevételek)
20. **04155-47-2019** - Dunavarsány civilek (322 fő) nyilatkozata

21. **04155-49-2019** – Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály **10.880/2/2019.** számú nyilatkozata
22. **04155-50-2019** – Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály **10.250-2/2019.** számú nyilatkozata
23. **04155-51-2019** – soroksári lakosok (91 fő) észrevételei (kelt: Soroksár, 2019. augusztus 26.)
24. **04155-52-2019** – dunaharaszti lakosok (265 fő) észrevételei (kelt: Dunaharaszti, 2019. augusztus 27.)
25. **04155-53-2019** – Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **PE-06/ÉKTF01304-2/2019.** számú nyilatkozata
26. **04155-54-2019** – Délegyháza Község Önkormányzatának **H/3412-3/2019.** számú nyilatkozata
27. **04155-55-2019** – Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály **BP/1006/00347-2/2019.** számú nyilatkozata
28. **04155-57-2019** – Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály **10141/1/2019.** számú nyilatkozata
29. **04155-59-2019** – Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság **4464/1/2019.** számú nyilatkozata
30. **04155-60-2019** – Taksony Nagyközség Önkormányzatának **H/355-7/2019.** számú nyilatkozata