

ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA

A Délegyházi Hírek melléklete

ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA A POLGÁRMESTERI HIVATAL MUNKÁJÁRÓL

Tisztelt Képviselő-testület!

Képviselő-testület éves ülésévében elfogadott napirendnek eleget téve előterjesztem a Képviselő-testület hivatala (polgármesteri hivatal) beszámolóját a 2009. évi és tágabb értelemben a 2008. április 1-jei kinevezésem óta eltelt időszokról. A tágabb időszakot a fejlesztési folyamatok és tendenciák értékelhetőségének okán tartom fontosnak alapul venni. A beszámoló felépítése:

I. Hivatali szervezet jogi alapjai, szervezeti célok, struktúra és működés

II. Közigazgatási hatósági feladatok ellátása

1. Államigazgatási hatósági feladatok

2. Önkormányzati hatósági feladatok

III. Önkormányzati feladatok ellátása

1. Kötelező feladatok

2. Nem kötelező (mérlegelhető) feladatok

IV. Pénzügyi-gazdálkodási feladatok ellátása

1. Gazdasági szervezet

2. Költségvetés (pénzügyi erőforrások) tervezése

3. Operatív gazdálkodás.

4. Vagyongazdálkodás.

5. Számvitel.

6. Könyvvizsgáló

7. Belső ellenőrzés.

8. Szabályzati rend.

V. Képviselő-testület felügyeleti szerv

VI. Államigazgatási Hivatal és társhatóságok

VII. Határozati javaslat

I. Hivatali szervezet jogi alapjai, szervezeti célok, struktúra – működés

A helyi önkormányzatokról szóló **1990. évi LXV. törvény (Ötv.)** értelmében a polgármester az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit [7. § (1) és (2) bek.] a képviselő-testület hivatalának közreműködésével látja el [35. § (1)]. A **polgármester** a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében **irányítja** a hivatalt [35. § (2)]. A képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre – polgármesteri hivatal elnevezéssel – az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására [38. § (1)]. A **jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát** [36. § (2)]. A **jegyző köteles jelezni** a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel [36. § (3)].

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló **1991. évi XX. törvény (Htv.)** határozza meg a képviselő-testület, polgármester, jegyző egyes igazgatási hatásköreit.

Az **egyes ágazati külön törvények és felhatalmazása alapján kiadott kormány- és miniszteri rendeletek** tartalmazzák a képviselő-testület, polgármester, jegyző szakigazgatási (pl. vízügyi, környezetvédelmi, területrendezési) feladatait és hatásköreit.

Az államháztartásról szóló **1992. évi XXXVIII. tv. (Áht.)**, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet

(**Ámr.**), az államháztartási szervezetek beszámoló készítési és könyvvizelési sajátosságairól szóló **249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet (Ámb.)** határozzák meg az önkormányzati gazdálkodás szervezését és pénzügyi szabályait.

A **jegyzőre mintegy 3500 hatáskört telepítenek a hivatkozott jogszabályok**, amelyekben szabályozott ügýtípusok előfordulása és gyakorisága értelemszerűen településenként eltérő (jegyzők általában 600 hatáskört gyakorolnak).

Polgármester a hivatkozott jogi alapoknak megfelelően az aljegyző javaslatainak figyelembevételével irányítja a polgármesteri hivatal munkáját. A polgármester részt vesz a jegyző havi hivatali munkaértekezletein és a hetente keddi napokon tartott osztályértekezletek rendjében az Önkormányzati és Képviselő-testületi Osztály (kabinet) értekezletén történik a polgármester hivatalt irányító feladatszábszámainak egyeztetése. Hasonlóan a kabinet útján történik a képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítése és döntései végrehajtásának szervezése.

Aljegyzőként a hivatkozott jogi alapok szerint vezetem a polgármesteri hivatalt. A hivatal vezetése a köztisztviselők feletti munkáltatói jogok gyakorlását, valamint a törvényben előírt kettős feladat (hatósági ügyek és az önkormányzati ügyek) ellátásának vezetését jelenti. Aljegyzőként rendszeresen gyakorolom mind a polgármester, mind a testület felé a törvényességi (szignalizációs) jogkörömet.

Polgármesteri hivatal munkaszervezete kinevezésem óta céljait, felépítését és működését illetően is alapvetően átalakult. Az átalakulás oka a munkaszervezetnek a köztisztviselőkkel szemben a munkajogban, míg a hivatallal szemben a hatósági és az önkormányzati feladatokat előíró jogszabályokban támasztott követelményeknek történő megfeleltetés. A hivatali célok tehát jogi előírásokból és a lakossági igényekből adódnak, melyeknek a hivatal korábban sem mennyiségileg, sem minőségileg nem az elvárható színvonalon tett eleget. Kinevezésem óta mintegy másfél éve tartó tervszerű szervezeteifejlesztés végéhez értünk. A javaslatomra elfogadott és a hivatali felépítés (struktúra) alapját képező 16/2008. (VI. 17.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a korábbi „falusi hivatal” meghaladásaként és az urbanizációs igényeknek megfelelő osztályokból álló struktúra jött létre.

Szervezetileg a szűkebb értelemben vett önkormányzatot két jogi személy alkotja. Az önkormányzat az önkormányzati törvény alapján létrehozott jogi személy, míg a hivatal az államháztartási törvény által létesített költségvetési szerv jogállású jogi személy. Az önkormányzat polgármesteri hivatala és intézményeinek (iskola, óvoda, családi napközi, művelődési ház) alapító okirata az idén felülvizsgálatra és elfogadásra, valamint a Magyar Államkincstárhoz törzskönyvi bejegyzésre megküldésre került. A polgármesteri hivatal egyelőre osztályvezetői megbízások nélkül – közvetlen aljegyzői vezetéssel – Önkormányzati és Képviselő-testületi Osztály, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály, Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály, valamint ehhez kapcsolódó és a polgármester közvetlen irányítása alatt álló településüzemeltetési feladatokat ez évtől már vállalkozási keretszerző-

dés alapján ellátó Délegyházi Vagyongkezelő Kft. képezi az önkormányzat hivatali döntés-előkészítő és végrehajtó szervezetét. Az önkormányzati feladatokat ellátó teljes szervezet kiegészül az önkormányzat közvetlen alkalmazásában álló védőnő, mezőőr munkavállalókkal, továbbá az önkormányzattal szerződött háziorvos, fogorvos szolgáltatókkal, illetőleg az önállóan gazdálkodó általános iskola, valamint az önálló, de nem önállóan gazdálkodó óvoda és családi napközi, továbbá a művelődési ház intézményekkel. Az önkormányzati szervezet fejlesztése is indokolt lenne, így célszerű lenne valamennyi intézményt, így az iskolát is önálló, de nem önállóan gazdálkodó intézményként a polgármesteri hivatal gazdasági szervezetébe integrálni.

Munkajogi tekintetben a köztisztviselői szervezeti (Kt. által évente meghatározott) és egyéni teljesítménycélok, valamint egyéni közszolgálati ellenőrzések, továbbá munkaügyi egyeztetések alapján, illetőleg egyedi ügyekben bírósági jogorvoslatot biztosító munkáltatói határozatokkal a munkajognak megfelelően történik a munkaviszonyok kezelése. Szigorú munkakezdési és munkaidő-felhasználási rend lépett életbe. Az aljegyzőnél a köztisztviselőknek kedden és csütörtökön van referálási napjuk. A hétfő-szerda-pénteki napokon ügyfelfogadás történik. A hivatali szervezet csak túlmunka végzéssel (2009. évben eddig mintegy 3000, azaz háromezer munkaóra túlmunkával) tudja ellátni feladatát, és legalább 3 fő további köztisztviselő (közterület-felügyelő, pénzügyi előadó, népszámszámla-nyilvántartási előadó) szükséges a nem-hogy nagyközségi, de városi önkormányzatok ügy-és ügyiratforgalmát 2009. évben októberig mintegy 5500 közigazgatási és önkormányzati ügy érkezésével már meghaladó ügyforgalom ellátásához. A jogszabályok értelmében az önkormányzat köteles az államigazgatási és az önkormányzati ügyek egységes ellátására képes polgármesteri hivatalt fenntartani, azonban a jelenlegi állapot súlyosan sérti a munkajogi alapelveket, mert a korábban elhanyagolt (nem kellő szakértelemmel kezelt) szervezeteifejlesztés hiányában a köztisztviselő munkavállalók csak a munkaerejük megfeszítésével tudnak eleget tenni a télen sem szunnyadó 3200 fős falu és a nyári 6000 fős zakatoló kisváros kettségéből eredő feladatoknak (mindezeknek úgy, hogy nem áll rendelkezésre elegendő pénzügyi forrás a feladatok finanszírozásához). A munkafeszültség kezelhetősége érdekében hétfő délelőtt és szerda egész nap javasolom az ügyfelfogadást, míg az aljegyző fogadónapját a polgármester szerdai fogadónapjára szűkítve és ahhoz igazodva újra szabályozni, mert a jelenlegi állapot fennmaradása esetén a munkaszervezet nem tudja a kidolgozó munkát elvégezni, és ez a kimeneti teljesítmény csökkenését (ügyek elintézettségének növekedését, ügghátralékok képződését) fogja eredményezni.

Képesítési követelményeket szabályozó 9/1995. (II. 3.) Kormányrendeletben előírt köztisztviselők foglalkoztathatók. A központi közigazgatásban ma már csak felsőfokú végzettségű ún. I. besorolási osztályba tartozó köztisztviselők foglalkoztathatók. A települési önkormányzatoknál a kormányrendelet hasonlóan előír csak felsőfokú iskolai végzettséggel betölthető álláshelyeket. Példaként belügyi



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

igazgatást ügyintéző (közigazgatási előadó) csak jogi egyetemi vagy államigazgatási igazgatástervezési felsőfokú végzettséggel avagy felsőfokú végzettséggel és számítástechnikai középfokú képzettséggel tölthető be (hivatalunknál ennek orvoslása jelenleg folyamatban van). A gazdasági vezetőkre 2011. január 1-jével lép hatályba az a rendelkezés, miszerint csak felsőfokú végzettségű és államháztartási minősítésű mérlegképes könyvelő kaphat kinevezést vagy megbízást.

Vezetés-működés tekintetében kialakult az ügyiratforgalom zárt rendszere (minden irat iktatóba érkezik, aljegyző szignál és a kezdő iraton írásbeli intézkedéseket ad az adott feladat ellátására, a szignált ügyiratok iktatásra és előadó íven munkanaplóban az ügyintézőknek kiadásra kerülnek). Az ügybeli utasítások mellett havonta hivatali munkaértekezlet és hetente kedden a kijelölt osztálykoordinátorok vezetésével osztályértekezletek rendszerre alkotja a zárt vezetési rendszert. Az ügyek ún. tipizálására szakmai team egyeztetések történnek (pl. ivóvíz- és szennyvízügyek elintézését egységsítő ún. „vizes konferencia”; közterület rendezési eljárásokat egységsítő aljegyzői intézkedés; településfejlesztési típusügyek elintézésének egységsítése). A köztisztviselőknek tavaly általam tartott időszakos belső továbbképzés keretében, míg az idén valamennyi köztisztviselő szakmai beiskolázása révén komoly szakmai felkészültség növelése folyamatban.

A delegyházi polgármesteri hivatal „Csipkerózsika” álmából és nem kevés köztisztviselői szakmai és emberi konfliktus árán lassan kezd a jogszabályoknak megfelelően és a lakossági igények kiszolgálásának elsődlegessége talaján működő professzionális közigazgatási szervezet lenni (köztisztviselők mintegy 87%-a kicserélődött). Hivatalunknál közszolgálatban álló köztisztviselők megfelelnek a képesítési követelményeknek, azonban a gyakorlati készségek fejlesztése és az ügytípusok, valamint az ún. atipikus ügyek ügyintézésében folyamatos vezetői szakmai támogatás szükséges, amely felveti az osztályvezetői megbízások kiadásának szükségességét, mivel egy aljegyző nem képes tartósan évi 8000 ügy elintézését naprakész szintjén vezetni és ellenőrizni (ilyen ügyforgalmú és nagyközségi átlag $3200+6000:2=4600$ lélekszámú önkormányzatoknál már jegyző és aljegyző között oszlik meg a vezetési feladat).

II. Közigazgatási hatósági feladatok ellátása

Közigazgatási hatósági ügyek alatt az államigazgatási hatósági (törvény, kormány- és miniszteri rendelet jogszabályokon alapuló), illetőleg az önkormányzati hatósági (önkormányzati rendeleteken alapuló) ügyek ellátását értjük. Jegyzőnek hatáskört csak törvény és felhatalmazása alapján kormány- vagy miniszteri rendelet állapíthat meg. A polgármesterek törvény adhat államigazgatási hatáskört, míg önkormányzati hatáskört polgármesterek, bizottságának, testületnek önkormányzati rendelet adhat.

1. Államigazgatási hatósági feladatok. A polgármesteri hivatal által az ún. „központi” jogszabályok alapján ellátott államigazgatási hatósági alapügyek: az anyakönyvi igazgatás, bevándorlási-

honosítási és állampolgársági igazgatás, kereskedelmi igazgatás, államigazgatás, szabálysértés, birtokvédelem, népesség-nyilvántartási és választási igazgatás, szociális és gyámügyi igazgatás.

E-közigazgatás. Jelzem a testület felé, hogy a polgármesteri hivatal valamennyi munkatársa ügyfélkapuval rendelkezik, rácsatlakoztunk a kormányzati gerinchálózatra (KR) és ott Delegyházának hivatali kapu létesült. Az új közigazgatási hatósági eljárási törvény alapján 2009. október 1-jétől készen állunk az elektronikus ügyintézésre a hozzánk ügyfélkapun keresztül vagy biztonsági tanúsítvánnyal bejelentkező (eljárást indító) ügyfeleknek. A köztisztviselők felkészítése oktatás és e-prezentáció keretében megtörtént.

Hatósági Osztályon történik az államigazgatási hatósági ügyek ellátása. Az anyakönyvi igazgatás és állampolgársági ügyek ellátása zökkenőmentesen zajlik. Az üzemek működésének engedélyezése (kereskedelmi igazgatás) jó színvonalon ellátott szakigazgatási terület (átszervezendő a hatósági osztályra felsőfokú végzettségű közigazgatási előadó belépésével). A szerteágazó külön jogszabályokon alapuló államigazgatási feladatok a hivatal felsőfokú végzettségű köztisztviselőinek szakmai-jogi támogatásával ellátott szakigazgatás terület (felsőfokú közigazgatási előadó belépésével oda átcsoportosítandó). A birtokvédelmi ügyek ellátása megfelelő, de végrehajtásának hatékonyságát növelni szükséges. Szabálysértési (tulajdon elleni, más szervek megkeresései) ügyek ügyintézését hasonlóan a közigazgatási előadó belépésével fejleszteni kell. A közterület-felügyelő belépésével és feljelentései alapján a jegyző szabálysértési hatóságához így érkező ügyeket a közigazgatási előadó fogja ellátni. A hatósági bizonyítványok, hagyatéki ügyek, adó- és érték bizonyítványok kiadása ügyintézésében hasonlóan felsőfokú közigazgatási előadó által történő ügyintézésre kell áttérni. A népesség-nyilvántartási igazgatási ügyek körében a választási igazgatás jól működik, azonban a községi utca és házszám jegyzék vezetése – egy örökölt kaotikus állapot – alapvető felmérést és rendezést igényel. A szociális és gyámügyi igazgatás rendkívül leterhelt szakigazgatási terület, annak szakmai ellátása jó színvonalú. A szociális és gyámügyi teher érezhetően megnőtt a községben is, ezért a szociális-gyámügyi előadó, védőnő, gyermekjóléti szolgálat, egészségügyi szolgáltatók, az oktatási intézmények jelzőrendszerével közös együttműködésben, szükség esetén rendvédelmi (karhatalmi) eszközökkel is elérjük a jogszabályokban előírt rendelkezések betartását.

2. Önkormányzati hatósági feladatok. A polgármesteri hivatal által részben a „központi” és részben az önkormányzati rendelet jogszabályok alapján ellátott önkormányzati hatósági alapügyek: adóigazgatás, településfejlesztés, településüzemeltetés, közterület-felügyelet.

Hatósági Osztályon történik az önkormányzati rendeleteken alapuló hatósági ügyek ügyintézése (közterület, súlykorlátozás, behajtási engedélyek, állattartás, zajvédelmi bejelentések és egyéb önkormányzati igazgatási ügyek). Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata fokozatosan és szakaszosan folyamatban van, és korszerűbb szabályo-

zások kerültek elfogadásra és kihirdetésre, melynek nyomán a rendeleti tényállások is jobban megfelelnek a jogbiztonság alkotmányos követelményének, egyben a hatósági osztály eljárásainak alapjául szolgálnak.

Településfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályon a településfejlesztési és településüzemeltetési hatósági ügyszakok ügyintézésében kialakítottuk a – korábbi hivatali vezetés által – rendezetlenül hagyott és a jövőben követendő hatósági igazgatás jogi és eljárási rendjét.

A **településfejlesztési hatósági igazgatás** körében történik a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat elfogadásával és módosításaival kapcsolatos önkormányzati egyfokozatú hatósági ügytípus ellátása, valamint ahhoz kapcsolódó környezetvédelmi alapeljárásban a jegyző településrendezési eszközökkel való összhang eredményéről szóló szakhatósági, és a bányakapitánysági hatósági alapeljárásban a jegyző helyi természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásainak kiadása. A jegyzői munkában gondot okoz, hogy a bányabővíteseket engedélyező testületi döntések után a bányavállalkozók nem folytatják le a tervmódosítási többhónapos eljárást, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem kerülhet sor, ami a környezetvédelmi és ebből következően a bányakapitánysági határozatok kiadásának akadályát képezi. Az új módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. nyomán a környezetvédelmi (1) előzetes vizsgálati eljárásban, (2) környezeti hatásvizsgálati eljárásban, (3) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a települési jegyzőnek van ismét hatásköre a bányaművelés és a TSZT-HÉSZ összhangjára, valamint a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő szakhatósági állásfoglalás kiadására, míg a kistérségi jegyző a (3) típusú eljárásban kerülhet bevonásra az építési előírásokkal való összhang tárgyú szakhatósági állásfoglalás kiadására. A kinevezésem előtti gyakorlat nem folytatható. A jegyző az állami főépítész ajánlása után és a végdokumentációról szóló TSZT határozat módosítást és HÉSZ módosítást tartalmazó testületi döntést követően adhat ki TSZT-HÉSZ megfelelést igazoló tanúsító szakhatósági állásfoglalást.

A szakhatósági állásfoglalásom kialakításához a jövőben lehetőleg szűkebb körű és környezetvédelmi, természetvédelmi és az ügyben érintett más társadalmi szervezetek és egyesületek véleményének is. A bányabővíteseken kívül a településrendezés másik főcsoportja a nagyobb területeket rendezni kívánó beruházók igényei, amelyeket az építésügyi törvényben szabályozott területrendezési szerződésekben kell meghatározni. A hivatal kialakította a testület korábbi szűkebb körű és kellő jogi alappal el nem látott és alá nem támasztott döntéseire képest már jogszabatos követelményeket. Jelzem, hogy jelenleg két közigazgatási perben támadják a testület beruházási (közte belterületbe vonást elutasító) döntéseit (az egyik perben dr. Riebl Antal képviselő úr ingyenes elvállalta az önkormányzat jogi képviselését). A másik ügyben a napokban érkezett az ügyfélől megegyezési szándéknyilatkozat és egyidejűleg kötelezően bírósághoz felterjesztendő keresetindítás. Ezekben az ügyekben fősza-



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

bály, hogy az önkormányzat szabadon igazgathatja és csak anyagi lehetőségei függvényében köteles területrendezést végrehajtani. Az intézményfejlesztési típusú hozzájárulás önkormányzati igénylése a megköthető területrendezési szerződésre vonatkozó önkormányzati ajánlatnak minősül, és olyan lényeges kérdésnek, amelynek hiányában felek között – az egyebekben szabadon megköthető – szerződés nem jön létre. A közigazgatási bíróság csak jogszabálysértés esetén helyezheti hatályon kívül a testület – egyebekben – közigazgatási hatósági egyfokozatú eljárásban hozott jogerős döntését. A harmadik főcsoportba az önkormányzat saját és jelenleg mintegy félszáz várakozó ügyfél igényei alapján végrehajtandó településszerkezeti tervmódosítási és helyi építési szabályzat (rendelet) módosítási igényének ellátása tartozik. A rendezési átfogó tervmódosítási közbeszerzési eljárásról és közbeszerzési tanácsadó kiválasztásáról (dr. Kardkovács Ügyvédi Iroda) tavaly döntött a testület, és végrehajtása a mintegy 14-15 millió forintos költsége miatt halasztásra került. A településfejlesztési önkormányzati hatósági igazgatás keretében történik a vízállásokkal kapcsolatos tulajdonosi és igazgatási ügyek intézése is. Délegyházi Sport Horgász Egyesülettel a testületi döntés végrehajtására a stégek felmérése ügyében az egyeztetés megtörtént és eredményre várunk.

A **településszüzemeltetési hatósági igazgatás** körében a közterületi testületi kihelyezett ad hoc ülés döntései alapján kiadott és a helyi újságban is közlésre kerülő közterületi rendezési aljegyzői intézkedés évek (egy-két évtized) óta rendezetlen birtok állapotok rendezését biztosítja, melynek végrehajtása folyamatban van (jelenleg a polgárok adatainak kivijátása történik), és ezzel az önkormányzat – a tervszerű településfejlesztési és üzemeltetési szabályozás hiánya miatt kialakult – régi adósságának tesz eleget. A településszüzemeltetés körében kialakítottuk az ún. „vízes” ügyekben követendő, eddig kaotikus állapotok kezelésének jogi és eljárási rendjét (közmvés ivóvíz- és szennyvízelvezetés, talajvízkutak felmérése és fennmaradásának engedélyezése, derítők létesítése, ivóvízhálókötések és csatornarákötések aljegyzői elrendelése közegészségügyi, környezetvédelmi, vízgazdálkodási szabályok megsértése esetén). Hasonlóan kialakult az erdőtervény hatálya alá nem tartozó és külön kormányrendeletben a jegyző hatáskörébe utalt fák védelmével (telepítés, kezelés, fenntartás) és kivágásával kapcsolatos ügyintézési-eljárási rend. A parlafüli elleni védekezés jegyzőt terhelő igazgatási feladatai a körzeti földhivatallal és a növényvédelmi hatósággal együttműködésben jól működtetett igazgatási feladat (ez évben 100.000 négyzetméter, mintegy 10 hektár parlafüves területet lefedő igazgatási felmérést és intézkedést tettünk). A testület és a jegyző osztott helyi közútkezelői hatáskörébe tartozó ügyek szakmai ügyintézése jelentős fejlődést ért el.

III. Önkormányzati feladatok ellátása

Az **Önkormányzati és Képviselő-testületi Osztály** koordinációjában történik az önkormányzati feladatokra vonatkozó döntések – más osztályokkal és előadókkal közös – előkészítése, és ezen ügyekben hozott testületi döntések szakmai osztá-

lyokra és ügyintézőkre szignált végrehajtásának megszervezése. Az osztály (kabinet) munkájának eredményeként a „bázishevhöz” viszonyítva lényeges fejlődés következett be a testületi és bizottsági ülések tartalmi és technikai előkészítésében.

1. Kötelező feladatok. Az önkormányzati törvény értelmében az önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését [Ötv. 8. § (4)]. A kötelezően ellátandó önkormányzati feladat- és hatáskörök meghatározásával egyidejűleg az Országgyűlés biztosítja az ellátásukhoz szükséges anyagi feltételeket, dönt a költségvetési hozzájárulás mértékéről és módjáról [Ötv. 1. § (5)].

Ivóvízellátás. Délegyháza ivóvízellátásában a fejlődő kommunális és infrastrukturális igényeket KEOP pályázat keretében kezeljük, melynek műszaki munkarészei és engedélyeztetése megtörtént, míg a pályázat elkészítése és benyújtása egyeztetés alatt áll. A pályázattal érintett ingatlan tekintetében a korábbi és már megszűnt Ivóvíz Társulat nevében állósága okán a Pest Megyei Cégbírósnál vagyonrendezési eljárást kezdeményeztünk az önkormányzatunk javára történő bejegyeztetése érdekében. Pályázatnyertességünk esetén a községnek új ivóvízbázisa lesz, és annak infrastruktúrája is megújul. A szükséges beruházás megvalósításáig a nyári hónapokban továbbra is vízkorlátozási intézkedés (alapvetően „locsolási tilalom”) lépett hatályba, illetőleg a műtárgy létesítéséig és használatba vételéig a szomszéd Dunavarsány városával ivóvízellátási megállapodás lehetőségét is napirenden kell tartani. A kiépített közmvés ivóvíz és közmvés csatorna törzshálózat mentén fekvő területekre rendeltalkotási javaslatot terjesztünk elő a közmvékre történő kötelező rákötések önkormányzati rendeletben történő elrendelésére. A rendelet nyomán a kiépített törzshálózat mentén – így a tavak partján is – megszűnik a potenciális talaj- és vízszennyezés lehetősége. A rendelet egyben azt is jelenti, hogy eddig kizárólag közegészségügyi, környezetvédelmi, vízgazdálkodási szabályok megsértése esetén rendelhetette el a jegyző a rákötést, amelynek bizonyítási terhe a hatóságom terhelte, ezután hatósági ellenőrzés alapján és jegyzői kötelezéssel történhet a vízgazdálkodási önkormányzati rendeletet megsértők rákötésre kötelezése. A rendelet végrehajtását egyebekben a településszüzemeltetési osztály folyamatos hatósági ellenőrzés alá vonja. A községben használt talajvízkutak felmérése is megtörtént. A nem törzshálózat mentén üzemelő talajvízkutak és szennyvízelvezetések (szikkasztó) jegyzői határozattal történő egyedi engedélyezése jogszabályoknak megfelelő elbírálás alatt állnak. A tényállapot jól mutatja, hogy nemcsak közmvét és utakat kell építeni, hanem azok használatának szabályait is ki kell alakítani, és végrehajtását ellenőrizni. Amikor egyes képviselők számonkérnek valamit a hivataltól – pl. az átfogóban és évek óta rendezetlen valamely vízügy elintézetlenségét –, azt kell válaszoljam, hogy ehhez 1, azaz egyetlen fő áll rendelkez-

zésre az egész község teljes víz- és szennyvízhálózata hatósági ellenőrzésére és vízjogi igazgatási ügyeinek ellátására. A feladat mellé tehát mindig oda kell adni a személyi és a pénzügyi kapacitást is (!).

Óvodai nevelés. Az óvodai nevelést az Óvoda és a Családi Napközi, vagyis két önkormányzati intézmény szolgálja. Mindkét intézmény alapító okiratának megújítása megtörtént. Ezek az intézmények önálló, de nem önállóan gazdálkodó intézmények, ezért pénzügyi-gazdasági ügyeiket csak a polgármesteri hivatal gazdasági szervezetén (pénzügyi osztályán) keresztül intézhetik. Az intézményvezetők munkáltatói jogainak sérelme nélkül a személyi előirányzatok terhére történő és pénzügyi kihatású bármely személyzeti intézkedést a munkáltató intézményvezető is csak előzetes pénzügyi ellenjegyzést követően tehet. A két intézmény felújítása – részben ÁNTSZ hatóság által előírt – munkálatai megrendelésre és elvégzésre kerültek. A két intézményvezető figyelmét ezúton is fel kell hívnom arra, hogy az intézmények önálló működtetése ügyében valamennyi személyi és dologi intézkedés kellő időben és a jogszabályoknak megfelelő megtétele az intézményvezetők kötelessége és felelőssége, „mindössze” a gazdálkodási jogkörük korlátozott (nem önálló).

Óvoda. Az Óvoda nem írta alá az államháztartási jogszabályokban egyebekben előírt pénzügyi megállapodást a hivatallal az óvoda finanszírozásáról az intézményvezető munkáltatói jogkörét érintő IMI munkaügyi rendszer polgármesteri hivatalhoz – gazdálkodási okokból – történt áttelepítése miatt (itt jegyzem meg, hogy személyi kötelezettségvállalásokat is a munkáltató, de nem önállóan gazdálkodó intézményvezető csak a polgármesteri hivatal előzetes pénzügyi ellenjegyzése után tehet meg, azokat nyilvántartásba kell venni és az óvoda személyi előirányzatait is követni kell tudni). Az ügyben felettes szervek írásbeli állásfoglalását kértem, és annak beszerzése után intézkedem. Az Óvoda Konyha senki által nem „hiányolt” működési engedélyeztetési eljárása – aljegyzői kizárási ok bejelentése miatt – a kijelölt Majosháza Jegyzője előtt folyamatban van. Az Óvoda tekintetében a Képviselő-testület, mint felügyeleti szerv még ez évben átfogó ellenőrzést tart, melynek ellenőrzési terve elkészült. Az ellenőrzés során fenntartási-működtetési szempontból ellenőrizni kell a jogszabályoknak megfelelő óvoda létszámot, különös tekintettel a délegyházi és kötelező óvodai nevelési létszám elsődlegességének biztosítására. Az ellenőrzés eredményére is tekintettel, de azon kívül is a Képviselő-testületnek döntenie kell az óvodabővítés szükségességéről és lehetőségéről.

Családi Napközi. A Családi Napközi eddig senki által nem vizsgált és nem hiányolt államkincstári bejegyeztetését is folyamatba helyeztük. A Családi Napközi 4 órás részmunkaidőben történő intézményvezetésére pályázat került kiírásra és elbírálásra. Államigazgatási Hivatal felettes szerv állásfoglalására várok, hogy összeférhetetlen helyzet-e az, ha a 4 órás részmunkaidős intézményvezető a községben egyidejűleg hasonló magánintézménnyel is foglalkoztatási jogviszonyban állna. A Családi Napközi végleges működési engedélyezési



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

eljárása hasonlóan kizárási ok folytán Dunaharaszti Város Aljegyzője előtt folyamatban van.

Oktatási igazgatási joggyakorlat. A képviselő-testület és az Oktatási Hivatal felügyeleti jogának tartalma és elhatárolása tisztázására állásfoglalást kértem az Oktatási Hivaltól, melyre jelenleg várok. Aljegyzői joggyakorlatom szerint az oktatási intézmények (óvoda, családi napközi, iskola) polgármesteri hivatal elé hivatalból vagy bejelentésre érkező ügyeinek intézésében a fenntartás-működtetés személyi és dologi feltételeinek biztosítását érintő ügyeket a döntésre jogosult Képviselő-testület és az intézkedésre jogosult polgármester, tanácsnok elé terjesztem, míg az oktatási-pedagógiai bejelentéseket azok vizsgálata nélkül és hatásköröm hiányában igazgatási hatósági ügyként kezzelem, és végzéssel áteszem az Oktatási Hivatalhoz (értelemszerűen kivéve a jegyzői gyámhatóságom hatálya alá eső ügyeket).

Általános iskolai oktatás és nevelés. Az önálló és önállóan gazdálkodó általános iskola oktatási intézmény tekintetében az intézményvezető felelőssége korlátlan és egyszemélyi. Az intézményvezető felett a munkáltatói jogot a polgármester gyakorolja. A jegyző jogkörébe a gazdálkodás pénzügyi-gazdasági ellenőrzése és a finanszírozás (kötött normatívakkal és a nem kötött önkormányzati támogatással történő) ellátása tartozik. Az év során – időnként „boldog-boldogtalan” (értsd: hatáskörrel nem rendelkezők) – rohagáltak az iskolát illető normatívák átutalása ügyében. A közszégi pénzügyi értekezleten kialakított és aláírt együttműködési megállapodásnak megfelelően és a jövőben havonta tárgyhó 2. napjáig az iskola a jegyzőhöz benyújtja a havi finanszírozási igényét. Az igény keretében a kötött normatíva kiutalásra kerül, míg az önkormányzati támogatási normatíva az államháztartás szabályainak megfelelően az önkormányzat bevételi előirányzatai teljesülésének függvényében kerülnek felülvizsgálatra és kiutalásra (átmeneti hiány esetén értelemszerűen utófinanszírozás történik). A belső ellenőrzés 2010. évi tervében az általános iskola teljes körű belső ellenőrzését javaslom az ellenőrzési tervem felvenni.

Egészségügyi ellátás. Az Egészségházban történik a kötelező orvosi, fogorvosi, védőnői, egészségügyi szolgáltatások nyújtása. Az önkormányzat az év során fogorvosi kezelésgyűjtés és berendezés beszerzése mellett döntött. Az épület tetőszerkezete (beázás) és egyéb hibák – többek között a munkavédelmi megbízott jegyzőkönyvi kifogásainak megfelelően – kijavításra kerültek. Az épület tetőterének lehetséges hasznosításához szükséges statikai véleményezés is ügyintézés alatt áll.

Szociális ellátások. Az önkormányzat a szociális alapellátásokat a szociális törvényben szabályozottaknak megfelelően nyújtja, melyek túlnyomórészt már jegyzői (rendszeres szociális ellátások), másrészt az önkormányzat szociális bizottságának, harmadrészt képviselő-testületének hatáskörében (pl. rendkívüli átmeneti segélyezés, jogorvoslatok) vannak.

Jegyző hatáskörébe tartozó szociális alapellátások. A jegyző és szociális alapellátás körébe tartozik a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló hatályos 1993. évi III. törvényben (tv.) szabályozott

időskoriak járadéka, rendszeres szociális segély, rendelkezésre állási támogatás, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj alanyi jogon, közgyógyellátási igazolvány, eü. szolgáltatásra való jogosultság, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény.

Polgármester hatáskörébe tartozó szociális alapellátások. E körbe tartozik a köztemetés elrendelése és a temetési segély nyújtása.

Szociális bizottság hatáskörébe tartozó szociális ellátások. A szociális bizottság nem kötelező és mérlegelhető szociális ellátási hatáskörébe tartozik a méltányossági közgyógyellátási igazolvány, krízis segély, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (beiskolázási segély), ápolási díj méltányossági, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás.

Képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális ellátások. A testület dönt a lakáshoz jutási támogatás, a kamatmentes kölcsön nyújtásáról, és külön jogszabály alapján a felsőoktatási ösztöndíjak támogatásáról (Bursa Hungarica).

Krízis támogatás. A Kormány Krízis Alapjából a jegyző útján igényelhető krízis támogatások rendszere is beindult. A jegyző állapítja meg a jogosultsági feltételeket (hiányuk esetén elutasító határozatot hoz). A jogosultsági feltételek fennállása esetén a jegyző felterjeszti az ügyfél kérelmét a Nyugdíjbiztosítási Igazgatósághoz, amely határozattal dönt és a Nyugdíjfelosztó Intézet útján utóbbi szerv által kerül az ügyfélnek közvetlenül kiutalásra.

Közcélú foglalkoztatási terv. A jogszabályon alapuló és Munkaügyi Központ által véleményezett, valamint a Képviselő-testület által az évtől minden év januárjában elfogadásra kerülő (idén április hó 15. napjáig elfogadott) Közcélú Foglalkoztatási Terv van községünkben hatályba, amely beépül a szociális ellátások finanszírozásának rendszerébe. Az államtól visszaigényelhető és jegyzői határozattal megállapítható (1) szociális segély mellett visszaigényelhető az ún. (2) rendelkezésre állási támogatás (havi fix. 28.500 Ft) és az önkormányzati (3) közcélú foglalkoztatás költsége. A közcélú foglalkoztatást 2010. januárjában javasoljuk felülvizsgálni, mivel lényegesen több személy foglalkoztatására is lehetőséget nyújt. Eddig a Dégelyházi Vagyongkezelő Kft. foglalkoztató és a Munkaügyi Központ megállapodása alapján a településüzemeltetési üzletágban történik a közcélú foglalkoztatás, de a jogszabályi feltételeknek megfelelő további foglalkoztatottaknak is nyitott a rendszer, és a más foglalkoztatók is beléphetnek a rendszerbe.

Lakáshiteles lakások önkormányzati megvásárlása és bérbeadása. Az új jogszabályok lehetőséget adnak a lakáshiteles „bedölt” lakások elektronikus árverésén az önkormányzatoknak biztosított elővásárlási jog gyakorlására, melyhez 20 éves MFB hitel vehető igénybe, és az így megvásárolt lakást az önkormányzat a lakóknak történő bérbeadás útján „hasznosíthatja”, és a lakbérből törleszti az MFB hitelt.

Szociális ellátások ügyintézése. A hivatal szociális és gyámügyi igazgatási előadója végzi folyamatosan és egyre nagyobb – csak túlmunkával elérhető – munkateher mellett. A szociális ellátásokat „egyebekben” mások is igyekeznek intézni, de szigorúan a fenti mederbe kell csatornázni, mivel annak jogszabályi alapjai és hatáskörei tiszták és világosak. A kötelező ellátások normatíváinak 80-

90% mértékét az állam utólag és a pénzügyi osztály által havonta készített igénylés alapján utófinanszírozza. A testület, szociális bizottság, polgármester hatáskörébe tartozó ellátásokat az önkormányzat saját költségvetése terhére tudja nyújtani („ameddig a takaró ér”).

Közülgítés. Az önkormányzat költségvetéséből történik a közülgítés szakfeladat finanszírozása. Az igények felmérése alapján a közüzemekkel egyeztetve és szolgáltatók megbízásával (esetenként önerős beruházással) történt a közülgítés berendezések kihelyezése.

Helyi közutak. A helyi közutak fenntartásáról a képviselő-testület, míg javításáról a biztosított költség erejéig az aljegyző köteles gondoskodni. A helyi közutak állapotában a földutak javítása megtörtént (igaz, a működési költségvetés terhére, amelynek visszapótlására átcsoportosításra került sor a pénzbetét terhére, oda pedig ingatlanból származó jövedelem esetén kell visszapótlást tenni). A Dégelyháza–Dunavarsány helyi közút felújítása továbbra is kiemelt cél, azonban annak elvégzésére felhalmozási bevételek teljesülésének hiányában, illetőleg más pénzügyi forrás híján egyelőre nem kerülhetett sor (felújításig ún. „finn aszfalt” felhasználásával történik a karbantartása). A helyi közutak biztonságára nagyobb figyelmet fordítva újelző – köztük forgalomlassító – jelzőtáblák kerültek úkezelői hatáskörben kihelyezésre. Az iskola előtti buszmegálló megszüntetése és a buszforduló kialakítása jelenleg szakmai és közülgieztesetek szakaszában előkészítő folyamatban van és ügyintézés alatt áll. A Galla-tanya térségében tervezett buszforduló megühsulása miatt a szerződés megszűnése előtti műszaki (eredeti) állapot helyreállítása a településfejlesztési előadó előtt folyamatban van.

Településüzemeltetés. Az idei évtől kezdeményezésre a Dégelyházi Vagyongkezelő Kft. településüzemeltetési üzletága „éves településüzemeltetési vállalkozási keretszerződés” alapján látja el az önkormányzat szakfeladatát képező településüzemeltetést. A településüzemeltetési előadó (Tisza Gabriella köztisztviselő) látja el és fogadja a nem tervezett feladatokra vonatkozó bejelentéseket, és megrendeli azokat a kft.-től, illetőleg ellenőrzi azok végrehajtását. Ez az egyik terület, melynek struktúrája és hatékonysága lényegesen javult, és a lakossági visszajelzések is kedvezőek. A kft. a közcélú foglalkoztatási terv keretében bértámogatott közhasznú munkások foglalkoztatásával látja el a feladatait. A munkagépek műszaki állapota „siralmas” és évek óta nincs műszaki (forgalmi) vizsgájuk. Az önkormányzat évek óta nem költött a gépparkjára. Elrendeltem állapotfelmérő géplapok felvételét, és az alapján a gépek javítása és szervizelése, ezzel vizsgálódás előkészítésük folyamatban van. Az ASA által végzett szemétszállítások hétfői üdülőterületi és keddi belterületi ütemezése megoldódott. A lakosság illegális személtelési szokásait részben szemétygyűjtési terven felüli feladatok elvégzésével, részben településigazgatási úton helyszíni szemle, felszólítások eszközeivel kezeljük. A belterületi fák telepítése, kezelése, fenntartása és kivágása ügyeinek intézése az új kormányrendeletnek megfelelően kialakított eljárási rendben és jegyzői hatáskörben a településüzemeltetési előadó által történik. A kül-



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

területi fák, fásítások, erdőterületek ügyei erdészeti igazgatási hatáskörben vannak (ilyen ügyeket a jegyző átteszi az erdészeti hatóságához). Az életet és vagyonbiztonságot, közlekedést veszélyeztető vagy beteg belterületi közterületi kivágott fákat szociális fa céljára a hivatal udvarán gyűjtjük. Az oktatási intézmények testületi szemléjén meghatározott és egyebekben az ÁNTSZ által külön is előírt felhajtási, javítási, karbantartási feladatok elvégzésre kerültek. A közterület testületi szemléjén felferült és a tavak partja szemléjén is kialakított testületi elvi döntések mentén, és azok végrehajtására kiadott aljegyzői intézkedésem (területbérlet, bírság, birtokvédelem, telekalakítás) alapján az elfoglalt közterületek sorsa rendezés alatt áll.

Köztetető fenntartása. Évek óta húzódott a köztetetőhöz vezető út mentén magánterületen történt parkolások problémája, ezért az érintett tulajdonos kérelme ügyében a testület „telecsere” megállapodásról döntött. A döntés végrehajtásával kapcsolatban közjogi jogszakmai és jogtechnikai kérdések merültek fel, ezek tisztázása és a legmegfelelőbb módszer kiválasztása folyamatban van (kisajátítási eljárás sem zárható ki).

Delegyházi Vagyonkezelő Kft. Az önkormányzati társaság településüzemeltetési és vízminőség-javító üzemeltetési feladatokat lát el. A társaságot egy ügyvezető és a közcélú foglalkoztatási terve alapján alkalmazott fizikai munkavállalók, valamint a vízminőség-javító üzletágat irányító cégvezető alkotják.

Településüzemeltetés ellátásának három lehetséges formája (vállalkozási szerződés, címzett támogatás, önkormányzaton belüli csoport) közül a testületi döntésnek megfelelően az idén vállalkozási keretszerződés alapján és számlázás mellett történik a szakszolgáltatás. A szolgáltatás a költségeire és a munkabérekre rakódó – az önkormányzat által vissza nem igényelhető – ÁFA-tartalom miatt drága is. A testületnek 2010. évtől javasolom a településüzemeltetési szakszolgáltatást az önkormányzaton belül munkaszerződéses településüzemeltetési csoport és közcélú foglalkoztatási terv keretében (munkaszerződéses csoportvezető irányításával) ellátni.

Vízminőség-javító üzletág rajta kívül álló engedélyezési és beszerzési okok miatt nem tudta beindítani a vízminőség-javító mederkotrást.

Tavak mederkotrása. A tavak mederkotrásához nem az önkormányzat terhére eső elhúzó környezetvédelmi engedélyezési és állami-üzletviteli okok miatt ez év novemberében állt elő olyan tárgyalási pozíció, melynek eredményes kimenetele esetén megindítható a tavak mederkotrása. Az önkormányzat rendelkezésére áll a vízminőség-javító és vízmélység-növelő mederkotrási engedély és az idén egy éves eljárás után megkapott környezetvédelmi engedély, valamint e hónapban a nemzeti vagyonkezelő ingó adásvételi szerződés megkötésére vonatkozó szerződéstervezet is megérkezett. A tavak mederkotrásában az önkormányzatot köti az Abaland Kft. és a Holcim Hungária Zrt. társaságokkal létrejött szándéknyilatkozat. Ennek aktualizáló tárgyalása megkezdődött és folyamatban van. Bármilyen meghússulás vagy visszalépés esetén az önkormányzat önmaga is elvégezheti a mederkotrást,

vagy ezt más társaságjogi konstrukcióban is végezheti vagy a vagyonjogi pozíciót értékesítheti.

Üzlet rész (49%) és mederkotrási mellékszolgáltatási kötelezettség jogi sorsa. Az önkormányzat hivatalból a cégnyilvántartáson keresztül értesült arról, hogy a 49% üzlet rész tulajdonostárs Abaland Kft. társaság 2009. augusztus 25. napján új tulajdonossal és ügyvezetővel egyszemélyes társasággá alakult. A társaságot határidő tűzésével társaságnak javasolom felszólítani a mederkotrási tevékenység elindítására, ezzel lejárttá tenni a társaságjogi mellékszolgáltatási kötelezettségét, és eredménytelensége esetén a mederkotrási szolgáltatásra társaságjogi eszközökkel megerősített mellékszolgáltatási polgári jogi megállapodástól érdekműködés miatt megengedett az elállás. Ez esetben a 49% üzlet rész marad, de a társaság a mellékszolgáltatási kötelezettség köteles igénybevitelétől szabadul (jogvita esetén ez a Gt-ben nevesített és az alapító okirattal kapcsolatos jogvitának minősül, és bíróság előtt érvényesíthető).

Üzlet rész (49%) átruházása és a mederkotrási mellékszolgáltatási kötelezettség megszűnése. Amennyiben a 49% üzlet rész átruházásra került, úgy azt a megszerzője 8 napon belül az üzlet rész átruházási szerződést is mellékelve köteles a kft.-nek a tagjegyzéken történő átvezetése miatt bejelenteni. A kívülállótól származó üzlet rész szerzés esetén az önkormányzatnak elővásárlási joga van. Ha ebben korlátozzák, úgy az elővásárlási jog megsértésével kötött átruházási szerződés hatálytalansága iránti perben érvényesíthető az önkormányzat elővásárlási joga. A másik társaságjogi eszköz az, hogy az üzlet rész átruházásával a mellékszolgáltatási kötelezettség megszűnik (új üzlet rész tulajdonos nem végezheti a mederkotrást), kivéve ha ehhez a társaság taggyűlése (51% önkormányzati tulajdonos jogait gyakorló Képviselő-testület) kifejezetten hozzájárul.

Aljegyzői vélemény. Véleményem szerint célszerűnek mutatkozik az önkormányzatnak, hogy a Holcim – Abaland és esetleges üzlet rész szerző személyekkel történő tényállást és társaságjogi, valamint mederkotrási és piaci viszonyokat is tisztázó tárgyalásokat követően testületi ad hoc ülésen döntson a lehetséges előszerződések megkötéséről, majd az alapján és követően a nemzeti vagyonkezelő felé szükséges nyilatkozat tartalmáról és megtételéről.

2. Nem kötelező (mérlegelhető) feladatok. Az önkormányzat a következő felsorolásban foglalt feladatai közül maga határozza meg – a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően –, hogy mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el. A feladatok felsorolása a közszolgáltatások nyújtása terén: településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz-elvezetés, a csatornázás, a köztetető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági fel-

adatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése. Az önkormányzat ezeken a mérlegelhető feladatokon felül önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabályt nem sért. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását.

Településfejlesztés – településrendezés. Aljegyzői véleményem a területrendezési ügyekben a következő. Az egyik az, hogy egy ciklusban és általában 5 évenként célszerű az urbanizációs folyamatok miatt rendezési tervet módosítani (ez megfelel más önkormányzatok gyakorlatának). A másik megjegyzésem, hogy teljesen „abnormális” igazgatási igény az, hogy egy-egy ügyfél kérésére indult ügyek miatt folyamatosan módosítani kell a rendezési tervet, ami az itt élők vagy ide letelepedni szándékozók és a vállalkozók jogbiztonságát is sérti. Az ügytípus oka nyilvánvalóan a jelenleg hatályos és a lakó, valamint vállalkozási igényeknek nem megfelelő rendezési tervben rejlik.

Az alapvető ok pedig egy vélelmezhetően kellően át nem gondolt településtervezés. A végső ok pedig az, hogy a rendezési terv 2005-ben készült, azt követően közvetlenül hatályba lépett a Budapesti Agglomerációs Törvény, és az önmagában már részben meghaladtá tette a rendezési tervet, illetőleg mindezeket követően 2007 decemberében elfogadott korszerű településfejlesztési koncepciónak már nem felel meg a jelenleg hatályos és módosított rendezési terv. A megoldás nyilvánvalóan az átfogó rendezési tervmódosítás közbeszerzési eljárásnak lefolytatása, és ezt követő széles szakmai és lakossági egyeztetésen alapuló rendezési terv elfogadása. Egy ilyen folyamat kb. egy évig tart, és azt követően be kell fugyasztani a településrendezési eszközök változtatását, illetőleg azt követő minden fejlesztési döntés csak azon alapulhat. Egyebekben a településfejlesztési előadókhoz idén érkezett ügyek száma meghaladta az 1000 ügyet, ezért további 1 fő településfejlesztési előadó álláshely létesítése legalább egy év múlva elkerülhetetlenné fog válni.

Lakásgazdálkodás. Az önkormányzat kettő saját tulajdonú lakását tavaly értékesítette. A két szociális bérlakás a szociális bizottság és a testület hatáskörében van, azonban ezen ingatlan már nem felel meg sem a szociális, sem a korszerűségi követelményeknek, ezért itt a pénzügyi források függvényében fejlesztési döntést kell hozni.

Csatornázás – csapadékvíz-rendezés. A csatornázás infrastruktúrájának kiépítése a belterületen befejeződött. Az üdülőterületi csatornamű társulati (a továbbiakban: Víziközmű vagy Társulat) beruházása jelenleg a KTVF előtt vízjogi üzemeltetési engedélyezés alatt áll, melyben kérelmező ügyfél a DTV Zrt. üzemeltető, míg a Társulat és az Önkormányzat ügyfélként bejelentkezett az eljárásba és érvényesítünk minden létező önkormányzati érde-



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

ket, különös tekintettel a beruházási-engedélyezett kivitelezési terv és a megvalósult infrastruktúra fennmaradásának engedélyezése körében a műszaki egyezőség és megfelelés vizsgálatának szorgalmazásával. A Társulat a cégbírósnál bejegyzett és a törvényben előírt elszámolási eljárás alatt áll. Az elszámoláshoz a tényállapotok vizsgálata alapján szükségessé vált könyvelő cég megbízása, valamint számítástechnikai programokkal az érdekeltségi hozzájárulások befizetéseinek és a Fundamenta átutalások nyilvántartásainak összevetése, valamint a különbözetek sorsának levezetése a szállító állomány (társulati tagok követelése) és a vevő állomány (társulati tagok tartozásai) pontos kimutatásának elkészítése, illetőleg a Társulat teljes könyvvezetésének – egyebekben a tavalgy elkészült könyvvizsgálói szakvélemény – alapulvételével. Ezt követően lesz a Társulat abban a helyzetben, hogy a 2011. évben a Raiffeisen Bank Nyrt.-vel a beruházási hitel törlesztését és a tagokkal az érdekeltségi hozzájárulásait elszámolja, illetőleg a hátralékos tagok befizetéseit rendezze. A fenti két közjogi eljárás jogerős befejezésével kerülhet át az önkormányzathoz az infrastruktúra kezelése (közművagyon) és a pénzügyek (követelések, kötelezettségek) átvétele. Víziközmű ügyekben minden héten kedden reggel nyolc órától van vezetői egyeztetés az aljegyzőnél. A Társulatnál négy órás rész munkaidős adminisztrátor munkaszerződéssel, illetőleg a Társulat törvényes képviselője megbízás jogcímén látja el a társulati ügyek intézését, míg a hivatal részéről a gazdasági vezető feladat körébe tartozik az egyeztetések elvégzése. A csapadékvíz elvezetéséről a településüzemeltetés keretében gondoskodunk (árkok karbantartása), illetve a lakosságnak kell az ingatlanai előtti árkokat rendben tartaniuk.

Munka- és tűzvédelem. Az önkormányzati intézmények új tűzvédelmi (és munkavédelmi) szabályzata, az alapján a munka- és tűzvédelmi oktatás megtörtént. Elkészültek és az épületekben elhelyezésre kerültek az intézmények ún. kiürítési (menekülési) útvonalait és veszélyhelyzeteket jelző, valamint elsősegélynyújtó helyet jelölő „matricák”. Az üzemorvosi vizsgálat megoldott. A tűzvédelem a hivatásos tűzoltóság kezében nyugszik. A községben alakult Önkéntes Tűzoltó Egyesület is már bekapcsolódott a tűzvédelembe, azonban a Németországból a testvértelepüléstől kapott tűzoltó gépjármű szaktechnika jogi helyzete és forgalmi engedélyeztetése még nem történt meg.

Közbiztonság. Közterület-felügyelet. Katasztrófavédelem. A község közbiztonsága elsődlegesen állami feladat. A közrend és közbiztonság területén az illetékes Ráckevei Városi Rendőrkapitánysággal jó kapcsolatok alakultak ki. Az önkormányzat elé terjesztettem az IRM pályázatról szóló döntést, melynek elnyerése esetén finanszírozott és érettségizett munkaszerződéses településőr felvételével és beiskolázásával, a már létrehozott közterület-felügyelő köztisztviselői álláshely feltöltésre kerülhet, ezzel létrejön a közrend ellenőrzésének, valamint a polgármester és a jegyző hatáskörébe tartozó szabálysértési tényállások felderítésének személyi előfeltétele. Az állami feladaton túlmenően az önkormányzat civil szervezettel (Polgárőrség) történő

együttműködéssel járul hozzá az önként vállalható szakterület ellátásához. A polgárőrség gépjárművének vagyonjogi helyzete is rendezésre vár. A katasztrófavédelmi terv újraszabályozása előadónak már kiadott (külső szakértő bevonásával készített) és sorrendbe iktatott feladat.

Közművelődés. A község pályázati forrásból fejlesztett művelődési háza és könyvtára színvonalasan elégíti ki a közművelődési igényeket. Az épület beruházás garanciális hibáinak kijavítása iránt peren kívül nem rendezhető igényünket ügyvéd megbízásával polgári perben érvényesítjük.

Információs Központ. A testületi döntés alapján szerződéskötésre és a Művelődési Ház épületében a vállalkozó által kialakításra került a közösségi célokhoz szolgáló információs központ. A központ szolgáltatásait a bevezetési szakaszt követően áttekintjük, és a szükséges korrekciókat elvégeztetjük. A községi honlap szerzői jogi vitája (jogdíja) egy elhúzódo „történet”, mely rendezésre szorul, mivel az önkormányzat rendeleteit, határozatait és testületi nyilvános ülésének jegyzőkönyveit a honlapon közzé kell tenni.

Mária Községi Ház. A közösségi célokhoz szolgáló közösségi ház kialakításához pályázat benyújtásáról döntött a testület. A pályázatkészítési szerződéskötés megtörtént, és a pályázat jelenleg elkészítés alatt és benyújtás előtt áll.

Közterületek használata. A közterületeket, így a léghéber vezetékeket, az engedély nélküli közterület használatot („lekerítéseket”), az illegális szennyvízelvezetéseket aljegyzői szemlebizottság kiküldetésével és kéthónapos tervezett munkával felmérjük, azt a testület elé terjesztjük, és ebben is rendet teszünk. Egyebekben e hónapban korszerű zajrendeletet, víziállások rendeletet is elfogadott a testület, melyet érvényesítünk.

Civil szervezetek támogatása. Az önkormányzat az idén is döntött, azonban a bevételi előirányzatának nem teljesülése miatt csak néhány, illetőleg a képviselői tiszteletdíj lemondásokkal érintett szervezetekkel tudta megkötni a támogatási szerződéseket és kifizetni a támogatásokat. A jövőben az önálló jogalanyisággal nem rendelkező olyan közösségek, melyek intézmények keretein belül működnek (pl. kórus, szülői munkaközösség) működtetését az intézmény költségvetésébe előirányzatként kell tervezni (és nem támogatásként). Sportegyesület korábbi támogatásának pénzügyi források beszűkülése miatt történt visszafogása folytán sürgős megoldást kell találni a sportlétesítmény fenntartása és üzemeltetése, nem kevésbé dönteni kell a versenysport és a tömegsport ügyében.

IV. Pénzügyi-gazdálkodási feladatok ellátása

Az önkormányzati tulajdonával önállóan rendelkezik, bevételeivel önállóan gazdálkodik, az önként vállalt és a kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról egységes költségvetéséből gondoskodik. Saját felelősségére vállalkozói tevékenységet folytathat. Kiegészítő állami támogatásra jogosult az önhibáján kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzat [Ötv. 1. § (6) b)]. Az önkormányzat közszolgáltatásokat nyújt. Saját tulajdonnal rendelkezik, és költségvetési bevételeivel, kiadásaiával önállóan gazdálkodik. Az önkormányzatok költ-

ségvetése az államháztartás része, ahhoz teljes pénzforgalmával kapcsolódik. Az önkormányzati költségvetés az állami költségvetéstől elkülönül, ahhoz az állami támogatásokkal és más költségvetési kapcsolatokkal kötődik [Ötv. 77. § (1)]. A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati célok megvalósítását szolgálják. Az önkormányzati vagyon külön része a törzsvagyon, amelyet a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról – külön jogszabályban meghatározott – vagyonkimutatást kell készíteni [Ötv. 78. §]. Az önkormányzat a helyi lakosság szükségleteiből és a jogszabályokból adódó feladatait saját költségvetési szerv útján, más gazdálkodó szervezet támogatásával, szolgáltatások vásárlásával, illetve egyéb módon látja el. Az önkormányzat feladataihoz igazodóan választja meg a gazdálkodás formáit, és a pénzügyi előírások keretei között önállóan alakítja ki az érdekeltségi szabályokat.

Az önkormányzat a feladatai ellátásának feltételeit saját bevételekből, átengedett központi adókból, más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből, központi költségvetési normatív hozzájárulásból, valamint támogatásokból teremti meg [Ötv. 81. §]. Saját bevételek: a) törvényben rögzített módon a települési önkormányzatok által megállapított és kivetett helyi adók; b) saját tevékenységből, vállalkozásból és az önkormányzati vagyon hozadékából származó nyereség, osztalék, kamat és bérleti díj; c) illetékek a külön törvényben meghatározottak szerint; d) átvett pénzeszközök; e) az önkormányzat területén kiszabott és onnan befolyt környezetvédelmi és műemlékvédelmi bírság külön jogszabályban megállapított hányada; f) az önkormányzatot megillető vadászati jog haszonbérbe adásából származó bevétel; g) a helyi önkormányzat egyéb bevételei. Saját bevételnek minősül a tanácsok által alapított és a tanácsok felügyelete alatt állt, nem közüzemi vállalatoknak az Állami Vagyonügynökség által történt értékesítéséből származó összeg külön törvényben meghatározott része [Ötv. 82. §]. Az Országgyűlés által külön törvényben átengedett központi adók: a) a magánszemélyek jövedelemadójának meghatározott része, b) az egyéb megosztott adók [Ötv. 83. §]. Az Országgyűlés normatív költségvetési hozzájárulást állapít meg a települések lakosságszámával, egyes korcsoportokkal, intézményi ellátottakkal arányosan és egyéb mutatók alapján. A központi költségvetésben meghatározott összeg felhasználásra vonatkozó kööttség nélkül – az önkormányzatnál felmerülő személyi jellegű juttatásokat és egyéb kifizetéseket terhelő levonások, járulékok teljesítését és elszámolását követően –, közvetlenül megilleti a helyi önkormányzatokat, illetőleg a törvény által meghatározott körben a feladatot ellátó önkormányzatot [Ötv. 84. §].

A jegyző gazdálkodási feladata és hatásköre: a) elkészíti a helyi önkormányzat gazdasági programtervezetét, a költségvetéséről szóló koncepciót, majd a költségvetési törvény elfogadása után a költségvetési rendelet, illetve az ahhoz kapcsolódó, azt megalapozó rendeletek tervezetét; b) a helyi önkormányzat elfogadott költségvetéséről infor-



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

mációt szolgáltat a központi költségvetés számára; c) kialakítja a saját, valamint intézményei számviteli rendjét a költségvetési szervekre vonatkozó előírások alapján; d) az államháztartás igényeinek megfelelően havi, féléves, háromnegyedéves és éves információt szolgáltat; e) ellátja az önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési szervek pénzügy-gazdasági ellenőrzését; f) ellátja a polgármesteri hivatal, mint költségvetési szerv operatív gazdálkodási feladatai irányítását a képviselő-testület felhatalmazása alapján; g) az önkormányzat költségvetési rendeletének megfelelően gondoskodik a költségvetési szervek pénzellátásáról; h) elkészíti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást), s ennek keretében elszámol a normatív költségvetési hozzájárulásokkal; i) szükség esetén előkészíti az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelettervezetét; j) részt vesz az önkormányzatot érintő térségi fejlesztési programok megalapozásában, véleményezésében, koordinálja a programok végrehajtásának helyi feladatait, információt szolgáltat azok megvalósításáról; k) a kötelezettségvállalást ellenjegyzí, erre más személyt is felhatalmazhat [Htv. 140. § (1)].

1. Gazdasági szervezet

Az önkormányzatnál kettő gazdasági szervezet működik. Az egyik a polgármesteri hivatal, amely ellátja az önkormányzat, a hivatal, valamint a nem önállóan gazdálkodó óvoda, családi napközi, művelődési ház költségvetési szervek, valamint más foglalkoztatottakkal (házi orvos, fogorvos, védőnő), továbbá a mikro térségi gyermekjóléti szolgálattal (gyermekvédelmi szociális munkás, szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás) és az orvosi ügyeleti szolgálattal (Dunavarsány), illetőleg a DTV Zrt. koncessziós társasággal és a Szennyvíz Társulással kapcsolatos pénzügyi tervezési és beszámolási, valamint gazdálkodási feladatokat is. A másik az általános iskola, amely önálló és önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amelynek pénzbeli ellátása (kötött és nem kötött normatívák) az államkincstártól a hivatal pénzügyi osztályán keresztül történik. A belső ellenőrzés megállapításai szerint két önállóan gazdálkodó szervezet felesleges és pazarló, ezért a testület fontolja meg az általános iskola alapító okiratának módosításával és annak államkincstári törzskönyvi átvezetésével a nem önállóan gazdálkodó jogi státuszra változtatást és a hivatal pénzügyi osztálya útján történő gazdálkodást.

2. Költségvetés (pénzügyi erőforrások) tervezése

Bevételi hiányköltségvetések. Az önkormányzatnak szakítania kell a bevételi hiányköltségvetés tervezési gyakorlatával. A bevételi oldalon a döntően központi (1) kötött normatívák és (2) szabad felhasználási normatíván, valamint az önkormányzati (3) adóbevételeken és (4) felhalmozási bevételeken (ingatlanértékesítési jövedelem) nyugvó költségvetés a felhalmozási bevételek elmaradása miatt egyre inkább hitelfelvételre kényszerül, (5) pályázati források teljes mértékben hiányoznak a bevételi szerkezetből (utóbbi körében az ügykezelőt kellett megbíznom pályázat koordinátori állandó feladatkörrel, de állandó pályázati tanácsadó foglalkoztatása elkerülhetetlenné válik).

Költségvetés (2008). Az önkormányzat költségvetése 2008. év augusztusában került először likviditási hiány helyzetbe az elfogadott 70 millió forint

tos hiányköltségvetés miatt. Nem teljesültek ugyanis a bevételei. A hiány finanszírozására aljegyzői intézkedésemre megjavított adóigazgatási munka szolgált. A hiány finanszírozásának másik forrását a két önkormányzati – egyebekben értékesítésre vásárolt – lakás eladásából befolyt árbevétel szolgált. A hiány harmadik forrása egy racionálisabb és ellenőrzött költséggazdálkodás volt. A gazdálkodás évközi megjavításával a hiány finanszírozásához jóváhagyott 30 millió forintos működési célú éven belüli hitelt nem kellett igénybe venni.

Költségvetés (2009). Az önkormányzat költségvetése 2009. évben a tavalyi év finanszírozására jóváhagyott, de tavalyi igénybe nem vett 30 millió éven belüli hitelnek (nevezük likvidhitelnek) az idei évre történő áttervezésével és előlőtt 10 millió forint idei hitelfelvétellel kívánta megoldani az így tervezett 40 millió forintos működési hiányköltségvetést (70 millió forint felhalmozási hitelfelvétel pályázati önrész biztosításától eltekintve). A testület azonban a bevételek elmaradását figyelmen kívül hagyva, és figyelmen kívül hagyva, hogy a költségvetés eleve likvidhitellel finanszírozott, olyan felhalmozási (pl. útépités) és egyéb kiadásokról döntött, melyek miatt hozzányúlt a működési bevételekhez, azt meg a 29 millió forintos pénzbetétével kellett pótolnia, amit pedig felhalmozási bevételből (41 millió tervezett ingatlanjövdelem) kellene pótolni (utóbbitak pedig értékesíteni nem tudtuk). A fentiekből eredően a 40 millió forintos hiányköltségvetést a 30 millió likvidhitel és 29 millió finanszírozásra nem tervezett pénzbetét bevonásával egyelőre sikerül finanszírozni úgy, hogy pénzügyi megcsorító csomagot kellett 2009 szeptemberében elfogadni. A csomag finansziális célja nyilvánvalóan egyrészt az elmaradt bevételekhez igazítani a kiadásokat, másik célja a nem tervezett pénzbetét felhasználása mellett további hitelfelvétel elkerülése. A megcsorító csomaghoz a testület döntésének megfelelően társul egy mérlegfőösszeget csökkentő (alacsonyabb bevételi és kiadási előirányzatokat tartalmazó) átfogó költségvetési rendeletmódosítás. A csomag real célja pedig az, hogy az önkormányzati törvény kötelező előírásának eleget téve a fizetőképesség instabilitása miatt és annak helyreállításáig az önkormányzat – a hatósági szolgáltatások és az alapvető lakossági szolgáltatások kivételével – felfüggesztette a feladatok finanszírozását, vagyis részben a központi normatívákhoz finanszíroz, míg sajátos bevételeiből (helyi adók) csak az önkormányzati törvényben kötelező feladatként előírt szolgáltatásokat nyújtja.

3. Operatív gazdálkodás

Jelzem a testületnek, hogy az operatív gazdálkodási jogkörét magának tartotta fenn, és ebből mindössze annyit engedett, hogy az előirányzatokon belül a polgármesternek 5 millió forintos értékhatárig adott kötelezettségvállalási jogot. A költségvetés végrehajtása polgármesteri törvényi joga és kötelezettsége. Az előirányzatok közötti átcsoportosítás és az általános tartalék terhére történő átcsoportosítást a testület magának fenntartva lényegében maga gazdálkodik. A hivatal gazdálkodási feladata a bevételek beszedése és a kiadások teljesítése. A hatásköri törvény szerint a jegyzőnek (aljegyzőnek) mind a mai napig a testület nem adott operatív gazdálkodási jogkört. Ez azt

jelent, hogy ha nincs írószerre szabad előirányzat, de mégis kell, úgy nem lehet pl. a takarítási előirányzathoz hozzányúlva átcsoportosítani, vagyis nincs a jegyzőnek operatív felhatalmazása (a fiskális terv miatt nem veheti figyelembe a real folyamatokat, vagyis nem gazdálkodhat, ergo gazdálkodási döntéseket nem hozhat). A jegyző a fentiek okán a pénzügyi ellenjegyzési (fedezetvizsgálat) és a kötelezettségvállalási ellenjegyzés kezében lévő pénzügyi eszközökkel és a pénzügyi-gazdasági ellenőrzési jogkörével kénytelen a költségvetés végrehajtását befolyásolni. A megoldás az átcsoportosítás jogának, ezzel az operatív gazdálkodási eszközök megadása a jegyzőnek a testület utólagos tájékoztatása mellett azzal, hogy a rendeletben elfogadott bevételi és kiadási főösszegek értelem szerűen nem változhatnak. A pénzügyi hatásköröim gyakorlására vezetem be a községi pénzügyi értekezlet intézményét.

4. Vagyongazdálkodás

Az önkormányzat vagyonmérlege (mérleg eszköz oldala) általában az intézményfejlesztésekből eredő telekstervezések okán nő. Az idei évben a 29 millió pénzbetét felhasználása miatt a vagyonmérleg csökken. A tendencia tehát évek óta ugyanaz, hogy az önkormányzat a tárgyi eszköz értékesítéséből, míg az idén a pénzbetéte felhasználásával lényegében a vagyonmérleg csökkentésével finanszírozza a hiányköltségvetését. Az önkormányzat gazdálkodásából hiányzik a tőke jellegű jövedelem (ingatlan hasznosítás, osztalékjövdelem), amely a közterületek területbérletével, valamint az önkormányzati termőföldek hasznosításával és vállalkozói bevételekkel javítható. KATAwin vagyonkataszteri nyilvántartás vezetését aktualizálni szükséges.

5. Számvitel

Képviselő-testület 2009. december 31. napjával határozta meg elérni a korábbi évek hiányosságai és köztisztviselői fluktuáció miatti betanulási folyamatok „eredményeként” előállt főkönyv-mérleganalitika egyezőségének hiánya kiküszöbölését, ezzel a könyvvizsgálattal alátámasztott éves beszámoló elérésének követelményét. Jelzem a testületnek, hogy 2009. szeptember 30. napjával a III. negyedévi beszámoló könyvelt adatállománya az elfogadható tűréshatáron belül tükrözi a gazdálkodást és az előirányzatok felhasználását. A számviteli munkaerőt először oktató könyvvizsgáló továbbképezte, majd megbízással önkormányzati és intézményi tapasztalatokkal rendelkező államháztartási mérlegképes oktató könyvelő segíti a számviteli képzést. A számviteli állományhoz az oktató könyvelő helyett 1 fő államháztartási képesítésű pénzügyi előadó álláshely létesítése elengedhetetlen.

6. Könyvvizsgáló

A megyei, a megyei jogú városi, a fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testülete köteles könyvvizsgálót megbízni, továbbá az államháztartásért felelős miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghatározott egyszerűsített tartalmú – a helyi önkormányzat és intézményei adatait összefoglaló – éves pénzforgalmi jelentését, könyvviteli mérlegét, továbbá pénzmaradvány- és eredménykimutatását a Belügyi Közlönyben és a Cégközlönyben közzétenni. A képviselő-testület a rendelkezés hatálybalépésétől számított 60 napon belül köteles – szak-



• ALJEGYZŐ BESZÁMOLÓJA •

mai szempontok szerint – a pályázatot kiírni, azt elbírálni és a polgármester a könyvvizsgáló számára a megbízást kiadni. A helyi önkormányzat, ha az előző évben a teljesített kiadásainak összege meghaladta a 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik vagy hitelt vesz fel, köteles az (1) bekezdésben foglaltakat a hitelfelvétel évétől a hiteltörlesztés utolsó évéig bezárólag évente könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni és közzétenni [Ötv. 92/A. §].

A könyvvizsgálattal, a költségvetési beszámoló felülvizsgálatával a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő „költségvetési” minősítésű könyvvizsgáló bízható meg [Ötv. 92/B. §]. A könyvvizsgáló betekinthet a helyi önkormányzat könyveibe, a polgármestertől és az önkormányzat költségvetési szerveinek dolgozóitól felvilágosítást kérhet. Feladata különösen a helyi önkormányzat befektetett eszközeinek, készletállományának, pénzeszközeinek, követeléseinek és kötelezettségeinek, pénzmaradványának és eredményének vizsgálata. A könyvvizsgáló tanácskozási joggal vehet részt a képviselő-testület nyilvános és zárt ülésén. A könyvvizsgálót a véleményezési körébe tartozó témákban a képviselő-testület ülésére a polgármester köteles meghívni. A 92/A. § (1) bekezdésében foglalt helyi önkormányzatok körében a könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a képviselő-testület elé terjesztett költségvetési és zárszámadási rendeltetésszerűségeket abból a szempontból, hogy azok valós adatokat tartalmaznak-e, illetve megfelelnek-e a jogszabályok előírásainak, továbbá a pénzügyi helyzetet elemezni, különösen az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások tekintetében. A képviselő-testület a könyvvizsgálóval kötött külön szerződésben más – gazdasági kihatású – előterjesztés könyvvizsgálói véleményezését is kérheti. A könyvvizsgáló véleményéről írásban köteles tájékoztatni a képviselő-testületet. A könyvvizsgálói véleményezés körébe tartozó előterjesztésről a könyvvizsgáló írásos véleménye nélkül érvényes döntés nem hozható. Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez az önkormányzat vagyonának várható jelentős csökkenéséről és más olyan tényről, amely önkormányzati tisztviselő törvényben meghatározott felelősségre vonását vonhatja maga után, köteles a képviselő-testület összehívását kérni a polgármestertől. Ha a polgármester a képviselő-testület ülését nem hívja össze, a könyvvizsgáló kezdeményezésére a közigazgatási hivatal az ülést összehívja. Ha a képviselő-testület a szükséges döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a közigazgatási hivatalt értesíti [Ötv. 92/C. §].

Könyvvizsgáló. A könyvvizsgáló személyére javaslatot terjesztettem elő pályázat kiírására és olyan könyvvizsgáló megbízására, aki év közben is folyamatosan részt vesz a testület és pénzügyi bizottságának ülésein, tanácsaival és segíti az önkormányzat pénzügyi-gazdasági döntéseit, valamint el látja az önkormányzat negyedéves, féléves, éves beszámolójának véleményezését, továbbá elvégzi az éves beszámolót követő zárszámadás könyvvizsgálatát és elkészíti a független könyvvizsgáló jelentést.

7. Belső ellenőrzés

A belső ellenőrzésről szóló jogszabályokban előírt belső ellenőrzési feladatok ellátására jelenleg Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr rendelkezik tartós megbízással.

Belső ellenőrzés minden év november 15. napjáig a testület által elfogadásra kerülő éves belső ellenőrzési tervében rendszer ellenőrzéseket és téma ellenőrzéseket tervez. A belső ellenőr az idei belső ellenőrzéseket elvégezte, az alapján a belső ellenőri jelentéseit az aljegyzőnek leadta. Aljegyzői jogkörömben nem éltem az észrevételezési jogommal, mivel a belső ellenőri jelentésekben foglaltakkal egyetérték. A jelentések alapján elrendeltem és a gazdasági vezető elkészítette a belső ellenőri jelentésekben foglalt hiányosságok kiküszöbölését szolgáló „Intézkedési tervet”. A hiányosságok jelentős része a szabályzatok hiányából és ezen alapuló gyakorlat kialakításának hiányából fakad.

8. Szabályzati rend

Szabályzatok elkészítése folyamatban van, azok közül a „pénzügyi szabályzatok” 2009. november 15. napján lépnek hatályba, míg az ún. „belső szabályzatok” 2009. december 1-jével kerülnek kiadásra. Összességében másfél éves aljegyzői munka eredményeként a delegyhazi polgármesteri hivatal úgy fog kinézni, ahogyan egy közigazgatási szervezetnek kell lennie (...). A szabályzatok kellő példányszámban és spirál kötetekben kerülnek kiadásra, és bevezetésüket oktatás és megismerési nyilatkozatok megtétele követi.

V. Képviselő-testület felügyeleti szerv

A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye önkormányzata (a továbbiakban: helyi önkormányzat) a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi érdekű közügyekben (a továbbiakban: helyi közügy) önállóan jár el. (6) A helyi önkormányzat a törvény keretei között: a) önállóan alakíthatja szervezetét és működési rendjét [Ötv. 1. § (1), (6)]. A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg [Ötv. 18. § (1)].

Aljegyzői véleményem szerint a Képviselő-testület és hivatala közötti munkakapcsolat a testületi és bizottsági ülések szabályozott rendjében megfelelően működik. A testület hivatalának működését a szükséges személyi és pénzügyi feltételeken kívül két dolog köti: a jogszabályok és a testületi döntések (rendelet, határozat). A gondot az okozza, hogy a hivatal működése túlsúlyos és a testület a hivatal előterjesztéseire és nem magukra a problémákra fókuszál. A testületi döntések a hivatal által vagy előre kidolgozottak (normatív), vagy alternatívák (több döntési lehetőség), avagy mérlegelhetők (diszkrecionális). Véleményem szerint a testületi ülések nem a lényeges kérdésekre koncentrálnak, a hozott döntések gyakran nem felelnek meg a jogbiztonság követelményének (ingadozók, nem következetesek, kikerülnek a problémát). Egészében véve a testület munkája nem az önkormányzati törvényben előírt kötelező [Ötv. 8. § 4)] önkormányzati feladatokra helyezik a hangsúlyt, hanem annak ellenére, hogy pénzügyi források nem állnak rendelkezésre, részben eltolódnak a nem kötelező és csak vállalható feladatok [Ötv. 8. § (1)] felé, illetőleg a testületi aktivitás gyakran társadalmi mozgalom és szervezet jellegét ölti (...). Képviselő-testületnek az államszervezet részeként (helyi önkormányzat) a kötelező feladatokra kellene koncentrálnia, és a helyi közügyeket a kötelező és a vállalható feladatok egyensúlyának megtartásával kelle-

ne intéznie. Az ügyek preferálása meglehetősen „lobbista” jellegű, fragmentált és parciális, vagyis rész érdekek mentén – gyakran mellőzve az egész közösség érdekeit – nem lehet egy községet kormányozni. A községpolitika is a különböző érdekek becsatornázásának és harmóniájának (egyensúlyának) megteremtésének művészete, amelynek képessége vagy akarata jelenleg és véleményem szerint a község vezetéséből hiányzik.

VI. Államigazgatási Hivatal és társhatóságok

A Kormány: a) a helyi önkormányzatokért felelős miniszter közreműködésével, a közigazgatási hivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését [Ötv. 95. §]. A közigazgatási hivatal a törvényességi ellenőrzés körében – határidő tűzésével – felhívja az érintettet a törvénysértés megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a közigazgatási hivatalt tájékoztatni. Ha a megadott határidőn belül intézkedés nem történt, a közigazgatási hivatal kezdeményezheti: a) az Alkotmánybíróságnál a törvénysértő önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és megsemmisítését; b) a törvénysértő határozat bírósági felülvizsgálatát; c) a képviselő-testület összehívását a törvénysértés megszüntetésére, a képviselő-testület tisztviselője felelősségének megállapítását [Ötv. 99. §].

Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal, mint a Kormány decentralizált szerve hatósági ügyekben a jegyző felettes szerve, míg önkormányzati ügyekben a testület döntései felett a fent hivatkozott felügyeleti jogköre van. A felettes szerv jegyzői értekezletein rendszeresen részt vesznek, ahol iránymutatásokat kapunk – az egyébként önálló – hatósági jogköreink ellátásában, illetőleg a testületi munka döntés előkészítéseinek tartalmára nézve. A felettes szerv főosztályaival és osztályaival a munkakapcsolat folyamatos.

Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságával kapcsolatunk a köztisztviselők munkaiügyi pénzügyi lebonyolításában, illetőleg a pénzügyi-gazdasági folyamatok államháztartási információjának nyújtásában a szabályozottaknak megfelelően történik.

Ügyési szervekkel a törvényességi felügyeleti ellenőrzés ügyeiben, és más közigazgatási társhatóságokkal hatósági vagy mellrendelt ügyekben kialakult kapcsolatokkal rendelkezünk.

VII. HATÁROZATI JAVASLAT

Delegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az aljegyzőnek a polgármesteri hivatal munkájáról szóló írásbeli beszámolóját egészében és részleteiben is elfogadja. Képviselő-testület felhívja a polgármestert és az aljegyzőt a beszámolóban érintett ügyekben szükséges szervezeti, személyi és tartalmi döntések (rendelet, határozat) előterjesztésére, valamint a szükséges intézkedések bevezetésére és végrehajtására.

Felelős: Dr. gr. Bethlen Istvánné polgármester, dr. Kriston István aljegyző

Határidő: folyamatos

**dr. Kriston István
aljegyző**