Kifüggesztve: 2026. nov. 4. (szerda)

Bevéve:

Délegyházi Polgármesteri Hivatal

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PE/100/421-18/2026.

Hirdetmény

A Pest Megyei Kormányhivatal a következő értesítés teszi közzé:

A **Pest Megyei Kormányhivatal** a 2026. május 8. napján kelt, PE/KTHF/02156-42/2026. számú határozatában (továbbiakban: **Határozat**) River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) és a Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft. (2377 Örkény, külterület 0373/80) – a továbbiakban együtt: Engedélyesek - részére a Délegyháza XX - kavics bányatelek területén bányászati és ehhez technológiailag kapcsolódó tevékenységekre környezetvédelmi működési engedély adott. A Határozattal szemben keresetet terjesztettek elő, amely alapján a Budapest Környéki Törvényszék előtt közigazgatási per indult.

A közigazgatási per adatai:

Eljáró bíróság: Budapest Környéki Törvényszék (1146 Budapest, Thököly út 97-101.)
Eljáró bíróság ügyszáma: 106.K.701.548/2026
Felperesek: Krizsák Emese I. rendű, Vukovics Panna II. rendű felperes
Alperes: Pest Megyei Kormányhivatal (1052 Budapest, Városház utca 7.)
I. rendű alperesi érdekelt: River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.)
II. rendű alperesi érdekelt: Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft. (2377 Örkény, külterület 0373/80)

Felperesi kérelem:

Felperesek kereseti kérelme: A Felperesek a Pest Megyei Kormányhivatal Határozatának megsemmisítését kérik.

Értesítés:

A Budapest Környéki Törvényszék 106.K.701.548/2026/6-IV. számú végzése alapján a Pest Megyei Kormányhivatal **értesíti az érdekelteket, hogy jelen értesítést annak közzétételétől számított 15 napon belül közöltnek kell tekinteni. Az érdekeltek perbelépésüket a közlést követő 15 belül jelenthetik be a bíróságnál.**

Érdekeltek részére szóló tájékoztatás:

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szerint:
20.§ [Érdekelt]
(1) Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti, a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt.
(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási perben vagy az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban az érdekeltet a féllel azonos eljárási jogok illetik meg és azonos kötelezettségek terhelik.
(3) Az érdekelt a felek rendelkezési jogának sérelme nélkül jogosult perbeli cselekmény megtételére, amely akkor is hatályos, ha a felek cselekményeivel ellentétben áll. Az ellentétes cselekmény befolyását az ügy eldöntésére a bíróság a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.
(4) A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: https://www.pvkh.hu

hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van.
21. § [Az érdekelt perbelépése]
(1) A perbelépést írásban vagy a tárgyaláson szóban lehet bejelenteni. A perbelépés lehetőségéről értesített érdekelt a perbelépést az értesítés közlését követő tizenöt napon belül jelentheti be. A határidő elmulasztása miatt a határidő lejártát követő tizenöt napon belül van helye igazolásnak.
(2) A perbelépés bejelentésével egyidejűleg meg kell jelölni a perbelépést megalapozó jogot, jogos érdeket, továbbá azt, hogy melyik fél pernyertességét kívánja támogatni, illetve mindezek indokait.
(3) A perbelépés bejelentéséről a bíróság a feleket haladéktalanul értesíti, és a perbelépés megengedése előtt a feleket szükség esetén meghallgatja.
(4) Az érdekelt - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - perbeli cselekményt csak a perbelépést megengedő végzés jogerőre emelkedését követően végezhet. E rendelkezés nem akadálya a perbelépéssel kapcsolatos eljárási cselekményeknek. A perbelépés megengedését megelőzően tett perbeli cselekmények és az addig meghozott bírói határozatok a bíróság ellenkező döntése hiányában az érdekelttel szemben is hatályosak.
(5) Ha a perbelépésnek nem lett volna helye, illetve az azt megalapozó jog vagy jogos érdek megszűnt, a bíróság az érdekeltet - a felek és az érdekelt meghallgatása után - a perből kizárja.
(6) A perbelépést elutasító, valamint a perből kizáró végzés ellen fellebbezésnek van helye.
(7) A közigazgatási cselekmény, illetve a perbelépés lehetőségéről való értesítés közlésének hiányában az érdekelt a perbelépést a perorvoslati kérelemben is bejelentheti, azzal, hogy az elsőfokú ítélet meghozatala után előterjesztett perbelépési kérelemben elsőfokú tárgyalás tartását nem kérheti. A perorvoslati kérelemben bejelentett perbelépés megengedéséről a perorvoslati kérelem elbírálására jogosult bíróság dönt.

A perbelépés bejelentésével egyidejűleg meg kell jelölni a perbelépést megalapozó jogot, jogos érdeket, továbbá azt, hogy melyik fél pernyertességét kívánja támogatni, valamint mindezek indokait. Az érdekelt csak a perbelépést megengedő végzés jogerőre emelkedését követően végezhet perbeli cselekményt. A bíróság a Kp. 77. § (1) bekezdése alapján az ügyben tárgyaláson kívül jár el.
A bíróság a Kp. 3. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 3. §, 4. § (4) bekezdése és az 5. § (2) bekezdésére tekintettel az alábbiakról tájékoztatja a perbelépés lehetőségéről értesítettet:
- A felek a közigazgatási per során kötelesek jóhiszeműen eljárni, és az eljárás koncentrált befejezése érdekében a bírósággal együttműködni.
- A felek tényállításaikat és egyéb, tényekre vonatkozó nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni.
- A jogvita elbírálásához szükséges tények feltárása, az alátámasztásukra szolgáló adatok és bizonyítékok rendelkezésre bocsátása – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a feleket terheli.
- A bíróság azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tények tekintetében olyan nyilatkozatot tesz, amelyről bebizonyosodik, hogy valótlan, pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint a Pp.-ben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja. A bíróság azt a felet vagy más perbeli személyt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít, pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint a Pp.-ben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja.

A bíróság felhívja az érdekelt figyelmét, hogy papír alapú kapcsolattartás esetén a beadványokat a per bíróságánál eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelve van, emiatt a beadványok 4 példányban terjesztendők elő; [a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 114. § (2) bekezdése]

Felhívja a bíróság az érdekelt figyelmét továbbá arra, hogy a beadványokat papír alapú kapcsolattartás esetén legalább teljes bizonyító erejű magánokiratként kell előterjeszteni, azt tehát a félnek alá kell írnia, továbbá – amennyiben azt a fél nem sajátkezűleg írta – két tanúnak az okiraton aláírásával kell igazolnia, hogy a kiállító azt előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk olvasható nevét és lakóhelyét (tartózkodási helyét) is fel kell tüntetni. [Pp. 325. § (1) bekezdése]
Tájékoztatja a bíróság az érdekeltet, hogy papír alapú kapcsolattartás helyett lehetősége van a bírósággal elektronikus úton tartani a kapcsolatot a következők szerint:
A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Pp. 605. § (1) bekezdése szerint a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-

ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A (2) bekezdés szerint a beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. A (3) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A beadványok egyszerű e-mailben – vagy egyéb üzenetküldő szolgáltatás útján – történő megküldése nem minősül a fenti követelményeknek megfelelő elektronikus benyújtásnak, az így benyújtott beadványok hatálytalanok, eljárása során a bíróság azokat nem veszi figyelembe.

A bíróság részére az elektronikusan benyújtott beadványt úgy kell előterjeszteni, hogy - az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és – amennyiben jogszabály úgy rendelkezik - azon időbélyegzőt helyez el, - az elektronikus okiratot az aláíró a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesíti, vagy - az elektronikus okirat olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el.

A Pp. 606. § (1) bekezdése szerint, ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője vállalta, hogy a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartja, utóbb, a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését. A kérelemben valószínűsíteni kell, hogy a fél, illetve a jogi képviselőnek nem minősülő képviselő körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus úton történő eljárás a továbbiakban számára aránytalan megterhelést jelentene.

Az elektronikus kapcsolattartásról további részletes tájékoztatás az alábbi honlapon érhető el:
https://birosag.hu/ugyfeleknek/elektronikus-ugyintezes/elektronikus-kapcsolattartasbirosagokkal

Budapest, *dátum elektronikus aláírás szerint*

kormánymegbízott helyett eljáró főigazgató helyett
eljáró **Dr. Fehér Edina** igazgató
nevében és megbízásából:
dr. Szurovecz Zoltán
Digitálisan aláírta: dr. Szurovecz Zoltán
Dátum: 2026.10.28 13:20:12 +01'00'
Dr. Szurovecz Zoltán
osztályvezető

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: https://www.pvkh.hu